ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 октября 2015 года город Актау

Военный суд Актауского гарнизона в составе: председательствующего судьи Тажмұхан Б.Ж., при секретаре судебного заседания Матжановой Г.Е., с участием представителя заявителя Нуралина Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания военного суда Актауского гарнизона заявление ГУ «Региональное управление Береговой охраны» ПС КНБ РК о повороте исполнения решения военного суда Актауского гарнизона от 19.12.2014 года по гражданскому делу по иску Шадиярова Сагандыка Нурдаулетовича к Государственному учреждению «Пограничная служба Комитета национальной безопасности Республики Казахстан», Государственному учреждению «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РК о взыскании компенсации для покупки жилья и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

ГУ «Региональное управление Береговой охраны» ПС КНБ РК обратилось с заявлением о повороте исполнения названного судебного акта в части взыскания суммы компенсацию стоимости жилья в размере 19 210 968тенге, по оплате услуг представителя 100 000 тенге и оплате государственной пошлины в усмме 192 110 тенге, указав на отмену решения военного суда Актауского гарнизона от19.12.2014 года постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 25 августа 2015 года.

В суде представитель ответчика Нуралин Р.А., поддержав заявление, просил удовлетворить.

На судебное заседание истец Шадияров С.Н. и его представитель Елеусимов Ж.Т. надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения судебного заседания не явился.

Согласно п.2 ст. 240-2 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), если суд при новом рассмотрении дела не разрешил вопрос о повороте исполнения по отмененному решению, заявление ответчика о повороте исполнения решения рассматривается в отдельном судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, а при необходимости и органа, исполнившего отмененное решение. Названные лица извещаются о месте и времени рассмотрения заявления о повороте исполнения решения, однако их неявка в судебное заседание не является препятствием для разрешения вопроса о повороте исполнения.

В связи с чем, суд приступил к рассмотрению заявления в отсутствие истца.

Суд, выслушав пояснения представителя ответчика, исследовав материалы дела, в совокупности считает, что заявление о повороте исполнения решения суда подлкежит удовлетворению по следующим основаниям:

Данное заявление рассмотрено в соответствии со ст.240-2 ГПК РК.

Решением военного суда Актауского гарнизонаот 19.12.2014 года постановлено«Исковое заявление Шадиярова Сагандыка Нурдаулетовича к Государственному учреждению «Пограничная служба Комитета национальной безопасности Республики Казахстан», Государственному учреждению «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РК о взыскании компенсации для покупки жилья и судебных расходов, удовлетворено частично. Взыскать с ГУ «Пограничная служба Комитета национальной безопасности Республики Казахстан», ГУ «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РК в пользу Шадиярова Сагандыка Нурдаулетовича компенсацию стоимости жилья в размере 19 210 968 тенге,100 000 (сто тысяч) тенге за оплату помощи представителя и 192 110 (сто девяносто две тысяч сто десять) тенге оплаченной им государственной пошлины.

Как установлено в суде ответчик ГУ «Региональное управление Береговой охраны» ПС КНБ РК решение суда в части взыскания компенсации стоимости жилья в размере 19 210 968 тенге, по оплате услуг представителя 100 000 тенге и оплате государственной пошлины в сумме 192 110 тенге исполнил. Это подтверждается выпиской по счету к оплате № 4100046/15-13 от 26 марта 2015 года.

Постанолвлением надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от 25 августа 2015 года вышеуказанное решение отменено и вынесено новое решенние об отказе в иске.

В удовлетворении иска Шадиярова Сагындыка Нурдаулетовича к ГУ «Пограничная служба Комитета национальной безопасности Республики Казахстан», ГУ «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, ГУ «Воинская часть 2201 «А» Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан о признании незаконным и об отмене решения жилищной комиссии воинской части 2201 «А», решения командира воинской части 2201 «А» и возложении обязанности на ответчиков по выплате денежной компенсации взамен права безвозмездной приватизации служебного жилья и взыскании судебных расходов отказать.

Учитывая вышеизложенное суд, руководствуясь ст. 240-1 ГПК РК, согласно которой «В случае отмены вступившего в законную силу решения суда, которое полностью или частично исполнено, и вынесения судом нового решения об отказе в иске полностью или в части либо вынесения определения о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения с истца взыскивается все им полученное по отмененному решению (поворот исполнения решения).

В связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности заявления о повороте исполнения решения суда и необходимости его удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.240-1, 240-2, 250, 251- 252 ГПК Республики Казахстан, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Государственного учреждение «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РК о повороте исполнения решения суда от 19.12.2014 года – удовлетворить.

Произвести поворот исполнения решения военного суда Актауского гарнизона от 19 декабря 2014 годапо гражданскому делу по иску Шадиярова Сагандыка Нурдаулетовича к Государственному учреждению «Пограничная служба Комитета национальной безопасности Республики Казахстан», Государственному учреждению «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РК о взыскании компенсации стоимости жилья в размере 19 210 968 (девятнадцать миллионов двести десять тысяч девятьсот шестьдесят восемь) тенге, 100 000 (сто тысяч) тенге за оплату помощи представителя и 192 110 (сто девяносто две тысяч сто десять) тенге оплаченной им государственной пошлины.

Взыскать с Шадиярова Сагандыка Нурдаулетовича в пользу Государственному учреждению «Региональное управление Береговой охраны» Пограничной службы КНБ РКвыплаченную в размере19 210 968(девятнадцать миллионов двести десять тысяч девятьсот шестьдесят восемь) тенге, 100 000 (сто тысяч) тенге за оплату помощи представителя и 192 110 (сто девяносто две тысяч сто десять) тенге оплаченной им государственной пошлины.

Определение может быть опротестовано прокурором, обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами не участвующими в деле, если определение касается их интересов, в течение пятнадцати дней, со дня его вручения, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Военного суда Республики Казахстан через военный суд Актауского гарнизона.

Судья: Тажмұхан Б.Ж.