копия

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

11 февраля 2016 года г. Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе председательствующего судьи Ибрагимовой Ж.М., при секретаре судебного заседания Оразқалиқызы А. рассмотрев заявление, поступившее от представителя «Потребительский кооператив «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» Е.Еркожа о повороте исполнения решения суда

по гражданскому делу по иску Потребительского кооператива «Садоводческое товарищество «Балтакуль» к Акимату Илийского района, ГУ «Отдел земельных отношений Илийского района» о признании незаконным постановления Акимата района за № 10-1587 от 15 октября 2010 года и об его отмене.

**УСТАНОВИЛ:**

Производственный кооператив «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» обратился в суд с заявлением о повороте исполнения решения суда от 1 сентября 2011 года, по мотивам, изложенным в заявлении.

На судебное заседание стороны не явились, хотя надлежащим образом извещены о месте и времени.

Представитель ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» Е.Еркожа обратился в суд с заявлением о проведении подготовки без его участия. Данное заявление судом оставлено без удовлетворения, так как при рассмотрении заявления о повороте исполнения решения суда нет необходимости в проведении подготовки к судебному заседанию.

Суд, руководствуясь ч.3 ст. 248 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), рассмотрел поступившее заявление без участия истца, ответчиков и представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования.

Изучив материалы дела, доводы заявления, суд пришел к выводу, что в удовлетворении заявления о повороте исполнения решения суда, поданное ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі», следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 247 ГПК - в случае отмены вступившего в законную силу решения суда первой инстанции, постановления суда апелляционной и кассационной инстанций, которые полностью или в части исполнены, и вынесения судом нового решения об отказе в иске полностью или в части с истца взыскивается все им полученное по отмененному решению (поворот исполнения решения).

Так, решением Специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области от 1 сентября 2011 года признано незаконным и отменено постановление акимата Илийского района № 10-1587 от 15 октября 2010 года, и его отменить.

Постановлением кассационной инстанции Алматинского областного суда, названное решение суда отменено и направлено на новое рассмотрение, так как судом первой инстанции по делу не привлечен к участию ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі», тогда как принятое решение суда затрагивает права данного кооператива в отношении спорного земельного участка.

Далее, при новом рассмотрении судом ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» привлечен к участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования. Определением от 15 мая 2015г. производство по делу прекращено, на основании п.1) ст. 247 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (старой редакции).

Согласно п.1. ст. 248 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (в новой редакции) (далее ГПК) - суд, вынесший новое решение по делу, по которому ранее вынесенное решение полностью или в части исполнено, рассматривает и разрешает заявление ответчика о повороте исполнения в новом решении при представлении доказательств об исполнении решения.  
      Из п.2. комментируемой статьи следует, что если суд при новом рассмотрении дела не разрешил вопрос о повороте исполнения по отмененному решению, ответчик вправе обратиться в суд первой инстанции с заявлением о повороте исполнения решения.

Таким образом, из смысла ст. 248 ГПК следует, что с заявлением о повороте исполнения в суд вправе обратиться только ответчик. Как следует из материалов дела, ответчиками по гражданскому делу являются ГУ «Аппарат акима Илийского района» и ГУ «Отдел земельных отношений Илийского района».

Как следует из материалов дела, ответчики при новом рассмотрении дела (после отмены решения суда) в суд с заявлением о повороте исполнения решения суда не обращались.

В суд с заявлением о повороте исполнения решения суда от 1 сентября 2011 года обратилось третье лицо, не заявляющие самостоятельные требования.

Следовательно, заявление, поданное от ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» о повороте исполнения решения суда подлежит отказу в удовлетворении.

На основании изложенного и руководствуясь 248, 268, 269 ГПК, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении заявления представителя ПК «Балтакөл бақ өсірушілер серіктестігі» Е.Еркожа о повороте исполнения решения суда 1 сентября 2011 года – отказать.

Определение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 429 ГПК в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Ибрагимова Ж.М.

Копия верна

Судья Ибрагимова Ж.М.

Справка

Определение не вступило в законную силу « 11 » февраля 2016г.

Судья Ибрагимова Ж.М.

Справка

Определение вступило в законную силу « » 201 г.

Судья Ибрагимова Ж.М.