**Представлений судебных исполнителей по объявлению розыска должника**

Согласно подпункту 5) пункта 1 статьи 126 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон) судебный исполнитель в установленном законом порядке вправе вносить представления в суд по вопросам, возникшим при совершении исполнительных действий, в том числе на предмет изменения способа и порядка исполнения, а также розыска должника по исполнительным документам.

Согласно статье 45 Закона, при неизвестности места пребывания должника судебный исполнитель обязан обратиться в суд по месту исполнения исполнительного документа с представлением об объявлении розыска должника через:

- органы внутренних дел; - антикоррупционную службу;

- службу экономических расследований. При объявлении розыска должника и отсутствии за ним имущества, на которое можно обратить взыскание, исполнительное производство приостанавливается.

При установлении места нахождения должника или выявлении его имущества исполнительное производство возобновляется. Розыск должника осуществляется по определению суда органами внутренних дел, антикоррупционной службой, службой экономических расследований в установленном законодательством Республики Казахстан порядке.

Пунктом 5 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года № 12 «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов» разъяснено, что в обоснование необходимости объявления розыска судебным исполнителям необходимо представить суду копию исполнительного документа, копию постановления о возбуждении исполнительного производства, акт о не проживании должника по указанному в исполнительных документах адресу, справку адресного бюро.

В соответствии с требованиями статьи 249 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), представление судебного исполнителя должно содержать:

- реквизиты и место нахождения сторон исполнительного производства;

- дату его возбуждения; - сведения о ходе исполнения исполнительного документа;

- основания обращения.

В случае несоответствия представления указанным требованиям, а также подачи судебным исполнителем заявления об отзыве представления суд возвращает представление с приложенными к нему документами.

Представление судебного исполнителя разрешается судьей в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд.

Суд извещает должника и взыскателя о поступившем представлении судебного исполнителя, сообщает время и место проведения судебного заседания.

Неявка должника или взыскателя, надлежащим образом извещенного о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

Рассмотрев представление судебного исполнителя, судья выносит определение, которое может быть обжаловано, опротестовано. Копия определения суда высылается должнику и взыскателю в течение пяти рабочих дней.

Рассмотрение представлений судебных исполнителей по объявлению розыска должника. Изучение определений районных судов по рассмотрению представлений судебных исполнителей показало, что судьями в основном соблюдаются требования норм материального и процессуального права. Вместе с тем необходимо отметить, что судьи продолжают нарушать требования процессуального законодательства при оформлении судебных актов.

Так, в соответствии со статьей 269 ГПК, в определении, выносимом в совещательной комнате, должны быть указаны:

1) дата и место вынесения определения;

2) наименование суда, вынесшего определение, фамилии и инициалы судьи и секретаря судебного заседания;

3) лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование;

4) вопрос, по которому выносится определение;

5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался;

6) процессуальное решение суда;

7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

Статьей 249 ГПК предусмотрено обязательное извещение должника и взыскателя о проведении судебного заседания по рассмотрению представления.

Вместе с тем, изучение показало, что судьи продолжают рассматривать представления судебных исполнителей без секретаря судебного заседания и без извещения судебного исполнителя, должника и взыскателя. Кроме того, резолютивная часть определения должна содержать все сведения о должнике, объявленного в розыск.

Однако, судьи ограничиваются лишь указанием фамилии, имени и отчества разыскиваемого должника.

Необходимо также указывать дату рождения, ИИН, последнее известное место жительство должника, что позволит оперативно принять меры по его розыску. Так, определением Майского районного суда Павлодарской области от 15 ноября 2016 года объявлен розыск должника К.. Исполнение определения поручено ГУ «Управление государственных доходов по Майскому району» Министерства государственных доходов Майского района Павлодарской области.

Однако, согласно Закону, розыск должника осуществляется по определению суда органами внутренних дел, антикоррупционной службой, службой экономических расследований в установленном законодательством Республики Казахстан порядке. Каких – либо исключений Законом не предусмотрено.

Данное определение суда при таких обстоятельствах невозможно исполнить, поскольку ГУ «Управление государственных доходов по Майскому району» не осуществляет розыск должников.

Судами в многих случаях не учитывается, что по исполнительному производству должником является юридическое лицо, тогда как розыск юридического лица не предусмотрен требованиями законодательства. Исполнение решения должно быть осуществлено путем реализации имущества, принадлежащего должнику.

Так, определением специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от 13 декабря 2016 года объявлен розыск должника ТОО «Г» (руководитель С.) через органы внутренних дел. Определением специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от 5 декабря 2016 года объявлен розыск должника ТОО «К», (руководитель К.) через органы внутренних дел.

Определением того же суда от 3 марта 2016 года представление судебного исполнителя об объявлении розыска директора Товарищества с ограниченной общественностью ТОО «А» Ш. оставлено без удовлетворения по тому мотиву, что должником является юридическое лицо ТОО «А », а не его директор Ш.

В связи с установленными обстоятельствами возникает вопрос о возможности объявления розыска должников - юридических лиц или подлежит розыску его учредители, руководители.

Не подлежит розыску руководитель юридического лица, являющегося должником в исполнительном производстве.

Судебный исполнитель обратился в суд с представлением об объявлении в розыск должника ТОО «П» в лице директора и учредителя А. через органы финансовой полиции, в связи с тем, что принятыми мерами установить местонахождение должника не представилось возможным.

Определением Жезказганского городского суда Карагандинской области от 23 июня 2010 года объявлен розыск должника ТОО «П» в лице директора и учредителя А. Розыск поручен финансовой полиции города Жезказган Карагандинской области.

Определением Жезказганского городского суда Карагандинской области от 13 июля 2016 года заявление А. о восстановлении процессуального срока для обжалования определения Жезказганского городского суда Карагандинской области от 23 июня 2010 года удовлетворено.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда от 09 сентября 2016 года определение Жезказганского городского суда Карагандинской области от 23 июня 2010 года оставлено без изменения.

Суд первой инстанции, удовлетворяя представление судебного исполнителя об объявлении в розыск А, пришел к выводу, об отсутствии должника, то есть Товарищества по месту его регистрации А. по адресу его проживания, что препятствует исполнению судебных актов.

С такими выводами суда согласилась апелляционная инстанция и отметила длительное неисполнение судебных актов должником. 19 апреля 2017 года постановлением судебной коллегии по гражданским делам ВерховногоСуда Республики Казахстан состоявшиеся судебные акты отменены, с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении представления судебного исполнителя об объявлении в розыск ТОО «П» в лицедиректора и учредителя А.

Выводы коллегии мотивированы тем, что, местные суды не учли, что должником по исполнительному производству является юридическое лицо, чем нарушили нормы материального права.

Между тем, место нахождения надлежащего должника по исполнительному производству установлено – город Жезказган, улица Сатпаева, дом 4-12, о чем имеются соответствующие данные в материалах исполнительного производства.

Кроме того, даже при отсутствии первого руководителя юридического лица А. в месте нахождения юридического лица, в связи с длительной служебной командировкой, судебный исполнитель в соответствии с требованиями главы 3 Закона обязан принять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов.

При этом, местными судами при удовлетворении представления судебного исполнителя не принято во внимание, что у должника - ТОО «П» имеется второй учредитель (участник) А. и другие должностные лица юридического лица, с участием которых можно было совершать исполнительные действия по исполнению решений судов.

**Нормативная правовая база.**

- Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года;

- Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК.;

- Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» от 2 апреля 2010 года № 261-IV;

- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах исполнения судебных актов по гражданским делам» от 29 июня 2009 года №6 (действовавший в период проведения обобщения, в последующем утративший силу с 31 марта 2017 года);

- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов» от 19 декабря 2003 года № 12.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Борышкерді іздеу салу туралы сот орындаушылардың ұсыныстарын қарау**

Қазақстан Республикасының «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» заңының (әрі қарай- Заң) 126 бабына сай, сот орындаушысы заңда белгiленген тәртiппен атқарушылық ісәрекеттер жасау кезінде туындаған мәселелер бойынша, оның ішінде орындау тәсілі мен тәртібін өзгерту, сондай-ақ атқарушылық құжаттар бойынша борышкерге іздеу салу тұрғысынан сотқа ұсыныстар енгізуге құқылы.

Заңының 45 бабында, борышкердің болатын жері белгісіз болған кезде сот орындаушысы:

- ішкі істер органдары, - сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет,

-экономикалық тергеу қызметі арқылы борышкерге іздеу салуды жариялау туралы ұсыныспен атқарушылық құжат орындалатын жердегі сотқа жүгінуге міндетті.

Борышкерге іздеу салу жарияланған және оның өндіріп алуды қолдануға болатын мүлкі болмаған кезде атқарушылық іс жүргізу тоқтатыла тұрады. Борышкердің орналасқан жері белгілі болған немесе оның мүлкі анықталған кезде атқарушылық іс жүргізу қайта басталады.

Борышкерге iздеу салуды соттың ұйғарымы бойынша Қазақстан Республикасының заңнамасында белгiленген тәртiппен iшкi iстер органдары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет, экономикалық тергеу қызметі жүзеге асырады делінген.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2003 жылғы 19 желтоқсандағы № 12 «Сот актілерін орындамағаны үшін жауаптылық туралы» нормативтік қаулысының 5 тармағында келесі көрсетілген: іздеу салуды жариялау қажеттілігінің негіздемесіне сот орындаушысы сотқа, атап айтқанда, атқару құжатының көшірмесін, атқарушылық іс жүргізуді қозғау туралы қаулының көшірмесін, борышкердің атқару құжаттарында көрсетілген мекенжайда тұрмайтындығы туралы актіні, мекенжай анықтамасын ұсынуға тиіс. Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (әрі қарайАПК) 249 бабына сай сот орындаушысының ұсынымында:

- атқарушылық іс жүргізу тараптарының деректемелері мен орналасқан жері,

- оны қозғау күні, - атқарушылық құжаттың орындалу барысы туралы мәліметтер,

- өтініштің негіздері қамтылуға тиіс.

Ұсыным көрсетілген талаптарға сәйкес келмеген, сондай-ақ сот орындаушысы ұсынымды қайтарып алу туралы арыз берген жағдайда, сот ұсынымды оған қоса берілген құжаттармен қоса қайтарады.

Сот орындаушысының ұсынымын судья ол сотқа келіп түскен күннен бастап он күннің ішінде шешеді. Сот борышкерге және өндіріп алушыға сот орындаушысының келіп түскен ұсынымы туралы хабарландырады, сот отырысының өткізілетін уақыты мен орнын хабарлайды.

Сот отырысының өткізілетін уақыты мен орны туралы тиісінше хабарландырылған борышкердің немесе өндіріп алушының келмей қалуы істі қарауға кедергі болмайды.

Судья сот орындаушысының ұсынымын қарап, ұйғарым шығарады, оған шағым жасалуы, наразылық білдірілуі мүмкін.

Сот ұйғарымының көшірмесі борышкер мен өндіріп алушыға бес жұмыс күні ішінде салып жіберіледі.

**Борышкерді іздеу салу туралы сот орындаушылардың ұсынымдарын қарау.**

Борышкерді іздеу салу туралы сот орындаушылардың ұсынымдарын қарау бойынша аудандық соттардың ұйғарымдарын зерттеуі судьялармен материалдық және процестік заңдарының талаптары сақталатындығын көрсетті.

Сонымен қатар, судьялар сот актілерін толтыру барысында процестік заңнаманың талаптарын бұзатыны жалғасуда. ҚР АПК-нің 269 бабына сай, соттың кеңесу бөлмесінде шығаратын ұйғарымда:

1) ұйғарымның шығарылған күні мен орны;

2) ұйғарым шығарған соттың атауы, сот отырысындағы судьяның және хатшының тегі және аты-жөні;

3) іске қатысатын адамдар, даудың нысанасы немесе мәлімделген талап;

4) ұйғарым шығарылатын мәселе;

5) соттың өз түйіндерін шығару себептері және сот басшылыққа алған заңдарға сілтеме;

6) соттың процестік шешімі;

7) егер ұйғарымға шағым жасалуға болатын болса, оған шағым жасау тәртібі мен мерзімі көрсетілуге тиіс.

АПК-нің 249 бабына сай сот борышкерге және өндіріп алушыға сот орындаушысының келіп түскен ұсынымы туралы хабарландырады, сот отырысының өткізілетін уақыты мен орнын хабарлайды. Сонымен қатар, зерттеу кезінде сот орындаушының ұсынымын қарау кезінде сот мәжілісінің хатшысы және сот орындаушысы, өндіріп алушы мен борышкерге хабардар етілмей, судьялармен жеке қаралатыны анықталды.

Ұйғарымның қарар бөлігінде борышкер туралы барлық мәліметті көрсету қажет. Алайда, судьялар тек борышкердің аты-жөнің көрсетумен шектеледі.

**Міндетті түрде борышкердің туған күні, ЖСН, соңғы белгілі болған тұрғылықты жері қосымша көрсетілуі қажет, бұл іздеу салудың жедел шараларын қолдануға жол береді.**

2016 жылғы 15 қарашадағы Павлодар облысының Майский аудандық сотынының ұйғарымымен борышкер К. іздеу салынған.

Ұйғарымның орындалуы Павлодар облысының Майский ауданының мемлекеттік кірістер Комитетінің «Майский ауданы бойынша мемлекеттік кірістер басқармасы» ММ-не тапсырылған. Алайда, заң бойынша борышкерді іздеу салу ұйғарымын ішкі істер органдары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет, экономикалық тергеу қызметі Қазақстан Республикасының заңдарымен белгіленген тәртіппен орындайды.

Қандай да бір ерекшеліктер Заңымен қарастырылмаған. Көрсетілген ұйғарымды орындау мүмкін емес, өйткені «Майский аудан бойынша мемлекеттік кіріс басқармасы» ММ-сі борышкерді іздеу салумен айналыспайды.

Борышкерді іздеу салу туралы сот орындаушылардың ұсынымдары жалпы юрисдикция соттарының соттылығына жатады (мамандандырылған ауданаралық экономикалық соттар борышкерді іздеу салу туралы ұсыныстары қарамайды) деген түсініктеме 2015 жылы Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотының аталған санаттағы жадығаттарды қорытындылау жүргізу нәтижесінде берілді.

Заңды тұлғалар атқарушылық іс жүргізу кезінде борышкер болатынын, алайда заңының талаптары бойынша заңды тұлғаны іздеу салуы қарастырылмағандығын соттар көбінесе есепке алмайды. Соттың шешімі борышкердің мүлкін сату арқылы орындалуға жатады.

**Нормативтік құқықтық база:**

- 1995 жылғы 30 тамыздағы Қазақстан Республикасының Конституциясы;

- 2015 жылғы 31 қазандағы № 377-V ЗРК Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі;

- Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 2 сәуірдегі № 261-IV «Атқарушылық iс жүргiзу және сот орындаушыларының мәртебесi туралы» Заңы;

- (қорытындылау жүргізген уақытта қолданылған, содан кейін 2017 жылғы 31 наурызда күші жойылған) Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2009 жылғы 29 маусымдағы N 6 «Азаматтық істер бойынша сот актілерін орындаудың кейбір мәселелері туралы» Нормативтік қаулысы;

- Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2003 жылғы 19 желтоқсандағы N 12 «Сот актілерін орындамағаны үшін жауаптылық туралы» Нормативтік қаулысы.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы