2М-1426-15

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23.12.2015 года с. Аса

 Жамбылский районный суд Жамбылской области

в составе председательствующей судьи Косалиевой Х.А.,

при секретаре Исаева Б.Ғ., с участием представителя частного судебного исполнителя Назарова Е.Б.- Бименбетова Е.Ш., действующего на основании доверенности от 07.12.2015 года, представителя взыскателя АО ''Forte bank'' Мелдебекова Е.Ш., действующего на основании доверенности от 28.10.2015 года за №02/65, выданной на основании генеральной доверенности от 17.08.2015 года за №02/391, должников Абуевой Ф.М., Данаева А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда ходатайство частного судебного исполнителя региональной коллегии Жамбылской области Назарова Е.Б. об изменении способа и порядка исполнения решения Жамбылского районного суда от 24.12.2013 года по делу по иску АО «Темірбанк» к ответчикам Абуевой Фариде Мусабековне и Данаеву Ахмету Сарсенбековичу о взыскании суммы задолженности,

 УСТАНОВИЛ:

В производстве частного судебного исполнителя региональной коллегии Жамбылской области Назарова Е.Б. имеется исполнительное производство за № 2-809-13 от 24.12.2013 года, возбужденное на основании исполнительного документа, выданного Жамбылским районным судом Жамбылской области в пользу «Темірбанк» о взыскании с Абуевой Фариды Мусабековны и Данаева Ахмета Сарсенбековича в солидарном порядке общей суммы задолженности в размере 5 665 544 (пять миллионов шестьсот шестьдесят пять тысяч пятьсот сорок четыре) тенге 68 (шестьдесят восемь) тиын, а также расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 169 966 (сто шестьдесят девять тысяч девятьсот шестьдесят шесть) тенге 34 (тридцать четыре) тиын.

Частный судебный исполнитель региональной коллегии Жамбылской области Назаров Е.Б. обратился в суд с ходатайством об изменении способа и порядка исполнения решения суда путем обращения взыскания на заложенное имущество по адресу: Жамбылская область, Жамбылский район, село Акбулым, улица 40 лет Победы, дом 3/2, принадлежащий Данаеву Ахмету Сарсенбековичу.

Представитель частного судебного исполнителя региональной коллегии Жамбылской области Назарова Е.Б.-Бименбетов Е.Ш. поддержал ходатайство доверителя, просил удовлетворить.

Представитель взыскателя АО ''Forte bank'' Мелдебеков Е.Ш. поддержал ходатайство частного судебного исполнителя, ссылаясь на то, что должниками три года не исполняется решение суда, тогда как срок исполнения по таким исполнительным документам составляет всего четыре месяца.

Должники Абуева Ф.М., Данаев А.С. в судебном заседании просили отказать в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что по мере возможности оплачивают кредит.

Суд, выслушав пояснения представителей частного судебного исполнителя, взыскателя, также должников, исследовав материалы по ходатайству, материалы исполнительного производства и гражданского дела за №2-809-13, приходит к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 240 ГПК РК суд, постановивший решение по делу, а также суд по месту исполнения судебного постановления может по ходатайству судебного исполнителя при наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным изменить способ или порядок исполнения.

Решением Жамбылского районного суда от 24.12.2013 года в пользу «Темірбанк» взыскано с Абуевой Фариды Мусабековны и Данаева Ахмета Сарсенбековича в солидарном порядке общая сумма задолженности в размере 5 665 544 (пять миллионов шестьсот шестьдесят пять тысяч пятьсот сорок четыре) тенге 68 (шестьдесят восемь) тиын, а также расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 169 966 (сто шестьдесят девять тысяч девятьсот шестьдесят шесть) тенге 34 (тридцать четыре) тиын.

Из ходатайства и материалов исполнительного производства, приобщенных к представлению установлено следующее:

В соответствии со ст. 31 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» основанием для применения мер принудительного исполнения является исполнительный документ, принятый судебным исполнителем к своему производству.

Согласно ст. 55 настоящего Закона обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю. Взыскание по исполнительным документам обращается, в первую очередь, на денежные суммы должника, в том числе и находящиеся в банках и организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, если иной порядок не определен в исполнительном документе. При отсутствии у должника денежных сумм, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на другое принадлежащее должнику имущество. Взыскание на имущество должника обращается в том размере и объеме, который необходим для исполнения исполнительного документа с учетом расходов по исполнению и расходов по оплате деятельности частного судебного исполнителя. При недостаточности другого имущества должника взыскание может быть обращено на его имущество, стоимость которого превышает размер взыскания по исполнительному документу.

Из материалов исполнительного производства следует, что по письменным ответам банков второго уровня Абуева Ф.М. и Данаев А.С. денежных средств нет.

В соответствии со ст. 62 Закона постановлением судебного исполнителя наложены аресты на счета Абуевой Ф.М. в АО «Kaspi Bank», АО ''Forte bank'', АО «Народный Банк Казахстана», на счета Данаева А.С. в АО «АТФ Банк», АО ''Forte bank'', АО «Народный Банк Казахстана».

В соответствии со ст. 33 Закона постановлением от 27.02.2015 года должникам выставлено временное ограничение на выезд за пределы Республики Казахстан.

Согласно отчету об электронном запросе данных за должником Данаевым А.С. на праве собственности зарегистрировано недвижимое имущество в виде домостроения, расположенное по адресу: Жамбылская область, Жамбылский район, село Акбулым, улица 40 лет Победы, дом 3/2, которое является залоговым обеспечением по обязательствам должников, на основании которого образовалась данная задолженность.

Другого движимого и недвижимого имуществ, зарегистрированных за должниками не имеется.

Совершение исполнительных действий вышеуказанного решения суда является затруднительным и невозможным.

И это является основанием для удовлетворения ходатайства и изменения способа исполнения решения суда.

По представленным квитанциям сумма, погашенная должниками по задолженности, взысканной согласно решению суда от 24.12.2013 года, не значительная.

В соответствии со ст. 39 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» по исполнительным документам, требующих оценки имущества с привлечением специалистов, производства экспертизы, реализации, розыска имущества должника, исполнение должно быть закончено не более чем в четырехмесячный срок.

Согласно ст. 2 настоящего Закона задачами исполнительного производства являются обязательное и своевременное исполнение исполнительных документов.

Согласно ст. 31 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» основанием для применения мер принудительного исполнения является исполнительный документ, принятый судебным исполнителем к своему производству.

Согласно ст. 299 ГК РК залогом признается такой способ обеспечения исполнения обязательства, в силе которого кредитор (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель), за изъятиями, установленными настоящим Кодексом.

Вместе с тем, согласно ст. 317 ГК РК, взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства, за которое он отвечает.

Согласно справке органов, регистрирующих право на недвижимость, правоустанавливающим, идентификационным документам право на вышеуказанное недвижимое имущество зарегистрировано на имя должника Данаева А.С., и оно же является предметом залога, то есть, предоставлено в обеспечение обязательства должника перед взыскателем.

Очередность реализации имущества должника регулируется нормами ст. 72 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В п. 4 данной статьи указано, что в случае, если предметом обращения взыскания является имущество, предоставленное должником в качестве залога или обеспечения обязательства, либо реализация арестованного имущества в порядке очередности не приведет к полному исполнению требований исполнительного документа или же увеличит сроки исполнения, установленные настоящим Законом, очередность реализации может быть изменена.

Следовательно, для реального исполнения решения суда необходимо обратить взыскание на заложенное имущество, которое предоставлено в залог на условиях, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя обязательств должником будет реализовано заложенное имущество.

В соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда РК от 20.06.2005 года №2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» действия по обращению взыскания на имущество осуществляется в порядке, установленном ст. 40 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Согласно ст. 40 Закона при наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, взыскатель или должник либо судебный исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения вопрос об изменении способа и порядка исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 240, 250-251 ГПК РК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

 Ходатайство частного судебного исполнителя региональной коллегии Жамбылской области Назарова Е.Б. об изменении способа и порядка исполнения решения Жамбылского районного суда от 24.12.2013 года по делу по иску АО «Темірбанк» к ответчикам Абуевой Фариде Мусабековне и Данаеву Ахмету Сарсенбековичу о взыскании суммы задолженности удовлетворить.

Изменить способ и порядок исполнения решения Жамбылского районного суда от 24.12.2013 года по делу по иску АО «Темірбанк» к ответчикам Абуевой Фариде Мусабековне и Данаеву Ахмету Сарсенбековичу о взыскании с Абуевой Фариды Мусабековны и Данаева Ахмета Сарсенбековича в солидарном порядке суммы задолженности.

Обратить взыскание на заложенное имущество – недвижимое имущество, расположенное по адресу: Жамбылская область, Жамбылский район, село Акбулым, улица 40 лет Победы, дом 3/2, принадлежащее Данаеву Ахмету Сарсенбековичу.

 Определение может быть обжаловано и (или) опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Жамбылского областного суда через Жамбылский районный суд в течение 15 дней со дня получения копии определения.

Председательствующая,

 судья Х.А.Косалиева