О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

02 октября 2015 года село Мангистау

Мунайлинский районный суд Мангистауской области в составе председательствующего судьи Дусимова А.И.,

при секретаре судебного заседания Сабираддинове А.,

с участием заявителя Хамидуллиной Ш.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Мунайлинского районного суда заявление Хамидуллиной Шамсия Андижановны о предоставлении рассрочки исполнение Мунайлинского районного суда от 25.07.2014 года по гражданскому делу по иску ТОО «Бюро по работе с дебиторами» к Хамидуллиной Шамсия Андижановны о взыскании суммы долга,

У С Т А Н О В И Л :

Заявитель обратилась в суд с названным заявлением, указав, что решением суда от 25.07.2014 года исковые требования ТОО «Бюро по работе с дебиторами» о взыскании суммы долга была удовлетворена и взыскано сумма долга 1 683 405 тенге, судебные издержки в сумме 50 502 тенге, всего 1 733 907тенге. Данное время судебным исполнителем для принудительного решения суда был наложен арест на ее автомашину ВАЗ 21060 госномер R 484 MDM, а также исполнителный лист передан по ее месту работы для принудительного взыскания с заработной платы 50%. Однако у нее кроме этого кредита имеется кредиты в АО «Каспий Банк», АО «Народный сбергательный банк Казахстан» и АО «Евразиском банке», у нее заработная плата составляет 122 321 тенге, а ее платежи по кредитам без остатка долга по Евразийскому банку составляют 123 661 тенге, если у нее в рамках исполнения решения суда от 25.07.2014 года будут принудительно удерживать 50% от заработной платы, то у нее сразу же возникнет задолженность по остальным кредитам, супруг занимается частным извозом, на иждивении двое детей, один из них инвалид с детства третьей группы, в связи с чем просить предоставить острочку по исполнению решения от 25.07.2014 года.

В судебном заседаний заявитель Хамидуллина Ш.А. поддержала заявления и просила удовлетворить в полном объеме.

Представитель ТОО «Бюро по работе с дебиторами» извещенный о дне и времени рассмотрения заявления не явился, заявление рассмотрения дела без их участия не подавали, в связи, с чем дело рассмотрено без их участия

Суд, выслушав пояснения заявителя, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу:

Согласно пункту 1 стати 240 ГПК Республики Казахстан суд, постановивший решение или вынесший приказ по делу, а также суд по месту исполнения судебного постановления может по ходатайству судебного исполнителя или по заявлению сторон в исполнительном производстве при наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, отсрочить или рассрочить исполнение судебного постановления, изменить способ или порядок его исполнения.

Кроме того, в соответствии с п.8 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29.06.2009 года № 6 «О некоторых вопросах исполнения судебных актов по гражданским делам» отсрочка или рассрочка совершения исполнительных действий с учетом имущественного положения должника может предоставляться только в том случае, если суду будут представлены доказательства, подтверждающие то, что ко времени окончания отсрочки или периодов рассрочки должник будет располагать имуществом, достаточным для исполнения судебного акта.

Доводы заявителя, приведенные в заявлении о том, что имеются кредиты в АО «Каспий Банк», АО «Народный сбергательный банк Казахстан» и АО «Евразиский банк», являются несостоятельными.

Согласно справки выданной КГУ «Специального детского сада №4 для детей с нарушениями слуха, задержкой психического развития и с тяжелыми нарушениями речи» Управлениям образовании Мангистауской области, Хамидуллина Ш.А. имеет постаянную работу, а также в судебном заседании установлено, что муж Хамидуллина Ш.А. занимается частным извозом на автомашине, полученный кредит с АО «Евразиского банка» заканчивается в октябре 2015 года.

Более того, решение суда находится у судебного исполнителя на принудительном исполнении, и удерживается задолженность в размере 50% с зарплаты с ответчика Хамидуллиной Ш.А.

Согласно п.1 ст.39 «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» предусмотрено сроки исполнения исполнительных документов. Исполнение по исполнительным документам судебными исполнителями должно быть закончено не более чем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением исполнительных документов о периодических взысканиях, а также кроме случаев, когда законодательными актами установлены иные сроки исполнения.

При таких обстоятельствах суд считает, что заявление подлежит оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 251-252 ГПК Республики Казахстан, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

В удовлетворении заявления Хамидуллиной Шамсия Андижановны о предоставлении рассрочки исполнение решения Мунайлинского районного суда от 25.07.2014 года по гражданскому делу по иску ТОО «Бюро по работе с дебиторами» к Хамидуллиной Шамсия Андижановны о взыскании суммы долга – отказать.

На определение суда может быть подана частная жалоба и принесен протест в течение 15 дней в Мангистауский областной суд через Мунайлинский районный суд.

Судья А.И.Дусимова