**Частная жалоба на определение суда об обеспечении иска**

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Апелляционную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского городского суда**

г. Алматы, 050000, улица Казыбек Би, д. 66.

0201@sud.kz

**от Ответчика:**

С.Ел. С. 25.08.1993 г.р. ИИН: . проживающий по адресу: город Алматы, улица Б., дом № 87.

С.П.т Қ.20.02.1992 г.р. ИИН: . проживающая по адресу: город Алматы, улица А., дом №140, квартира №296

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 978 5755; +7 708 578 5758.

**Истец:** Г.О.А. 13.05.1974 г.р., проживающий по адресу: Российская Федерация, Республика Татарстан, ..

**Частная жалоба**

**на определение суда от 25 декабря 2023** **года**

25 декабря 2023 года Судья районного суда №2 Алмалинского района г. Алматы Бакиева С.А., по Гражданскому делу №7520-23-00-2/24027рассмотрев заявление представителя истца Г.М.А., Г.О.А. об обеспечении иска к ответчикам к С.Е.С.,С.П.Қ. с привлечением третьих лиц частного нотариуса города Алматы С.Г.Ж. и К.Е.П. о признании сделки недействительной и взыскании суммы, Судья Определил - Ходатайство Истца об обеспечении иска – удовлетворить.

В обеспечении иска, наложить арест на движимое и недвижимое имущество ответчиков:

С.Е.Се., ИИН: . и С.П.Қ. ИИН: ., в чем бы оно не выражалось и где бы оно не находилось, в пределах суммы иска в размере 24 900 000 тенге.

Уважаемые Суд, с определением не согласны, так как не соответствует никакой морали и смысла закона. В данном случае, между сторонами была в соответствии с договором купли-продажи от 15 июля 2022 года (далее по тексту договор) С.Е.С. с согласия супруги С.П.Қ. продали Г.О.А. автомобиль марки «Toyota Land Cruiser 200», 2016 года выпуска, идентификационный номер JTMCV02J504180477, государственный регистрационный номер 752MCZ02 (далее по тексту автомобиль). Данный договор 15 июля 2022 года был удостоверен частным нотариусом города Алматы, С.Г.Ж., зарегистрированный в реестре за № 2334.

В гражданско-правовых отношениях каждая сторона должна исполнить свои обязательства согласно договору, и со стороны ответчика договорные обязательства были исполнены надлежащим образом, где через уполномоченные органы вышеуказанная автомашина была снята с государственной базы данных по регистрации автомашин и после был присвоен транзитный номер и благополучно пересек государственную границу РК.

Согласно Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года № 2, о принятии обеспечительных мер по гражданским делам, и в соответствии со статьей 155 ГПК истец в заявлении должен указать конкретные доводы о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта. Однако мы считаем, что Истец не предоставил исчерпывающих доводов по принятию Обеспечительных мер а ограничился общеизвестными доводами, кроме того доводы Истца по данному делу не являются обоснованными и законными, тогда как Ответчиком свои обязательства исполнены.

Нормативного постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года N 2. О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства указанно Исковое заявление подается в суд первой инстанции в письменной форме либо в форме электронного документа и в заявлении должны быть указаны: наименование суда, в который подается исковое заявление, данные и адреса сторон судебного разбирательства также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, а также содержание доказательств, подтверждающих эти обстоятельства и другие обстоятельства согласно вышеуказанной статье.

Статья 6. ГК РК «Толкование норм гражданского законодательства» предусмотрено: Нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения.

Статья 47. ГПК РК «Стороны», Сторонами в гражданском процессе

являются истец и ответчик. Истцами являются граждане и юридические лица, предъявившие иск в защиту своих нарушенных или оспариваемых прав и свобод, законных интересов или в защиту которых предъявлен иск иными лицами в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Ответчиками являются граждане и юридические лица, к которым предъявлено исковое требование.  В случаях, предусмотренных законом, сторонами могут быть и организации, не являющиеся юридическими лицами.

Однако вышеуказанные требования ГПК РК не соблюдены, так как в Исковом заявлении указан в качестве Ответчика Ненадлежащий ответчик. Таким образом ошибочное толкование со стороны Истца норм процессуального права привело к нарушению гражданских прав С.П.Қ..

Истец своими действиями нарушает ст. 4 и 5 ГПК РК Задачи и Принципы гражданского судопроизводства Нарушение принципов гражданского судопроизводства в зависимости от его характера и существенности влечет отмену вынесенных судебных актов. Также Задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте, обеспечение полного, своевременного, справедливого рассмотрения и разрешения дела, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду.

То есть в иске Истец указал о том, что С.Е.С. с согласия супруги С.П.Қ. продали Г.О.А. автомобиль марки «Toyota Land Cruiser 200», в данном случае ошибочное толкование норм процессуального права Истцом привело к нарушению гражданских прав С.П.Қ..

Статья 50 ГПК РК. «Замена ненадлежащего ответчика» предусматривает

Замена ответчика допускается до начала рассмотрения дела по существу в суде первой инстанции. Суд, установив, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, может по ходатайству истца, не прекращая дела, допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела и его рассмотрение в судебном заседании производятся с самого начала. Срок рассмотрения дела исчисляется со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика надлежащим ответчиком, суд рассматривает и разрешает дело по предъявленному иску.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

Согласно п 4. ст. 123 ГПК РК В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока, исчисляемого годами, месяцами и днями, считается следующий за ним рабочий день. Таким Образом окончательная версия определения суда об удовлетворения ходатайство о принятии обеспечении иска от 25 декабря 2023 года вышла на следующий день то есть 26 декабря 2023 года и подлежит обжалованию в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно ст. 161 ГПК РК, где на определения по вопросам обеспечения иска может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

На основания вышеизложенного и руководствуясь ст. 161 ГПК РК,

**Прошу суд**

* Отменить определение судьи районного суда №2 Алмалинского района г. Алматы Бакиевой С.А., от 25 декабря 2023 года.

**С уважением**

**Предстовитель по доверенности: \_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела