**Отзыв ВОЗРАЖЕНИЕ** на Апелляционную жалобу Ответчика

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Апелляционную судебную коллегию по гражданским города Алматы**

**г. Алматы, ул. Казыбек Би 85.**

**от Истца: О.З.**

ИИН …

**Представитель по доверенности:**

Адвокатской контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 971 78 58; +7 708 971 78 58.

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

на Апелляционную жалобу Ответчика А.Қ.Р. на

решение Алатауского районного суда города Алматы от 14 декабря 2023 года

14 декабря 2023 года Алатауский районный суд города Алматы председательствующий суд Сарыбаев Г.А. рассмотрев гражданское дело №7575-23-00-2/3388 по иску О.З (Далее – Истец) к А.Қ.Е. о выселении, Суд Решил - Выселить А.Қ.Е. (Далее – Ответчик), со всеми проживающими лицами из жилого помещения расположенного по адресу: г. Алматы, мкр. А., дом 48, квартира 9, без предоставления другого жилища.

Судом первой инстанции установлено, что поскольку ответчик не имеет, каких-либо прав на данную квартиру, суд первой инстанции приходит к выводу о том, что ответчик, проживающими вместе с ней лицами подлежат выселению из квартиры, без предоставления другого жилого помещения.

В последующем, не согласившись с решением суда, Ответчик подал Апелляционную жалобу. В своей жалобе представитель ответчика приводит доводы, о том, что ответчику и ее представителю не было предоставлено перевод иска и якобы переводчик не присутствовал на судебных заседаниях. Однако данные доводы не соответствуют действительности, так как в действительности суд обеспечил ответчику и ее представителю переводчика, которая перевела иск на русский язык и участвовала на всех основных судебных процессах. Таким образом все процессуальные права ответчика были обеспечены судом.

Уважаемые судьи Апелляционной коллегии, изначально необходимо отметить, что 3 августа 2023 года между АО «ШЕКЕРБАНК ТҮРК АНОНИМ ШИРКЕТИ» (Далее – Банк) и Истцом О.З., был оформлен договор купли продажи квартиры расположенный по адресу: г. Алматы, Алатауский район, мкр. .., дом 48, кв. 9. Данный договор купли-продажи был заверен нотариусом города Алматы С.Е.Турсынбековичем, который зарегистрировал в реестре за №10399.

Указанный договор является основанием для регистрации О З права собственности на полученное им имущество в государственных органах. На основании договора купли продажи квартиры право собственности имущества перешёл к Истцу.

С момента регистрации данного договора, незаконно проживащий в вышеуказанной квартире А К Е не давала возможности переселится в квартиру.

Согласно ст. 260 ГК РК, собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Соответственно О З подал виндикационный иск в отношении А.К.Е., и на сегодняшний день, 14 декабря 2023 года Алатауский районный суд решил удовлетворить заявленные требования О.З. и суд решил, - Выселить А. .Е., со всеми проживающими лицами из жилого помещения расположенного по адресу: г. Алматы, мкр. Аккент, дом , квартира 9, без предоставления другого жилища.

Таким образом выясняется, что изначально Ответчик 22 мая 2015 года заключила с доверительным управляющим Банка АО «Sekerbank Turk Anonim Sirketi» - ТОО «Ayt Housing Complex» договор купли продажи квартиры расположенной по адресу: город Алматы, Алатауский район, микрорайон ., дом 48, квартира 9 с рассрочкой платежа.

В 2018 году ответчик перестала оплачивать платежи по графику основываясь на том, что якобы АО «Sekerbank T.A.S. связались с ней через сотрудников ТОО «Ayt Housing Complex» и поручили перечислить оставшиеся платежи на счет физического лица, являющемуся незаконным представителем банка.

Однако, доводы Ответчика, указанные в жалобе голословны, и не подтверждается конкретными доказательствами. Согласно п. 5.3.1. Договора №1005534632/28/2015 Покупатель обязуется в полном объеме оплатить Собственнику Покупную цену Квартиры в порядке, размере и сроки, предусмотренные Договором и Приложениями к нему. Также в данном Договоре в пункте 7.1. указано, что не допускается односторонний отказ от исполнения Договора или одностороннее расторжение Договора.

Согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Соответственно Банк в 2021 года направил уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке в связи с неисполнением договорных обязательств со стороны Покупателя А.К.Е.. Необходимо особо отметить, что Банк в течение 4 лет неоднократно предлагал ответчику выкупить квартиру.

Согласно ст. 349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

На основании части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии ст. 408 ГПК РК Лицо, участвующее в деле, направляет отзыв наапелляционные жалобу, ходатайство прокурора в суд апелляционной инстанции, другим лицам, участвующим в деле, с приложением документов, подтверждающих возражения относительно апелляционных жалобы, ходатайства прокурора.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст. 424 ГПК Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* Апелляционную жалобу ответчика А.Қ.Р. на решение Алатауского районного суда города Алматы от 14 декабря 2023 года– **оставить без удовлетворения.**
* Решение Алатауского районного суда города Алматы от 14 декабря 2023 года **- оставить без изменений.**

**С уважением,**

**Представитель по доверенности: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Кеңесбек И.М.**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 г.

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела