**Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение**

**Госпошлина:**

50 процентов МРП за установление одного факта.

Под особым производством понимается урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения бесспорных дел, в целях создания заинтересованным лицам условий для осуществления ими личных или неимущественных прав либо подтверждения наличия (отсутствия) бесспорного субъективного права в одностороннем порядке.

Отличие особого производства от искового производства заключается в отсутствии спора о праве.

Целью особого производства является не разрешение спора о праве, а устранение имеющейся неопределенности в отношении самого разнообразного круга обстоятельств, действий и событий.

Для дел особого производства характерен специфический субъектный состав. В этом производстве нет сторон (истца, ответчика), отсутствуют третьи лица.

Для рассмотрения в судебном порядке могут быть приняты заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, содержащих одновременно совокупность следующих обстоятельств:

- согласно закону такие факты порождают юридические последствия;

- установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве судом;

- заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение;

- законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

ГПК приводит примерный перечень юридических фактов, которые могут быть установлены в судебном порядке (статья 305 ГПК).

В пункте 3 нормативного постановления Верховного Суда «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» разъяснено, что при приеме заявления суду необходимо выяснять у заявителя наличие юридического интереса в установлении факта, требовать от заявителя письменные доказательства, свидетельствующие о невозможности получения, либо восстановления надлежащего документа, удостоверяющего этот факт.

Под невозможностью получения документа следует понимать либо отсутствие порядка регистрации того или иного факта (например, нахождение на иждивении), либо несоблюдение порядка регистрации факта и невозможность прибегнуть к нему в данных условиях (например, факт смерти, факт признания отцовства в тех случаях, когда родители ребенка, не зарегистрировав брак после его рождения, не внесли своевременно исправления в запись о рождении ребенка и этого сделать нельзя вследствие смерти отца). Под невозможностью получения документа также следует понимать случаи, когда документы, подтверждающие факт, имеются, однако в них допущены ошибки или неточности, лишающие документ доказательственного значения, исправить которые невозможно (например, акт о несчастном случае).

Под невозможностью восстановления утраченного документа следует понимать отсутствие у соответствующего органа возможности выдать дубликат необходимого документа вследствие его утраты или уничтожения.

**Подсудность.**

Заявление подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением установления факта наличия документов, подтверждающих владение, пользование и (или) распоряжение объектами недвижимого имущества. Указанный факт устанавливается в суде по месту нахождения недвижимого имущества.

**Подготовка дела к судебному разбирательству.**

В ходе подготовки судья обязан выяснить круг лиц, которые могут быть заинтересованы в разрешении данного дела.

Подготовка дела к судебному разбирательству судьей проводится в течение 10 рабочих дней со дня принятия заявления в производство суда. Продление этого срока не допускается (статья 303 ГПК).

**Порядок рассмотрения.**

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются в порядке особого производства.

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству (часть вторая статьи 183 ГПК).

**Лица, участвующие в деле.**

Дела данной категории в порядке особого производства рассматриваются с участием заявителя и заинтересованных лиц.

Заявителем в особом производстве может выступать не любое лицо, а лишь те граждане и юридические лица, защита прав или охраняемых законом интересов которых может быть обеспечена путем разрешения дела в порядке особого производства.

Заинтересованными лицами являются граждане и юридические лица, права и интересы которых могут быть затронуты в результате удовлетворения просьбы заявителя,

Заинтересованными лицами могут быть:

- лица, взаимоотношения которых с заявителем зависят от факта, подлежащего установлению в особом производстве;

- родственники при установлении фактов для реализации наследственных прав, др.;

- организации и учреждения, в которых заявитель намерен использовать вынесенное решение суда (например, пенсионный фонд, военкомат, банк);

- организации и учреждения, которые не в состоянии выдать дубликат документа, из-за чего гражданин обратился в суд (например, органы рагс, нотариус).

Заинтересованные лица пользуются всеми процессуальными правами лиц, участвующих в деле.

Привлечение к делу заинтересованных граждан и организаций, выяснение их отношения к просьбе заявителя является обязанностью суда, и нарушение ее является основанием для отмены судебного акта.

Суд вправе по своей инициативе привлечь заинтересованных по делу лиц, в целях установления правильности предъявленного требования и отсутствия спора о праве.

Поскольку дела об установлении юридических фактов носят бесспорный характер и рассматриваются в порядке особого производства, то по делам данной категории не может быть заключено медиативное соглашение.

Однако имеется единичный факт утверждения судами медиативного соглашения по делу об установлении юридического факта.

**Пример.** К. обратилась в суд с заявлением об установлении факта принятия наследства, указывая, что 27 февраля 2008 года умерла ее мать С. После ее смерти открылось наследство в виде квартиры. Заявитель, как и ее братья М. и См., является наследником первой очереди. К. не обращалась к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, полагая, что она фактически приняла наследство, поскольку не отказывалась от него, по 2009 год проживала в квартире, вступив во владение наследственным имуществом.

Определением суда утверждено соглашение об урегулировании спора в порядке медиации, заключенное между К. и заинтересованными лицами М., См., по которому М. согласился с требованием заявителя.

В данном случае судом неправомерно утверждено медиативное соглашение, поскольку К. просила суд установить юридический факт принятия наследства, который предполагает бесспорность заявленных требований.

Имеются случаи утверждения медиативных соглашений по искам о восстановлении срока для принятия наследства и продлении срока для отказа от принятия от наследства. По мнению нотариусов, по вышеназванным требованиям медиативные соглашения не могут быть заключены, так как установление фактов, имеющих юридическое значение, осуществляется в рамках особого производства.

Между тем в соответствии с пунктом 12 нормативного постановления Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» заявление о восстановлении срока для принятия наследства подлежит рассмотрению в порядке искового производства.

Соответственно, по аналогии, в порядке искового производства рассматриваются дела и по заявлениям о продлении срока для отказа от принятия от наследства, поскольку рассмотрение данных требований может затрагивать интересы других наследников (в том числе государства, при отсутствии наследников по завещанию и по закону).

Рассмотрение данного вопроса в судебном порядке связано со спором о праве, поскольку отсутствует согласие других наследников на отказ заявителя (наследника) от принятия наследства (в том числе в пользу других конкретных лиц), за пределами установленного законом срока.

**Особенности доказывания**

По всем категориям дел должны быть доказаны следующие факты:

**-**доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, письма, свидетельские показания и проч.);

**-** справки из различных органов (органы загса, рагса, архивы и проч.) о невозможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;

**-** доказательства, подтверждающие правовую цель установления этого факта.

В предмет доказывания **об установлении родственных отношений лиц** входят следующие факты:

1) наличие родственных отношений, зависит от норм материального права и той цели, которую заявитель указывает в своем заявлении;

2) цель установления факта родства,

3) невозможность иным путем, кроме судебного, установить данный факт;

4) отсутствие спора о праве.

Факт родственных отношений (подпункт 1) части второй статьи 305 ГПК) устанавливается в судебном порядке только в тех случаях, когда степень родства непосредственно порождает юридические последствия, например, если установление такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство или оформление права на получения пособия по случаю потери кормильца.

В решении по делу об установлении факта родственных отношений суд должен указать, в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом.

Не может быть установлен факт родственных отношений, когда обращение заявителя в суд вызвано наличием неправильности записей в актах гражданского состояния. Такие заявления могут рассматриваться судом в порядке, предусмотренном главой ГПК (пункт 4 нормативного постановления Верховного Суда «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

В предмет доказывания о **нахождения лица на иждивении** входят следующие факты:

1) установление факта получения лицом постоянной помощи от умершего, если эта помощь была основным источником существования;

2) наличие заработной платы, стипендии, пенсии у заявителя и ее соотношение с оказываемой помощью;

3) нетрудоспособность заявителя;

4) отсутствие возможности установить факт нахождения лица на иждивении через соответствующие органы;

5) цель установления факта нахождения лица на иждивении.

Суды должны иметь в виду, что установление фактов нахождения лица на иждивении (подпункт 2) части второй статьи 305 ГПК) имеет юридическое значение для получения наследства (статья 1068 ГК) или пособия по случаю потери кормильца (статья 940 ГК), и в других случаях, предусмотренных законом.

При этом следует учитывать, что в тех случаях, когда заявитель имел заработок, получал пенсию, стипендию и т.п., необходимо выяснять, была ли помощь со стороны лица, предоставляющего содержание, постоянным и основным источником средств к существованию.

Право на получение пособия по случаю потери кормильца имеют только нетрудоспособные члены семьи умершего, состоявшие на его иждивении.

Для установления факта нахождения на иждивении в целях оформления права на наследство по закону необходимо, чтобы заявитель был нетрудоспособным ко дню смерти наследодателя, проживал совместно с ним и находился на его иждивении не менее года до его смерти (пункт 1 статьи 1068 ГК).

Для установления факта нахождения на иждивении лиц, относящихся к числу наследников по закону, с целью наследования имущества вместе с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, необходимо, чтобы заинтересованное лицо было нетрудоспособным и не менее года до смерти наследодателя находилось на его иждивении (пункт 2 статьи 1068ГК) (пункт 5 нормативного постановления Верховного Суда «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

Рассматривая дела об установлении юридических фактов нахождения лиц на иждивении наследодателя, судам следует иметь в виду следующее.

К наследникам по закону относятся также граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1061 - 1068 ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. Нетрудоспособные иждивенцы наследодателя имеют право на получение доли в открывшемся наследстве, если они были нетрудоспособны на момент открытия наследства и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении.

Нетрудоспособные лица, относящиеся к наследникам по закону, указанные в статьях 1062 - 1064 ГК, наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

Нетрудоспособные лица, относящиеся к наследникам по закону, не входящие в круг наследников, указанных в ст.ст. 1062 - 1064 ГК, наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призвана к наследованию, если проживали вместе с наследодателем. При отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входящие в круг наследников по закону, однако проживавшие совместно с наследодателем, наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Согласно подпункту 15) нормативного постановления Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» к нетрудоспособным иждивенцам наследодателя в соответствии со статьей 13 Закона «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан» относятся: лица, не достигшие восемнадцати лет; женщины старше пятидесяти восьми лет и мужчины старше шестидесяти трех лет; инвалиды I, II и III групп; лица, достигшие восемнадцати лет и старше, обучающиеся в учебных заведениях по очной форме обучения до окончания учебы, но не старше двадцати трех лет.

Состоявшими на иждивении наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, находившихся на полном содержании наследодателя или получавших от наследодателя такую помощь, которая была для них основным и постоянным источником средств существования. Отдельные случаи оказания материальной помощи наследодателем наследнику не могут служить доказательством факта иждивения.

В суд с такими заявлениями, как правило, обращаются заявители – родственники умерших для получения пособия, страховых выплат, наследства; военнослужащие – для получения льгот при получении жилья, оплаты стоимости арены жилья.

В предмет доказывания **факта о регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти** входят следующие факты:

1) существование факта регистрации;

2) в органах загса не сохранилась соответствующая запись и в восстановлении такой записи органами загса отказано или факт регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти может быть восстановлен только на основании решения суда;

3) цель установления факта регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти;

4) отсутствие спора о праве.

При рассмотрении дел об установлении фактов, предусмотренных подпунктом 3 части второй статьи 305 ГПК следует иметь в виду, что суд устанавливает не сами события, а факт их регистрации в соответствующих органах.

Такие дела подлежат рассмотрению, если в органах регистрации актов гражданского состояния и соответствующих архивах такая запись не сохранилась и в ее восстановлении отказано.

Дела об установлении **факта нахождения в фактических брачных отношениях** в соответствии с этим пунктом, рассматриваться не могут (пункт 6 нормативного постановления Верховного Суда «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

В предмет доказывания **факта признания отцовства** должны входят следующие обстоятельства:

1) смерть лица, которое признавало себя отцом ребенка;

2) время рождения ребенка,

3) отсутствие зарегистрированного брака между матерью ребенка и предполагаемым отцом;

4) если ребенок родился до 1 октября 1968 г., необходимо установление дополнительного обстоятельства – нахождение ребенка на иждивении умершего к моменту его смерти или ранее;

5) цель установления факта (получение свидетельства о праве на наследование, оформление пенсии по случаю потери кормильца и проч.);

6) отсутствие спора о праве.

7) другие обстоятельства.

Указанный факт (подпункт 4) части второй статьи 305 ГПК) может быть установлен судом как в случае, когда ребенок находился на иждивении лица к моменту смерти, так и ранее, если это лицо признавало себя его отцом.

Такой факт, с учетом конкретных обстоятельств, может быть установлен судом в отношении ребенка, родившегося после смерти лица, которое в период беременности матери признавало себя отцом будущего ребенка.

При рассмотрении дела в суде следует принимать во внимание, что установление факта признания отцовства может иметь целью не только то, на что указывает заявитель, например, получение ребенком умершего его наследства, но и последующую возможность получения пенсии или иного социального пособия.

В предмет доказывания факта **о принадлежности правоустанавливающих документов** (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении входят:

1) факт принадлежности документа конкретному лицу;

2)доказательства, что документ является быть правоустанавливающим,

3) невозможность внесения изменения в правоустанавливающий документ органом, организацией, которые выдали данный документ;

4) цель установления факта принадлежности правоустанавливающего документа;

5) отсутствие спора о праве.

По требованиям об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности или свидетельству о рождении (подпункт 5) части второй статьи 305 ГПК) на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суды должны требовать от заявителя представления доказательств того, что правоустанавливающий документ принадлежит ему и организация, выдавшая его, не имеет возможности внести в него соответствующие исправления.

Суды не вправе устанавливать факт принадлежности конкретному лицу воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что в связи с ликвидацией Союза ССР и его органов, суды вправе устанавливать факты принадлежности удостоверений к орденам и медалям лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в этих документах, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении. При этом решение об установлении таких фактов должно быть основано на совокупности доказательств, с достоверностью свидетельствующих о принадлежности таких документов заявителю (пункт 7 НП от 28 июня 2002 года №13).

**Об установлении фактов наличия документов, подтверждающих владение, пользование и (или) распоряжение объектами недвижимого имущества**, если у заявителя имелся правоустанавливающий документ о принадлежности имущества, но он утрачен, и указанный факт не может быть установлен во внесудебном порядке (подпункт 6) части второй статьи 305 ГПК).

Суд при рассмотрении таких дел устанавливает лишь факт наличия документов, подтверждающих принадлежность имущества заявителю, а не его право собственности.

Факты владения самовольно возведенным, не принятым в эксплуатацию строением, а также строением, зарегистрированным на другое имя, не подлежат установлению судом.

Факты владения, пользования и (или) распоряжения автотранспортными средствами и любым другим имуществом, приобретенными по сделке, не оформленной в соответствии с законодательством, также не могут быть установлены. В этом случае заявитель вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности или признании сделки состоявшейся на общих основаниях.

В предмет доказывания **об установлении факта несчастного случая,** если он не может быть подтвержден в ином порядке по делу, входят:

1) наличие факта несчастного случая;

2) невозможность установления факта несчастного случая во внесудебном порядке;

3) факт того, что акт о несчастном случае не составлялся и составить его в настоящее время невозможно, или акт был составлен, но в дальнейшем утрачен и восстановить его во внесудебном порядке невозможно, или при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить ошибку во внесудебном порядке не представляется возможным.

Если возникли разногласия по поводу расследования, оформления, учета несчастного случая на производстве, то они разрешаются или в административном, или в судебном порядке (глава 25 ГПК (оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих));

4) наличие правовой цели установления факта несчастного случая (получение пенсии по инвалидности в связи с профессиональным заболеванием и т.д.);

5) отсутствие спора о праве.

В предмет доказывания **факта о смерти лица** в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти входят следующие факты:

1) смерть лица в определенное время и при определенных обстоятельствах;

2) предварительное обращение в органы загса для регистрации этого факта;

3) наличие отказа органа загса в регистрации факта смерти лица;

4) правовая цель установления факта.

В соответствии со ст. 268 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» основанием для государственной регистрации смерти является: 1) документ установленной формы о смерти, выданный медицинской организацией, 2) вступившее в законную силу решение суда об установлении факта смерти или объявлении лица умершим.

Судам на стадии принятия заявления к производству необходимо требовать у заявителей наличие отказа органа ЗАГС в регистрации события смерти. Кроме этого, решение об удовлетворении заявления должно быть основано на доказательствах, с достоверностью свидетельствующих о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах.

Решение об удовлетворении заявления должно быть основано на доказательствах, с достоверностью свидетельствующих о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах (пункт 10 нормативного постановления Верховного Суда «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»).

**Дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства.**

В качестве заинтересованных лиц, как правило, выступают другие наследники, призванные к наследованию (наследники той же очереди). В случае их отсутствия в качестве заинтересованного лица к участию могут быть привлечены Департамент юстиции либо нотариальная палата (конкретный нотариус), а также государственные органы, уполномоченные на управление жилищно-коммунальным хозяйством (финансами).

В соответствии с подпунктом 9) части второй статьи 305 ГПК суд рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства, если лицо, совершающее нотариальные действия, не может выдать заявителю свидетельство о праве на наследство в связи с отсутствием или недостаточностью соответствующих документов, необходимых для подтверждения факта вступления во владение наследственным имуществом.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» под фактическим принятием наследства понимаются действия наследника, которые свидетельствуют о вступлении его во владение и пользование после смерти наследодателя имуществом последнего, осуществление действий по содержанию и охране его имущества, производство оплаты его долгов и налогов, связанных с наследственным имуществом, либо получение причитавшихся наследодателю выплат, ценностей имущественного характера, которые подлежат включению в наследственную массу.

Таким образом, доказательством факта принятия наследства является совершение наследником одного из вышеперечисленных действий.

В предмет доказывания входит:

- факт фактического вступления в наследство в зависимости от порядка вступления в наследство;

- невыдача нотариальным органом заявителю свидетельства о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности документов, необходимых для этого.

Необходимость установления факта принятия наследства в судебном порядке возникает в большинстве случаев тогда, когда заинтересованным лицом пропущен установленный гражданским законодательством срок принятия наследства, или в иных случаях, когда нотариус не может оформить свидетельство о праве на наследство.

Требование об установлении юридического факта не ограничивается сроками исковой давности.

В заявлении об установлении факта принятия наследства должны быть указаны обстоятельства фактического принятия наследства, причины невозможности установления искомого факта в нотариальном порядке, цель установления данного факта, в резолютивной части заявления должен быть четко сформулирован искомый юридический факт.

Разрешая дела данной категории, суду следует правильно устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела:

- является ли заявитель наследником по закону той очереди, которая призывается к наследованию;

- имеются ли правовые основания, препятствующие оформлению наследственных прав заявителя;

- отсутствует ли спор о праве на наследство между заявителем и другими наследниками;

- утрачена ли возможность продления срока для принятия наследства;

- какое наследственное имущество и при каких обстоятельствах перешло во владение заявителя.

В целях правильного рассмотрения дела на стадии подготовки необходимо истребовать ряд письменных доказательств, а именно запросить у нотариуса по месту открытия наследства следующие сведения:

- заведено ли наследственное дело после смерти гражданина;

- кем в течение шести месяцев после смерти гражданина поданы заявления о принятии наследства либо отказе от наследства;

- поступили ли заявления от других лиц, которые не рассматривались нотариусом в качестве наследников;

- имеются ли сведения о других лицах, призываемых к наследованию;

- какие действия были совершены нотариусом.

Неполучение указанной информации может привести к тому, что по правилам особого производства будут установлены юридические факты, в то время как в действительности может иметь место спор о праве.

Решение суда является основанием для обращения к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство.

Если лицо приняло фактически наследство, то отсутствует необходимость в восстановлении срока для принятия наследства, поскольку одно требование исключает другое.

Следует учесть, что нотариусы должны выдавать свидетельство о праве на наследства при условии, что наследник фактически принял наследство, и по истечении шестимесячного срока.

Примечание.

Перечень фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан и организаций, приведенный в статье 305 ГПК, не является исчерпывающим.

Суды вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, например, установление факта проживания в определенное время в определенной местности, нахождения лица на специальном поселении, в результате применения репрессий, факта отказа от принятия наследства.

Например, согласно постановлению Правительства от 25 августа 2006 года № 819 «Об утверждении Правил предоставления государственной базовой пенсионной выплаты за счет бюджетных средств, а также назначения и осуществления пенсионных выплат, государственных базовых социальных пособий по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту, государственных специальных пособий из уполномоченной организации» (далее – Правила), для назначения государственных специальных пособий помимо документов, перечисленных в пункта 4 Правил, представляются, в том числе, справка организации, подтверждающая характер работы или условия труда, по форме согласно приложению 4 к Правилам.

При невозможности получения справки (ввиду ликвидации предприятия и т.д.), факт работы с особыми условиями труда может быть установлен в судебном порядке.

Другой пример. Причиной обращения граждан с заявлением об установлении юридического факта проживания на специальном поселении являются льготы, предусмотренные статьей 24 Закона от 14 апреля 1993 года «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» (далее – Закон о реабилитации) и Законом «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан», которые предоставляются жертвам политических репрессий и лицам, пострадавшим от политических репрессий.

В соответствии со статьей 2 Закона о реабилитации действия Закона о реабилитации распространяются на всех без исключения лиц, непосредственно подвергшихся политическим репрессиям на территории бывшего Союза ССР, и в настоящее время являющихся гражданами Республики Казахстан. Пострадавшими от политических репрессий в Законе о реабилитации признаются дети жертв политических репрессий, находившиеся с родителями или заменившими их лицами в местах лишения свободы, в ссылке, высылке или на спецпоселении, а также дети жертв политических репрессий, не достигшие восемнадцатилетнего возраста на момент репрессий и в результате ее применения оставшиеся без родительского попечения.

Согласно Закону о реабилитации жертвы политических репрессий, то есть лица, насильственно переселенные в Казахстан, имеют право на получение денежной компенсации за период нахождения на спецпоселении. При отсутствии архивных документов о сроке нахождения заявителя на спецпоселении данный факт может быть установлен в судебном порядке. Решение суда об его установлении служит основанием к выдаче заявителю органами прокуратуры справки, подтверждающей его статус пострадавшего от политических репрессий.

Заявителями являются граждане, как правило, дети лиц, подвергшихся политическим репрессиям, родившиеся на территории спецпоселения и проживающие с родителями до их реабилитации.

**Особенности судебного разбирательства.**

Если при подаче заявления или рассмотрении дела устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (пункт 13 статьи 279 ГПК).

В решении должны быть приведены доказательства в подтверждение вывода об обстоятельствах, установленных судом.

**Особенности резолютивной части судебного акта.**

Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно содержать указание на цель установления факта.

Оно также должно констатировать наличие или отсутствие юридического факта. Конкретное содержание резолютивной части зависит от характера заявленного требования.

При удовлетворении заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, судом в резолютивной части должно быть полно раскрыто содержание этого факта.

Исполнительный лист по этим делам не выдается, так как решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, является основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами.

**Установление родственных отношений**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- доказательства, подтверждающие наличие юридического факта, об установлении которого ходатайствует заявитель (документы, переписка, акты, письма делового и личного характера, иная переписка, содержащие сведения о родственных отношениях лиц, и т.д.),

- доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов;

- нормы закона, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия;

- обоснование необходимости установления данного факта (цель подачи данного заявления);

*Примечание:* к документам, подтверждающим обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, могут быть отнесены:

- справка из органов загса о невозможности восстановить свидетельство о рождении, свидетельство о браке и т.д.

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

**Установление факта нахождения лица на иждивении**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- доказательства, подтверждающие факт нахождения заявителя на иждивении ныне умершего лица (документы, акты, письма делового или личного характера, содержащие сведения о нахождении заявителя на иждивении);

- доказательства, устанавливающие, что оказываемая помощь являлась для заявителя постоянным и основным источником средств к существованию (почтовые переводы, письма и другие документы, свидетельствующие о получении заявителем денег и другой помощи от кормильца)

- документы, свидетельствующие о том, что заявитель является нетрудоспособным членом семьи умершего, и состоял на его иждивении (копия свидетельства о браке, рождении, усыновлении, справка об инвалидности и т.п.)

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

В соответствии с пунктом 1 настоящей таблицы, а также:

Закон «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан».

Нормативное постановление Верховного Суда от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»

**Установление факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- справка архива рагса, подтверждающая факт несохранения в органах рагса соответствующей записи, и заключение районного (городского) отдела рагса об отказе в восстановлении такой записи данными органами;

- доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, акты, письма, содержащие сведения о регистрации рождения, усыновления, брака, развода, смерти);

*Примечание*: при принятии заявления необходимо обратить внимание на то, почему органы рагса отказали в выдаче документа о регистрации брака, развода и т.п. – по причине несохранности архива (например, в связи с уничтожением архива во время войны, стихийного бедствия, пожара и т.п.) или ввиду отсутствия в актах гражданского состояния требуемой записи. Суд вправе рассмотреть заявление об установлении факта регистрации рождения, если в органах рагса не сохранилась такая запись и в ее восстановлении этими органами отказано. В то же время суд не вправе устанавливать возраст граждан

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- видео-фотоматериалы, письма отца ребенка, его анкеты, заявления о постановке на учет для получения жилья, в детский сад, школу, выписки из домовой книги, свидетельские показания и т.п.

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

**Установление факта признания отцовства**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- видео-фотоматериалы, письма отца ребенка, его анкеты, заявления о постановке на учет для получения жилья, в детский сад, школу, выписки из домовой книги, свидетельские показания и т.п.

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

В соответствии с пунктом 1 настоящей таблицы, а также:

Нормативное постановление Верховного Суда от 30 сентября 1971 года № 7 «О судебной практике по делам об установлении отцовства и факта признания отцовства» (с изменениями и дополнениями, внесенными нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 года № 6, от 31 мая 2012 года № 2).

**Установление факта принадлежности правоустанавливающих документов**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- доказательства, подтверждающие, что правоустанавливающий документ принадлежит заявителю и что организация, выдавшая документ, не имеет возможности внести в него соответствующие исправления (паспорт, свидетельство о рождении, справка о ликвидации предприятия, учреждения, организации либо справки о том, что эти органы не могут выдать новый документ или внести в него исправления в связи с несохранностью архивных материалов и др.).

Правоустанавливающими документами могут являться, к примеру, договоры купли-продажи, мены, дарения имущества, а документами, подтверждающими право собственности наследодателя на него, – регистрационные удостоверения, свидетельства о праве на наследство, свидетельства о праве собственности, документы, выданные административными органами, органами исполнительной власти и т.п.

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

**Установление факта наличия документов, подтверждающих владение, пользование и (или) распоряжение объектами недвижимого имущества**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- доказательства, свидетельствующие об утрате заявителем документов, подтверждающих право собственности недвижимость;

- доказательства, что заявитель обращался в регистрирующие органы и ему отказано в регистрации недвижимости с указанием причин такого отказа;

- доказательства, подтверждающие наличие данного факта (справки о проживании, владении недвижимостью, документы, в которых есть точная ссылка на наличие у фактического владельца оформленного документа на право владения, квитанции об уплате налогов, страховые полисы и т.д.)

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

**Установление факта несчастного случая**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- документы, подтверждающие, что установление факта несчастного случая в ином (несудебном) порядке исключается за недостаточностью или противоречивостью имеющихся доказательств либо ввиду невозможности восстановить утраченные документы, которыми этот факт в свое время был удостоверен (справки соответствующих организаций о ликвидации учреждения, об отсутствии архивных материалов, о том, что они не могут установить этот факт ввиду давности и по другим причинам);

- доказательства, устанавливающие наличие несчастного случая (документы медицинских учреждений, справки с места работы, письменные объяснения очевидцев и т.д.)

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

Трудовой кодекс.

**Установление факта смерти лица**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

Документы в соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, которыми могут быть:

- документ об отказе рагса в регистрации события смерти или что эти органы не располагают данными о регистрации этого события;

- доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах (врачебное заключение, акты правоохранительных органов и т.п.)

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

Конституция.

ГК.

ГПК.

# Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

# Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий».

Нормативные постановления Верховного Суда:

# - от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»;

- от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 31 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»

Трудовой кодекс.

Кодекс «О браке (супружестве) и семье».

**Установление факта принятия наследства и места открытия наследства**

**Перечень документов, прилагаемых к заявлению**

В соответствии с требованиями статьи 149 ГПК, в том числе документы, подтверждающие обстоятельства на которых заявитель основывает свои требования:

- свидетельство о смерти наследодателя;

- документы, подтверждающие наличие наследственного имущества;

- домовая книга либо справки жилищно-эксплуатационных органов, подтверждающие место жительства наследодателя и наличие лиц, зарегистрированных с ним по одному адресу (для определения круга наследников, фактически принявших наследство);

- свидетельство о праве на наследство (если оно получено другими наследниками); справка нотариуса, в компетенцию которого входит оформление наследственного дела после смерти наследодателя, свидетельствующая о наличии других наследников либо справка нотариальной палаты об отсутствии наследственного дела;

- документы, подтверждающие основания для призвания заявителя к наследованию (свидетельства о рождении, о браке, усыновлении и др., либо справки органов РАГС);

- доказательства своевременного фактического принятия наследником наследства:

1) квитанции об оплате расходов (налогов, коммунальных услуг и др.) по содержанию имущества, справки о произведенном ремонте;

2) документы, свидетельствующие о том, что наследник получил в пользование имущество наследодателя, оплатил его долги либо принял меры к сохранению и управлению наследственным имуществом;

3) показания свидетелей, личная переписка и др.;

- справка нотариальных органов об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство по мотиву недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта во вступление наследственным имуществом

**Законы, подлежащие применению при рассмотрении и разрешении дел в зависимости от предмета и оснований иска**

ГК (Главы 57-60).

ГПК (Глава 32).

Закон от 14 июля 1997 года. «О нотариате».

Нормативные постановления Верховного Суда:

- от 29 июня 2009 года. № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;

- от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер**

**Мемлекеттік баж:**

Бір фактіні анықтағаны үшін АЕК-тің 50 пайызы.

Ерекше іс жүргізу деп мүдделі тұлғаларға олардың жеке немесе мүліктік емес құқықтарын жүзеге асыруы үшін жағдай жасау не біржақты тәртіппен даусыз субъективті құқықтың бар (жоқ) екенін растау мақсатында дау тудырмайтын істерді қараудың азаматтық іс жүргізу құқығы нормаларымен реттелген тәртібі түсініледі.

**Арнайы өндіріс пен талап қою өндірісінің айырмашылығы-құқық туралы даудың болмауы.**

Арнайы өндірістің мақсаты-құқық туралы дауды шешу емес, жағдайлардың, әрекеттер мен оқиғалардың алуан түрлілігіне қатысты белгісіздікті жою.

Ерекше іс жүргізу істері нақты субъективті құраммен сипатталады. Бұл іс жүргізуде Тараптар жоқ (талапкер, жауапкер), үшінші тұлғалар жоқ.

Сот тәртібімен қарау үшін заңдық маңызы бар, бір мезгілде мынадай мән-жайлардың жиынтығын қамтитын фактілерді анықтау туралы өтініштер қабылдануы мүмкін:

- заңға сәйкес мұндай фактілер заңды салдар тудырады;

- фактіні анықтау соттың құқық туралы дауды кейіннен шешуімен байланысты емес;

- өтініш берушінің заңды маңызы бар фактіні куәландыратын құжаттарды алуға немесе қалпына келтіруге басқа мүмкіндігі жоқ;

- заңнамада оларды белгілеудің өзге (соттан тыс) тәртібі көзделмеген.

АІЖК сот тәртібімен белгіленуі мүмкін заңды фактілердің шамамен тізімін береді (АІЖК-нің 305-бабы).

Жоғарғы соттың "заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы" нормативтік қаулысының 3-тармағында арызды қабылдау кезінде сот арыз берушіден фактіні анықтауда заңды мүддесінің бар-жоғын анықтауы, арыз берушіден осы фактіні куәландыратын тиісті құжатты алу немесе қалпына келтіру мүмкін .стігін куәландыратын жазбаша дәлелдемелерді талап етуі қажет екендігі түсіндірілді.

Құжатты алу мүмкін подстігі деп не қандай да бір фактіні тіркеу тәртібінің болмауы (мысалы, асырауында болу), не фактіні тіркеу тәртібінің сақталмауы және оған осы жағдайларда жүгінудің мүмкін невозможстігі (мысалы, қайтыс болу фактісі, баланың ата-анасы туғаннан кейін некені тіркемеген жағдайда әке болуды тану фактісі) түсіну керек. баланың тууы туралы жазбаға уақтылы түзетулер енгізілді және бұл әкесінің қайтыс болуына байланысты жасалмайды). Құжатты алу мүмкін .стігі деп фактіні растайтын құжаттар болған жағдайларды да түсіну керек, бірақ оларда құжатты дәлелдеу мәнінен айыратын қателер немесе дәлсіздіктер жіберілген, оларды түзету мүмкін емес (мысалы, жазатайым оқиға туралы акт).

Жоғалған құжатты қалпына келтіру мүмкін .стігін тиісті органның қажетті құжаттың телнұсқасын жоғалуы немесе жойылуы салдарынан беру мүмкіндігінің жоқтығы деп түсіну керек.

**Соттылық.**

Өтініш жылжымайтын мүлік объектілерін иеленуді, пайдалануды және (немесе) оларға билік етуді растайтын құжаттардың болу фактісін анықтауды қоспағанда, өтініш берушінің тұрғылықты жері бойынша сотқа беріледі. Көрсетілген факт жылжымайтын мүліктің орналасқан жері бойынша сотта белгіленеді.

**Істі сот талқылауына дайындау.**

Дайындық барысында судья осы істі шешуге мүдделі болуы мүмкін адамдардың шеңберін анықтауға міндетті.

Судья істі сот талқылауына дайындауды арыз сот ісін жүргізуге қабылданған күннен бастап 10 жұмыс күні ішінде жүргізеді. Бұл мерзімді ұзартуға жол берілмейді (АІЖК-нің 303-бабы).

**Қарау тәртібі.**

Заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер ерекше іс жүргізу тәртібімен қаралады.

Ерекше іс жүргізу істерін сот істі сот талқылауына дайындау аяқталған күннен бастап бір айға дейінгі мерзімде қарайды және шешеді (АІЖК-нің 183-бабының екінші бөлігі).

**Іске қатысатын адамдар.**

Осы санаттағы істер ерекше іс жүргізу тәртібімен өтініш беруші мен мүдделі тұлғалардың қатысуымен қаралады.

Ерекше іс жүргізуде өтініш беруші кез келген тұлға бола алмайды, тек құқықтарын немесе заңмен қорғалатын мүдделерін қорғау істі ерекше іс жүргізу тәртібімен шешу жолымен қамтамасыз етілуі мүмкін азаматтар мен заңды тұлғалар ғана бола алады.

Мүдделі тұлғалар өтініш берушінің өтінішін қанағаттандыру нәтижесінде құқықтары мен мүдделеріне әсер етуі мүмкін азаматтар мен заңды тұлғалар болып табылады,

**Мүдделі тұлғалар:**

- өтініш берушімен өзара қарым-қатынасы ерекше іс жүргізуде белгіленуге жататын фактіге байланысты тұлғалар;

- мұрагерлік құқықтарды іске асыру фактілерін анықтау кезінде туыстары, т. б.;

- өтініш беруші сот шешімін қолдануға ниетті ұйымдар мен мекемелер (мысалы, зейнетақы қоры, әскери комиссариат, банк);

-құжаттың телнұсқасын бере алмайтын ұйымдар мен мекемелер, соның салдарынан азамат сотқа жүгінді (мысалы, АХАТ органдары, нотариус).

Мүдделі тұлғалар іске қатысатын адамдардың барлық іс жүргізу құқықтарын пайдаланады.

Мүдделі азаматтар мен ұйымдарды іске тарту, олардың өтініш берушінің өтінішіне қатынасын анықтау соттың міндеті болып табылады және оны бұзу сот актісінің күшін жоюға негіз болып табылады.

Сот өз бастамасы бойынша қойылған талаптың дұрыстығын және құқық туралы даудың болмауын белгілеу мақсатында іс бойынша мүдделі тұлғаларды тартуға құқылы.

Заңды фактілерді анықтау туралы істер даусыз сипатта болғандықтан және ерекше іс жүргізу тәртібімен қаралатындықтан, осы санаттағы істер бойынша медиативтік келісім жасасу мүмкін емес.

Алайда соттардың заңды фактіні белгілеу туралы іс бойынша медиативтік келісімді бекітуінің бірыңғай фактісі бар.

Мысал. К. 2008 жылы 27 ақпанда анасы С. қайтыс болғаннан кейін пәтер түрінде мұра ашылғанын көрсетіп, мұраны қабылдау фактісін анықтау туралы сотқа жүгінді. Өтініш беруші, оның ағалары М. және См. сияқты, бірінші кезектегі мұрагер. К. нотариусқа мұрагерлік құқығы туралы куәлік беру туралы өтініш білдірген жоқ, өйткені ол мұраны іс жүзінде қабылдады деп сенді, өйткені ол одан бас тартпады, 2009 жылға дейін ол жылжымайтын мүлікке иелік етіп, пәтерде тұрды.

Соттың ұйғарымымен К. мен М. мүдделі тұлғалар арасында жасалған дауды медиация тәртібімен реттеу туралы келісім бекітілді, қараңыз, ол бойынша М. өтініш берушінің талабымен келіскен.

Бұл жағдайда сот медиативтік келісімді заңсыз бекітті, өйткені к.соттан мұраны қабылдаудың заңды фактісін анықтауды сұрады, бұл мәлімделген талаптардың даусыздығын білдіреді.

Мұраны қабылдау мерзімін қалпына келтіру және мұраны қабылдаудан бас тарту мерзімін ұзарту туралы талап-арыздар бойынша медиативтік келісімдерді бекіту жағдайлары бар. Нотариустардың пікірінше, жоғарыда аталған талаптар бойынша медиативтік келісімдер жасалмайды, өйткені заңды маңызы бар фактілерді анықтау ерекше іс жүргізу шеңберінде жүзеге асырылады.

Сонымен қатар, Жоғарғы Соттың "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы" нормативтік қаулысының 12-тармағына сәйкес мұраны қабылдау мерзімін қалпына келтіру туралы өтініш талап қою ісін жүргізу тәртібімен қаралуға тиіс.

Тиісінше, ұқсастық бойынша, іс жүргізу тәртібімен және мұраны қабылдаудан бас тарту мерзімін ұзарту туралы өтініштер бойынша істер қаралады, өйткені осы талаптарды қарау басқа мұрагерлердің (оның ішінде мемлекеттің, өсиет бойынша және заң бойынша мұрагерлер болмаған кезде) мүдделерін қозғауы мүмкін.

Бұл мәселені сот тәртібімен қарау құқық туралы дауға байланысты, өйткені өтініш берушінің (мұрагердің) заңда белгіленген мерзімнен тыс мұраны қабылдаудан (оның ішінде басқа нақты тұлғалардың пайдасына) бас тартуына басқа мұрагерлердің келісімі жоқ.

Дәлелдеу ерекшеліктері

Істердің барлық санаттары бойынша мынадай фактілер дәлелденуі тиіс:

- осы заңды фактінің бар екендігін растайтын дәлелдемелер (құжаттар, хаттар, айғақтар және т.б.).);

- әртүрлі органдардан анықтамалар (АХАЖ, АХАЖ органдары, мұрағаттар және т.б.).) заңды фактіні куәландыратын тиісті құжаттарды алу немесе қалпына келтіру мүмкін остігі туралы;

- бұл фактіні анықтаудың құқықтық мақсатын растайтын дәлелдер.

Адамдардың туыстық қатынастарын орнату туралы дәлелдеу нысанасына мынадай фактілер кіреді:

1) туыстық қатынастардың болуы материалдық құқық нормаларына және өтініш беруші өз өтінішінде көрсететін мақсатқа байланысты;

2) туыстық фактісін анықтау мақсаты,

3) осы фактіні соттан басқа жолмен анықтау мүмкінностьстігі;

4) құқық туралы даудың болмауы.

Туыстық қатынастар фактісі (АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 1) тармақшасы) туыстық дәрежесі тікелей заңды салдарлар туғызатын жағдайларда ғана сот тәртібімен белгіленеді, мысалы, егер мұндай фактіні анықтау өтініш берушіге мұрагерлік құқығы туралы куәлік алу немесе асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша жәрдемақы алу құқығын ресімдеу үшін қажет болса.

Туыстық қатынастар фактісін анықтау туралы іс бойынша шешімде сот өтініш берушінің тиісті адаммен қаншалықты туыстық дәрежеде екенін көрсетуге тиіс.

Өтініш берушінің сотқа жүгінуі азаматтық хал актілеріндегі жазбалардың дұрыс болмауынан туындаған кезде туыстық қатынастар фактісі анықталмайды. Мұндай өтініштерді сот АІЖК тарауында көзделген тәртіппен қарауы мүмкін (Жоғарғы соттың "заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы"нормативтік қаулысының 4-тармағы).

Адамның асырауында болғандығы туралы дәлелдеу нысанасына мынадай фактілер кіреді:

1) егер бұл көмек өмір сүрудің негізгі көзі болса, адамның қайтыс болған адамнан тұрақты көмек алу фактісін анықтау;

2) өтініш берушінің жалақысының, стипендиясының, зейнетақысының болуы және оның көрсетілетін көмекпен арақатынасы;

3) өтініш берушінің еңбекке жарамсыздығы;

4) адамның тиісті органдар арқылы асырауында болу фактісін анықтау мүмкіндігінің болмауы;

5) адамның асырауында болу фактісін анықтау мақсаты.

Соттар адамның асырауында болу фактілерін анықтаудың (АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 2) тармақшасы) мұраны (АК-нің 1068-бабы) немесе асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша жәрдемақыны (АК-нің 940-бабы) алу үшін және заңда көзделген басқа да жағдайларда заңды маңызы бар екенін ескеруге тиіс.

Бұл ретте, өтініш берушінің жалақысы болған, зейнетақы, стипендия және т.б. алған жағдайларда, мазмұн беруші тарапынан көмек тұрақты және негізгі күнкөріс көзі болғанын анықтау қажет екенін ескеру қажет.

Асыраушысынан айрылу бойынша жәрдемақы алуға қайтыс болған адамның асырауында болған еңбекке жарамсыз отбасы мүшелері ғана құқылы.

Заң бойынша мұрагерлік құқығын ресімдеу мақсатында асырауында болу фактісін анықтау үшін өтініш берушінің мұра қалдырушының қайтыс болған күніне еңбекке жарамсыз болуы, онымен бірге тұруы және ол қайтыс болғанға дейін кемінде бір жыл оның асырауында болуы қажет (АК 1068-бабының 1-тармағы).

Заң бойынша мұрагерлер қатарына жататын адамдардың асырауында болу фактісін анықтау үшін мүлікті мұрагерлікке шақырылатын кезектегі мұрагерлермен бірге мұрагерлікке алу мақсатында мүдделі адамның еңбекке жарамсыз болуы және мұра қалдырушы қайтыс болғанға дейін кемінде бір жыл оның асырауында болуы қажет (1068ЖК-нің 2-тармағы) (Жоғарғы Соттың нормативтік қаулысының 5-тармағы "Заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы").

Адамдардың мұрагердің асырауында болуының заңды фактілерін анықтау туралы істерді қараған кезде соттар мыналарды есте ұстауы керек.

Заң бойынша мұрагерлерге АК - нің 1061-1068-баптарында көрсетілген мұрагерлер шеңберіне кірмейтін, бірақ мұра ашылған күнге дейін еңбекке жарамсыз болып табылған және мұра қалдырушы қайтыс болғанға дейін кемінде бір жыл оның асырауында болған және онымен бірге тұрған азаматтар да жатады. Басқа мұрагерлер болған кезде олар мұрагерлікке шақырылатын кезектің мұрагерлерімен бірге және тең дәрежеде мұрагерлік етеді. Мұра қалдырушының еңбекке жарамсыз асырауындағы адамдар, егер олар мұра ашылған кезде еңбекке жарамсыз болса және мұра қалдырушы қайтыс болғанға дейін кемінде бір жыл оның асырауында болса, ашылған мұрадағы үлесті алуға құқылы.

Азаматтық кодекстің 1062 - 1064-баптарында көрсетілген заң бойынша мұрагерлерге жататын еңбекке жарамсыз адамдар мұрагерлікпен бірге тұрғанына немесе тұрмағанына қарамастан, мұрагерлікке шақырылатын кезектің мұрагерлерімен бірге және тең дәрежеде мұрагерлік етеді.

Заң бойынша мұрагерлерге жататын, Азаматтық кодекстің 1062-1064 - баптарында көрсетілген мұрагерлер шеңберіне кірмейтін еңбекке жарамсыз адамдар, егер олар мұрагермен бірге тұрса, мұрагерлікке шақырылған кезектегі мұрагерлермен бірге және тең дәрежеде мұрагер болады. Заң бойынша басқа мұрагерлер болмаған кезде заң бойынша мұрагерлер шеңберіне кірмейтін, алайда мұра қалдырушымен бірге тұрған мұра қалдырушының еңбекке жарамсыз асырауындағылар сегізінші кезектегі мұрагерлер ретінде өз бетінше мұрагер болады.

Жоғарғы Соттың "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы" нормативтік қаулысының 15) тармақшасына сәйкес "Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша және жасына байланысты Мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы" Заңның 13-бабына сәйкес мұра қалдырушының еңбекке жарамсыз асырауындағы адамдарға: он сегіз жасқа толмаған адамдар; елу сегізден асқан әйелдер жатады алпыс үш жастан асқан ер адамдар; I, II және III топтағы мүгедектер; он сегіз жасқа толған және одан асқан, оқу бітіргенге дейін күндізгі оқу нысаны бойынша оқу орындарында оқитын, бірақ жиырма үш жастан аспайтын адамдар.

Мұра қалдырушының толық күтімінде болған немесе мұра қалдырушыдан олар үшін негізгі және тұрақты күнкөріс көзі болған осындай көмек алған еңбекке жарамсыз адамдар мұра қалдырушының асырауында болған деп саналуы керек. Мұра қалдырушының мұрагерге материалдық көмек көрсетуінің жекелеген жағдайлары асырауындағы фактінің дәлелі бола алмайды.

Мұндай өтініштермен, әдетте, қайтыс болған адамдардың туыстары – жәрдемақы, сақтандыру төлемдері, мұра алу үшін сотқа жүгінеді; әскери қызметшілер – тұрғын үй алу кезінде жеңілдіктер алу, Тұрғын үй аренасының құнын төлеу үшін.

Тууды, бала асырап алуды, некені, ажырасуды және өлімді тіркеу туралы фактіні дәлелдеу нысанасына мынадай фактілер кіреді:

1) тіркеу фактісінің болуы;

2) АХАЖ органдарында тиісті жазба сақталмаған және АХАЖ органдары мұндай жазбаны қалпына келтіруден бас тартқан немесе тууды, бала асырап алуды, некені, ажырасуды және қайтыс болуды тіркеу фактісі сот шешімі негізінде ғана қалпына келтірілуі мүмкін;

3) тууды, бала асырап алуды, некені, ажырасуды және өлімді тіркеу фактісін белгілеу мақсаты;

4) құқық туралы даудың болмауы.

АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 3-тармақшасында көзделген фактілерді анықтау туралы істерді қарау кезінде сот оқиғалардың өзін емес, олардың тиісті органдарда тіркелу фактісін белгілейтінін есте ұстаған жөн.

Егер азаматтық хал актілерін тіркеу органдарында және тиісті мұрағаттарда мұндай жазба сақталмаса және оны қалпына келтіруден бас тартылса, мұндай істер қаралуға жатады.

Осы тармаққа сәйкес нақты неке қатынастарында болу фактісін анықтау туралы істер қаралмайды (Жоғарғы соттың "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы"нормативтік қаулысының 6-тармағы).

Әке болуды тану фактісін дәлелдеу нысанасына мынадай мән жайлар кіруге тиіс:

1) өзін баланың әкесі деп таныған адамның қайтыс болуы;

2) баланың туған уақыты,

3) баланың анасы мен болжамды әкесі арасында тіркелген некенің болмауы;

4) Егер бала 1968 жылғы 1 қазанға дейін туылған болса, қосымша мән – жай белгіленуі қажет-баланың қайтыс болған кезде немесе одан бұрын қайтыс болған адамның асырауында болуы;

5) фактіні анықтау мақсаты (мұрагерлік құқығы туралы куәлік алу, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша зейнетақыны ресімдеу және т.б.);

6) құқық туралы даудың болмауы.

7) басқа жағдайлар.

Көрсетілген фактіні (АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 4) тармақшасы) сот бала қайтыс болған кезде адамның асырауында болған жағдайда да, егер бұл адам өзін оның әкесі деп таныған болса, бұрын да белгілеуі мүмкін.

Мұндай фактіні, нақты жағдайларды ескере отырып, сот анасының жүктілігі кезінде өзін болашақ баланың әкесі деп таныған адам қайтыс болғаннан кейін туылған балаға қатысты анықтай алады.

Істі сотта қарау кезінде әке болуды тану фактісін анықтау өтініш берушінің көрсеткен мақсатына ғана емес, мысалы, қайтыс болған баланың мұрасын алуына ғана емес, кейіннен зейнетақы немесе өзге де әлеуметтік жәрдемақы алу мүмкіндігіне ие болуы мүмкін екенін ескеру қажет.

Құқық белгілейтін құжаттардың (әскери құжаттарды, паспортты, жеке куәлікті және азаматтық хал актілерін жазу органдары беретін куәліктерді қоспағанда) құжатта көрсетілген аты, әкесінің аты немесе тегі паспорт немесе жеке куәлік немесе жеке куәлік бойынша осы адамның атымен, әкесінің атымен немесе тегімен сәйкес келмейтін тұлғаға тиесілігі туралы фактіні дәлелдеу нысанасына туылғандарға мыналар кіреді:

1) құжаттың нақты тұлғаға тиесілігі фактісі;

2) Құжаттың дәлелдемелері болып табылады құқық белгілеуші болу,

3) осы құжатты берген органның, ұйымның құқық белгілейтін құжатқа өзгеріс енгізу мүмкінностьстігі;

4) құқық белгілейтін құжаттың тиесілілігі фактісін анықтау мақсаты;

5) құқық туралы даудың болмауы.

Құқық белгілейтін құжаттардың құжатта көрсетілген аты, әкесінің аты немесе тегі паспорт немесе жеке куәлік немесе туу туралы куәлік бойынша осы адамның атымен, әкесінің атымен немесе тегімен сәйкес келмейтін тұлғаға тиесілілігі фактісін анықтау туралы талаптар бойынша (АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 5) тармақшасы) істі сот талқылауына дайындау сатысында соттар талап етуге тиіс өтініш берушіден құқық белгілейтін құжаттың өзіне тиесілі екендігі туралы дәлелдемелерді ұсыну және оны берген ұйымның оған тиісті түзетулер енгізуге мүмкіндігі жоқ.

Соттардың нақты адамға әскери құжаттардың, паспорттың, жеке куәліктің және азаматтық хал актілерін жазу органдары беретін куәліктердің тиесілілігі фактісін белгілеуге құқығы жоқ.

Сонымен қатар, КСР Одағы мен оның органдарының таратылуына байланысты соттар куәліктердің осы құжаттарда көрсетілген аты, әкесінің аты немесе тегі паспорт немесе жеке куәлік бойынша осы адамның атымен, әкесінің атымен немесе тегімен сәйкес келмейтін адамға ордендер мен медальдарға тиесілілігі фактілерін белгілеуге құқылы екенін есте ұстаған жөн, немесе туу туралы куәлікке. Бұл ретте мұндай фактілерді анықтау туралы шешім осындай құжаттардың өтініш берушіге тиесілігін куәландыратын дәлелдемелер жиынтығына негізделуге тиіс (2002 жылғы 28 маусымдағы №13 НП-нің 7-тармағы).

Егер өтініш берушіде мүліктің тиесілігі туралы құқық белгілейтін құжат болса, бірақ ол жоғалса және көрсетілген факт соттан тыс тәртіппен белгіленбесе, жылжымайтын мүлік объектілерін иеленуді, пайдалануды және (немесе) оларға билік етуді растайтын құжаттардың болу фактілерін анықтау туралы (АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 6) тармақшасы).

Сот мұндай істерді қарау кезінде мүліктің меншік құқығын емес, өтініш берушіге тиесілігін растайтын құжаттардың болу фактісін ғана белгілейді.

Өз бетінше тұрғызылған, пайдалануға қабылданбаған құрылысты, сондай-ақ басқа атқа тіркелген құрылысты иелену фактілерін сот белгілеуге жатпайды.

Заңнамаға сәйкес ресімделмеген мәміле бойынша сатып алынған автокөлік құралдарын және кез келген басқа мүлікті иелену, пайдалану және (немесе) оларға билік ету фактілері де белгіленбейді. Бұл жағдайда өтініш беруші меншік құқығын тану немесе мәмілені жалпы негіздерде өтті деп тану туралы талап-арызбен сотқа жүгінуге құқылы.

Жазатайым оқиға фактісін анықтау туралы дәлелдеменің нысанасына, егер ол іс бойынша өзге тәртіппен расталмаса, мыналар кіреді:

1) жазатайым оқиға фактісінің болуы;

2) жазатайым оқиға фактісін соттан тыс тәртіппен анықтау мүмкінностьстігі;

3) жазатайым оқиға туралы акт жасалмағаны және оны жасау қазіргі уақытта мүмкін фактстігі немесе акт жасалғаны, бірақ одан әрі жоғалғаны және оны соттан тыс тәртіппен қалпына келтіру мүмкін невозможностігі немесе акт жасау кезінде жазатайым оқиға фактісін тануға кедергі келтіретін қате жіберілгені және қатені соттан тыс тәртіппен түзету мүмкін болмағаны фактісі.

Егер өндірістегі жазатайым оқиғаны тергеп-тексеру, ресімдеу, есепке алу жөнінде келіспеушіліктер туындаса, онда олар әкімшілік немесе сот тәртібімен шешіледі (АІЖК-нің 25-тарауы (мемлекеттік билік органдарының, жергілікті өзін-өзі басқару органдарының, лауазымды адамдардың, мемлекеттік және муниципалдық қызметшілердің шешімдеріне, әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) дау айту));

4)Жазатайым оқиға фактісін анықтаудың құқықтық мақсатының болуы (кәсіптік ауруға байланысты мүгедектігі бойынша зейнетақы алу және т. б.);

5) құқық туралы даудың болмауы.

Азаматтық хал актілерін жазу органдары қайтыс болуды тіркеуден бас тартқан жағдайда белгілі бір жағдайларда белгілі бір уақытта адамның қайтыс болуы туралы фактіні дәлелдеу нысанасына мынадай фактілер кіреді:

1) белгілі бір уақытта және белгілі бір жағдайларда адамның қайтыс болуы;

2) осы фактіні тіркеу үшін АХАЖ органдарына алдын ала жүгіну;

3) АХАЖ органының адамның қайтыс болу фактісін тіркеуден бас тартуының болуы;

4) фактіні анықтаудың құқықтық мақсаты.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" кодекстің 268-бабына сәйкес өлімді мемлекеттік тіркеуге: 1) медициналық ұйым берген өлім туралы белгіленген нысандағы құжат, 2) қайтыс болу фактісін анықтау немесе адамды қайтыс болды деп жариялау туралы заңды күшіне енген сот шешімі негіз болып табылады.

Соттар іс жүргізуге өтінішті қабылдау сатысында өтініш берушілерден АХАЖ органының өлім оқиғасын тіркеуден бас тартуын талап етуі қажет. Сонымен қатар, өтінішті қанағаттандыру туралы шешім белгілі бір уақытта және белгілі бір жағдайларда адамның қайтыс болғанын растайтын дәлелдерге негізделуі керек.

Өтінішті қанағаттандыру туралы шешім белгілі бір уақытта және белгілі бір жағдайларда адамның қайтыс болғанын куәландыратын дәлелдерге негізделуі керек (Жоғарғы соттың "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы"нормативтік қаулысының 10-тармағы).

Мұраны қабылдау фактісін және мұраны ашу орнын анықтау туралы істер.

Мүдделі тұлғалар, әдетте, мұрагерлікке шақырылған басқа мұрагерлер (сол кезектегі мұрагерлер). Олар мүдделі тұлға ретінде болмаған жағдайда, әділет Департаменті не нотариаттық палата (нақты нотариус), сондай-ақ тұрғын үй-коммуналдық шаруашылықты (қаржыны) басқаруға уәкілетті мемлекеттік органдар қатысуға тартылуы мүмкін.

АІЖК-нің 305-бабы екінші бөлігінің 9) тармақшасына сәйкес, егер нотариаттық іс-әрекеттер жасайтын адам мұрагерлік мүлікке иелік ету фактісін растау үшін қажетті тиісті құжаттардың болмауына немесе жеткіліксіздігіне байланысты өтініш берушіге мұрагерлікке құқық туралы куәлік бере алмаса, сот мұраны қабылдау фактісін және мұраны ашу Орнын белгілеу туралы істерді қарайды.

Жоғарғы Соттың "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы" нормативтік қаулысының 5-тармағына сәйкес мұраны іс жүзінде қабылдау деп мұрагердің мұра қалдырушы қайтыс болғаннан кейін оның иелігіне және пайдалануына кіргенін, оның мүлкін күтіп-ұстау және қорғау жөніндегі іс-қимылдарды жүзеге асыруды, оның борыштары мен мұрагерлік мүлікке байланысты салықтарға ақы төлеуді куәландыратын іс-әрекеттері түсініледі немесе мұра қалдырушыға тиесілі төлемдерді, мұрагерлік массаға енгізуге жататын мүліктік сипаттағы құндылықтарды алу.

Осылайша, мұраны қабылдау фактісінің дәлелі мұрагердің жоғарыда аталған әрекеттердің бірін жасауы болып табылады.

Дәлелдеу пәніне мыналар кіреді:

- мұраға кіру тәртібіне байланысты нақты мұраға кіру фактісі;

- нотариаттық органның өтініш берушіге бұл үшін қажетті құжаттардың болмауы немесе жеткіліксіздігі себебінен мұрагерлік құқығы туралы куәлік бермеуі.

Мұраны сот тәртібімен қабылдау фактісін анықтау қажеттілігі көп жағдайда мүдделі тұлға мұраны қабылдаудың азаматтық заңнамада белгіленген мерзімін өткізіп алған кезде немесе нотариус мұраға құқық туралы куәлікті ресімдей алмайтын басқа жағдайларда туындайды.

Заңды фактіні анықтау туралы талап ескіру мерзімімен шектелмейді.

Мұраны қабылдау фактісін анықтау туралы өтініште мұраны іс жүзінде қабылдау мән-жайлары, ізделетін фактіні нотариаттық тәртіппен анықтау мүмкін причиныстігінің себептері, осы фактіні анықтау мақсаты көрсетілуі тиіс, өтініштің қарар бөлігінде ізделетін заңды факт нақты тұжырымдалуы тиіс.

Осы санаттағы істерді шешу кезінде сот іс үшін маңызы бар мән-жайларды дұрыс белгілеуі керек:

- өтініш беруші мұрагерлікке шақырылатын кезектің Заңы бойынша мұрагер болып табыла ма;

- өтініш берушінің мұрагерлік құқықтарын ресімдеуге кедергі келтіретін құқықтық негіздер бар ма;

- өтініш беруші мен басқа мұрагерлер арасында мұрагерлік құқығы туралы дау жоқ па;

- мұраны қабылдау мерзімін ұзарту мүмкіндігі жоғалды ма;

- қандай мұрагерлік мүлік және қандай жағдайда өтініш берушінің иелігіне өтті.

Істі дайындау сатысында дұрыс қарау мақсатында бірқатар жазбаша дәлелдемелерді талап ету қажет, атап айтқанда мұра ашылған жер бойынша нотариустан мынадай мәліметтерді сұрату қажет:

- азамат қайтыс болғаннан кейін мұрагерлік іс басталды ма;

- азамат қайтыс болғаннан кейін алты ай ішінде кім мұраны қабылдау немесе мұрадан бас тарту туралы өтініш берді;

- нотариус мұрагер ретінде қарастырмаған басқа адамдардан өтініштер келіп түсті ме;

- мұрагерлікке шақырылған басқа адамдар туралы мәліметтер бар ма;

- нотариус қандай әрекеттер жасады.

Аталған ақпаратты алмау арнайы өндіріс ережелері бойынша заңды фактілердің анықталуына әкелуі мүмкін, ал шын мәнінде құқық туралы дау туындауы мүмкін.

Сот шешімі мұрагерлік құқығы туралы куәлік алу үшін нотариусқа жүгіну үшін негіз болып табылады.

Егер адам іс жүзінде мұраны қабылдаған болса, онда мұраны қабылдау мерзімін қалпына келтірудің қажеті жоқ, өйткені бір талап екіншісін жоққа шығарады.

Нотариустар мұрагер мұраны іс жүзінде қабылдаған жағдайда және алты ай мерзім өткеннен кейін мұрагерлік құқығы туралы куәлік беруі керек екенін ескеру қажет.

**Ескерту.**

АІЖК-нің 305-бабында келтірілген азаматтар мен ұйымдардың жеке не мүліктік құқықтарының туындауы, өзгеруі немесе тоқтатылуы тәуелді фактілердің тізбесі толық болып табылмайды.

Соттар заңды маңызы бар басқа да фактілерді, мысалы, белгілі бір уақытта белгілі бір жерде тұру фактісін, қуғын-сүргін қолдану нәтижесінде адамның арнайы қоныста болу фактісін, мұраны қабылдаудан бас тарту фактісін белгілеуге құқылы.

Мысалы, "бюджет қаражаты есебінен мемлекеттік базалық зейнетақы төлемін беру, сондай-ақ зейнетақы төлемдерін, мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша және жасына байланысты мемлекеттік базалық әлеуметтік жәрдемақыларды, уәкілетті ұйымнан мемлекеттік арнайы жәрдемақыларды тағайындау және жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы" Үкіметтің 2006 жылғы 25 тамыздағы № 819 қаулысына сәйкес (бұдан әрі – Қағидалар) Қағидалардың 4-тармағында санамаланған құжаттардан басқа, мемлекеттік арнаулы жәрдемақыларды тағайындау үшін Қағидаларға 4-қосымшаға сәйкес нысан бойынша ұйымның жұмыс сипатын немесе еңбек жағдайларын растайтын анықтамасы ұсынылады.

Анықтама алу мүмкін болмаған жағдайда (кәсіпорынды таратуға байланысты және т.б.) ерекше еңбек жағдайларымен жұмыс істеу фактісі сот тәртібімен белгіленуі мүмкін.

Тағы бір мысал. 1993 жылғы 14 сәуірдегі "Жаппай саяси қуғын – сүргін құрбандарын оңалту туралы" Заңның (бұдан әрі-оңалту туралы Заң) 24-бабында және "Қазақстан Республикасындағы арнаулы мемлекеттік жәрдемақы туралы" заңда көзделген, саяси қуғын-сүргін құрбандары мен адамдарға берілетін жеңілдіктер азаматтардың арнаулы қоныста тұрудың заңды фактісін белгілеу туралы өтінішпен жүгінуінің себебі болып табылады, саяси қуғын-сүргіннен зардап шеккендерге.

Оңалту туралы Заңның 2-бабына сәйкес оңалту туралы Заңның әрекеттері бұрынғы КСР Одағының аумағында саяси қуғын-сүргінге тікелей ұшыраған және қазіргі уақытта Қазақстан Республикасының азаматтары болып табылатын барлық адамдарға қолданылады. Оңалту туралы заңда саяси қуғын-сүргін құрбандарының ата-анасымен немесе оларды ауыстырған адамдармен бірге бас бостандығынан айыру орындарында, жер аударуда, жер аударуда немесе арнайы қоныста болған балалары, сондай-ақ қуғын-сүргін кезінде он сегіз жасқа толмаған және оны қолдану нәтижесінде ата-анасының қамқорлығынсыз қалған саяси қуғын-сүргін құрбандарының балалары саяси қуғын-сүргін құрбандарының балалары деп танылады.

Оңалту туралы Заңға сәйкес саяси қуғын-сүргін құрбандары, яғни Қазақстанға күштеп қоныс аударған адамдар арнайы қоныста болған кезеңде ақшалай өтемақы алуға құқылы. Өтініш берушінің арнайы қоныста болу мерзімі туралы мұрағаттық құжаттар болмаған кезде бұл факт сот тәртібімен белгіленуі мүмкін. Соттың оны белгілеу туралы шешімі прокуратура органдарының өтініш берушіге оның саяси қуғын-сүргіннен зардап шеккен мәртебесін растайтын анықтама беруіне негіз болады.

Өтініш берушілер-азаматтар, әдетте, саяси қуғын-сүргінге ұшыраған, арнайы қоныс аумағында туылған және ата-аналарымен бірге тұратын адамдардың балалары.

Сот талқылауының ерекшеліктері.

Егер арыз беру немесе істі қарау кезінде сотқа ведомстволық бағынысты құқық туралы даудың болуы анықталса, сот арызды қараусыз қалдыру туралы ұйғарым шығарады, онда арыз берушіге және басқа да мүдделі тұлғаларға дауды талап қою ісін жүргізу тәртібімен шешу құқығын түсіндіреді (АІЖК-нің 279-бабының 13-тармағы).

Шешімде сот белгілеген мән-жайлар туралы қорытындыны растайтын дәлелдемелер келтірілуге тиіс.

Сот актісінің қарар бөлігінің ерекшеліктері.

Заңды маңызы бар фактіні анықтау туралы іс бойынша шешім фактіні анықтау мақсатын көрсетуі тиіс.

Ол сондай-ақ заңды фактінің бар немесе жоқтығын көрсетуі керек. Қарар бөлігінің нақты мазмұны мәлімделген талаптың сипатына байланысты.

Заңды маңызы бар фактіні анықтау туралы өтінішті қанағаттандыру кезінде сот қарар бөлігінде осы фактінің мазмұнын толық ашуға тиіс.

Бұл істер бойынша атқару парағы берілмейді, өйткені соттың заңды маңызы бар фактіні анықтау туралы шешімі осындай фактіні тіркеуге немесе тиісті органдардың белгіленген фактіге байланысты туындайтын құқықтарды ресімдеуге негіз болып табылады.

**Туыстық қатынастарды орнату**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- өтініш беруші белгілеу туралы өтініш білдірген заңды фактінің бар екендігін растайтын дәлелдемелер (құжаттар, хат алмасу, актілер, іскерлік және жеке сипаттағы хаттар, адамдардың туыстық қатынастары туралы мәліметтерді қамтитын өзге де хат алмасу және т. б.),

- өтініш берушінің тиісті дәлелдемелерді алу немесе жоғалған құжаттарды қалпына келтіру мүмкін невозможстігін растайтын дәлелдемелер;

- осы фактінің заңды салдарлар туғызатынын көздейтін заң нормалары;

- осы фактіні анықтау қажеттілігінің негіздемесі (осы өтінішті беру мақсаты);

Ескертпе: өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттарға жатқызылуы мүмкін:

- АХАЖ органдарынан туу туралы куәлікті, неке туралы куәлікті және т. б. қалпына келтіру мүмкін остігі туралы анықтама.

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

**Адамның асырауында болу фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- өтініш берушінің қазіргі қайтыс болған адамның асырауында болу фактісін растайтын дәлелдемелер (өтініш берушінің асырауында болуы туралы мәліметтерді қамтитын құжаттар, актілер, іскерлік немесе жеке сипаттағы хаттар);

- көрсетілетін көмек өтініш беруші үшін тұрақты және негізгі күнкөріс көзі болып табылатындығын анықтайтын дәлелдемелер (почта аударымдары, хаттар және өтініш берушінің асыраушысынан ақша және басқа да көмек алғанын куәландыратын басқа да құжаттар)

- өтініш берушінің қайтыс болған адамның отбасының еңбекке жарамсыз мүшесі болып табылатындығын және оның асырауында болғандығын куәландыратын құжаттар (неке, туу, бала асырап алу туралы куәліктің көшірмесі, мүгедектік туралы анықтама және т. б.)

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Осы кестенің 1-тармағына сәйкес, сондай-ақ:

"Қазақстан Республикасында мүгедектігі бойынша, асыраушысынан айрылу жағдайы бойынша және жасына байланысты берілетін мемлекеттік әлеуметтік жәрдемақылар туралы"заң.

Жоғарғы Соттың 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы"нормативтік қаулысы

**Тууды, бала асырап алуды, некені, ажырасуды және өлімді тіркеу фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- АХАТ органдарында тиісті жазбаны сақтамау фактісін растайтын АХАТ мұрағатының анықтамасы және осы органдардың мұндай жазбаны қалпына келтіруден бас тартқаны туралы АХАТ аудандық (қалалық) бөлімінің қорытындысы;

- осы заңды фактінің бар екендігін растайтын дәлелдемелер (тууды, бала асырап алуды, некені, ажырасуды, қайтыс болуды тіркеу туралы мәліметтерді қамтитын құжаттар, актілер, хаттар);

Ескертпе: өтінішті қабылдау кезінде АХАТ органдарының некені, ажырасуды және т.б. тіркеу туралы құжатты беруден неліктен бас тартқанына – мұрағаттың сақталмауы себебінен (мысалы, соғыс, дүлей зілзала, өрт және т. б. кезінде мұрағаттың жойылуына байланысты) немесе азаматтық хал актілерінде талап етілетін жазбаның болмауына байланысты назар аудару қажет. Егер АХАТ органдарында мұндай жазба сақталмаса және оны қалпына келтіруден осы органдар бас тартса, сот тууды тіркеу фактісін анықтау туралы өтінішті қарауға құқылы. Сонымен бірге сот азаматтардың жасын белгілеуге құқылы емес

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- бейне-фотоматериалдар, баланың әкесінің хаттары, оның сауалнамалары, тұрғын үй алу үшін, Балабақшаға, Мектепке есепке қою туралы өтініштер, үй кітабынан үзінді көшірмелер, айғақтар және т. б.

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

**Әке болуды тану фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- бейне-фотоматериалдар, баланың әкесінің хаттары, оның сауалнамалары, тұрғын үй алу үшін, Балабақшаға, Мектепке есепке қою туралы өтініштер, үй кітабынан үзінді көшірмелер, айғақтар және т. б.

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Осы кестенің 1-тармағына сәйкес, сондай-ақ:

"Әке болуды және әке болуды тану фактісін белгілеу туралы істер бойынша сот практикасы туралы" Жоғарғы Соттың 1971 жылғы 30 қыркүйектегі № 7 нормативтік қаулысы (Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2004 жылғы 18 маусымдағы № 6, 2012 жылғы 31 мамырдағы № 2 нормативтік қаулыларына өзгерістер мен толықтырулар енгізілді).

**Құқық белгілейтін құжаттардың тиесілілігі фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- құқық белгілейтін құжаттың өтініш берушіге тиесілі екенін және құжатты берген ұйымның оған тиісті түзетулер енгізуге мүмкіндігі жоқ екенін растайтын дәлелдемелер (паспорт, туу туралы куәлік, кәсіпорынды, мекемені, ұйымды тарату туралы анықтама немесе осы органдардың жаңа құжат бере алмайтындығы немесе оған байланысты түзетулер енгізе алмайтындығы туралы анықтама мұрағат материалдарының сақталмауымен және т. б.).

Құқық белгілейтін құжаттар, мысалы, мүлікті сатып алу-сату, айырбастау, сыйға тарту шарттары, ал мұра қалдырушының оған меншік құқығын растайтын құжаттар – тіркеу куәліктері, мұрагерлік құқығы туралы куәліктер, меншік құқығы туралы куәліктер, әкімшілік органдар, атқарушы билік органдары берген құжаттар және т. б. болуы мүмкін.

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

**Жылжымайтын мүлік объектілерін иеленуді, пайдалануды және (немесе) оларға билік етуді растайтын құжаттардың болу фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- өтініш берушінің жылжымайтын мүлікке меншік құқығын растайтын құжаттарды жоғалтқаны туралы куәландыратын дәлелдемелер;

- өтініш берушінің тіркеуші органдарға жүгінгені және мұндай бас тартудың себептерін көрсете отырып, жылжымайтын мүлікті тіркеуден бас тартқаны туралы дәлелдер;

- осы фактінің бар екендігін растайтын дәлелдемелер (тұрғылықты жері, жылжымайтын мүлікке иелік ету туралы анықтамалар, нақты иесінің иелену құқығына ресімделген құжаттың болуына нақты сілтеме жасалған құжаттар, салық төлегені туралы түбіртектер, сақтандыру полистері және т. б.)

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

**Жазатайым оқиға фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- жазатайым оқиға фактісін өзге (соттан тыс) тәртіппен анықтау қолда бар дәлелдемелердің жеткіліксіздігіне немесе сәйкессіздігіне не осы факт өз уақытында куәландырылған жоғалған құжаттарды қалпына келтіру мүмкін встігіне байланысты алынып тасталатынын растайтын құжаттар (мекемені тарату туралы, мұрағаттық материалдардың жоқтығы туралы, олар бұл құжатты белгілей алмайтындығы туралы тиісті ұйымдардың анықтамалары ескіру фактісі және басқа себептер бойынша);

- жазатайым оқиғаның болуын анықтайтын дәлелдер (медициналық мекемелердің құжаттары, жұмыс орнынан анықтамалар, куәгерлердің жазбаша түсіндірмелері және т. б.)

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

Еңбек кодексі.

**Адамның қайтыс болу фактісін анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес құжаттар, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар болуы мүмкін:

- АХАТ-тың өлім оқиғасын тіркеуден бас тартқаны немесе бұл органдардың осы оқиғаны тіркеу туралы деректері жоқ екендігі туралы құжат;

- белгілі бір уақытта және белгілі бір жағдайларда адамның қайтыс болғанын растайтын дәлелдер (дәрігерлік қорытынды, құқық қорғау органдарының актілері және т. б.)

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Конституция.

МК.

АІЖК.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

"Жаппай саяси қуғын-сүргін құрбандарын оңалту туралы" заң.

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы";

- 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2001 жылғы 31 желтоқсандағы № 21 "азаматтық істерді сот талқылауына дайындау туралы"

Еңбек кодексі.

"Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы" Кодекс.

**Мұраны қабылдау фактісін және мұраны ашу орнын анықтау**

**Өтінішке қоса берілетін құжаттардың тізбесі**

АІЖК-нің 149-бабының талаптарына сәйкес, оның ішінде өтініш беруші өз талаптарын негіздейтін мән-жайларды растайтын құжаттар:

- мұра қалдырушының қайтыс болғаны туралы куәлік;

- мұрагерлік мүліктің бар екендігін растайтын құжаттар;

- мұра қалдырушының тұрғылықты жерін және онымен бір мекенжай бойынша тіркелген адамдардың болуын растайтын үй кітабы немесе тұрғын үй-пайдалану органдарының анықтамалары (мұраны іс жүзінде қабылдаған мұрагерлер тобын анықтау үшін);

- мұраға құқық туралы куәлік( егер оны басқа мұрагерлер алса); мұра қалдырушы қайтыс болғаннан кейін мұрагерлік істі ресімдеу құзыретіне кіретін нотариустың анықтамасы, басқа мұрагерлердің бар екендігі туралы куәлік не мұрагерлік істің жоқ екендігі туралы нотариаттық палатаның анықтамасы;

- өтініш берушіні мұрагерлікке шақыру үшін негіздемелерді растайтын құжаттар (туу туралы, неке туралы, Бала асырап алу туралы куәліктер немесе АХАТ органдарының анықтамалары);

- мұрагердің мұраны уақтылы нақты қабылдауының дәлелі:

1) мүлікті ұстау бойынша шығыстарды (салықтарды, коммуналдық қызметтерді және т. б.) төлеу туралы түбіртектер, жүргізілген жөндеу туралы анықтамалар;

2) мұрагердің мұра қалдырушының мүлкін пайдалануға алғанын, оның қарыздарын төлегенін не мұра мүлкін сақтау мен басқаруға шаралар қабылдағанын куәландыратын құжаттар;

3) куәгерлердің айғақтары, жеке хат-хабарлар және т. б.;

- нотариаттық тәртіппен мұрагерлік мүліктің кіруіне фактіні растау үшін қажетті тиісті құжаттардың жеткіліксіздігі себебінен мұраға құқық туралы куәлік беруден бас тарту туралы нотариаттық органдардың анықтамасы

**Талап қоюдың нысанасы мен негіздеріне байланысты істерді қарау және шешу кезінде қолдануға жататын заңдар**

Азаматтық кодекс (57-60 тараулар).

АІЖК (32-тарау).

1997 жылғы 14 шілдедегі Заң. "Нотариат туралы".

Жоғарғы Соттың нормативтік қаулылары:

- 2009 жылғы 29 маусымдағы. № 5 "соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы";

- 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 "заңды маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы"

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы