**Исковое заявление** о взыскании суммы задолженности

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы**

г.Алматы, Тюрксибский район, ул. Байзакова 273б.

**от Истца**: **ТОО «C.kz»**

в лице Директора Д.О.Ф.

БИН .

г. Алматы, ул. Т.би, 280, 13 этаж.

8 (727) ..

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+7 708 971 78 58; + 7 727 971 78 58.

**Ответчик:** **ТОО «Каз..»**

БИН ..

г. Алматы, Турксибский район, ул. Б.92

**Исковое заявление**

о взыскании суммы задолженности

18 июля 2019 года между ТОО «C.kz» (далее – Истец) и ТОО «Каз..» (далее – Ответчик) был заключен договор субподряда №13/ПД/2019 от 18 июля 2019 года, где основным предметом договора является выполнение работ Истцом (субподрядчиком) по Спецификациям, которые являются неотъемлемой частью договора. Истец по договор субподряда №13/ПД/2019 от 18 июля 2019 года как субподрядчик выполнил свой обязательства полностью и надлежащим образом. Ответчик по договору субподряда №13/ПД/2019 оплату произвел с просрочкой. Расчеты неустойки произвели в виде таблице следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Договор** | **Выполненные работы, сумма** | **Дата выполнения** | **Дата оплаты по договору** | **Дата фактической оплаты** | **Сумма оплаты** | **Сумма на которую считается просрочка** | **Количество дней просрочки, раб дн** | **пеня** | **Акт выполненных работ** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Договор№ 13/ПД/2019 от 18.07.2019г.** | 1 100 000 | 25.05.20 | 08.06.20 | 03.07.20 | 1 100 000 | 1 100 000 | 20 | 22 000 | АВР № 11 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 166 200 | 25.05.20 | 08.06.20 | 18.09.20 | 411 900 | 411 900 | 74 |  | АВР № 13 |
|  | 245 700 | 25.05.20 | 08.06.20 | 30 480 | АВР № 17 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 200 000 | 11.11.20 | 25.11.20 | 26.05.21 | 350 000 | 400 000 | 117 |  | АВР № 40 |
|  | 200 000 | 11.11.20 | 25.11.20 | 40 000 | АВР № 42 |
| остаток | 50 000 |  |  | 09.11.21 | 637 600 | 50 000 | 234 | 5 000 |  |

Итого по договору субподряда №13/ПД/2019 у Ответчика образовалась неустойка (пеня) в размере 97 480 тенге.

29 мая 2020 года между Истцом и Ответчиком был заключен договор поставки №05/20 от 29 мая 2020 года, где основным предметом договора является поставка запорной арматуры ТУ 3791-001-70780838-2005 модель Н-А2-20-К-Р1-У1\УХЛ1. Истец как поставщик по договор поставки №05/20 от 29 мая 2020 года выполнил свой обязательства и поставил товар в указанные в договоре сроки. Ответчик по договору субподряда №05/20 оплату произвел с просрочкой. Расчеты неустойки произвели в виде таблице следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Договор поставки № 05/20 от 29.05.2020г.** | 9 237 695 | 11.11.20 |  | 02.06.20 | 4 900 000 |  |  |  |
|  |  |  |  | 18.06.20 | 2 168 847,5 |  |  |  |
| остаток | 2 168 847,5 |  | 30.06.20 | 29.01.21 | 1 000 000 | 2 168 847,5 |  |  |
| остаток | 1 168 847,5 |  |  | 09.11.21 | 1 168 847,5 | 1 168 847,5 | 338 | 116 884 |

Итого по договору субподряда №05/20 у Ответчика образовалась неустойка (пеня) в размере 116 884 тенге.

Также 19 октября 2020 года между Истцом и Ответчиком был заключен договор субподряда №77 от 19 октября 2020 года, где основным предметом договора является выполнение работ Истцом (субподрядчиком) по Спецификациям, которые являются неотъемлемой частью договора. По договор субподряда №77 от 19 октября 2020 года со стороны Истца (субподрядчика) были выполнены все обязательства, указанные в договоре. Оборудование «Детектор ВВ Пилот-М» на общую стоимость 3 540 000 тенге не было поставлено в связи с тем, что Ответчик не произвели оплату за поставку данного оборудования полностью. 05 апреля 2021 года Истцом (субподрядчиком) в адрес Ответчика (заказчика) было направлено счет на оплату №5 в виде предоплаты за оборудование «Детектор ВВ Пилот-М» на сумму 3 540 000 тенге. Однако согласно акту сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2021 по 17.03.2022 года, где 21 апреля 2021 года Ответчиком произведена частичная оплата в размере 3 000 000 тенге.

Многие работы со стороны Истца (субподрядчика) выполнялись за счет компании Истца (субподрядчика) надеясь на оплату выполненных работ. Исходя из акта сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2021 по 17.03.2022 года, было выяснено у Ответчика перед Истцом (субподрядчиком) имеется задолженность в размере 2 069 569 тенге.

Также важно отметить, что по всем вышеуказанным договорам были допущены просрочки по оплате, тогда как согласно п. 12.3. договора указано, что за несвоевременное перечисление денег в сроки, оговоренные в условиях договора, Истец как Субподрядчик имеет право требовать оплаты пени, а Заказчик по требованию Субподрядчика оплачивает пеню в размере 0,1 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки. Количество дней просрочки приложили к данной претензий «Лист1», где нами посчитано сумма пени в размере 368 165 тенге, согласно нижеуказанной таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Договор № 77 от 19.10.2020г.** | 642 300 | 10.02.21 | 25.02.21 | 21.04.21 |  | 822 300 | 36 |  | АВР № 5 |
|  | 180 000 | 10.02.21 | 25.02.21 | 21.04.21 | 3 000 000 | 29 603 | АВР № 6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3 263 675 | 31.05.21 | 14.06.21 | 17.06.21 | 2 200 000 |  |  |  | АВР № 16 |
|  | 4 528 250 | 31.05.21 | 14.06.21 |  |  |  | АВР № 18 |
| остаток | 4 925 406 |  |  | 25.08.21 | 5 000 000 | 4 925 406 | 49 | 241 344 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 800 000 | 12.07.21 | 27.07.21 | нет опл |  | 802 853,5 | 159 |  | АВР № 21 |
|  | 271 000 | 12.07.21 | 27.07.21 | нет опл |  | 80 258 | АВР № 22 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 120 000 | 31.01.22 | 15.02.22 | нет опл |  | 848 000 | 20 |  | АВР № 3 |
|  | 728 000 | 31.01.22 | 15.02.22 | нет опл |  | 16 960 | АВР № 40 |

Также необходимо отметить, что между сторонами был заключен договор №01,2/ПД/2021 от 12.02.2021г и дополнительное соглашение от 18.10.2021года к договору № 77 от 19 октября 2020 года по которым также были допущены просрочки со стороны Ответчика. Нами к иску приложена таблица просрочки платежей, где произвели расчет по каждым платежам.

В итоге по всем платежам пеня за несвоевременные оплаты по актам выполненных работ составило сумма в размере 1 075 364 тенге.

Нами в адрес Ответчика было направлено досудебная претензия, где предложили добровольно выплатить денежных средств в сумме 2 069 569 тенге. Претензия была направлена 4 апреля 2022 года на электронную почту Ответчика в соответствии норм ст. 152 и 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК.

В последующем от Ответчика получили ответ, где Ответчик ссылается на тот факт, что якобы Истцом договорные обязательства не исполнены и соответственно суммы не выплачены.

Особо важно отметить, что все приложенные электронные счета фактуры доставлены и были приняты Ответчиком.

Согласно пункта 4 ст.8 ГК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели соблюдать правила деловой этики. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Однако, ответчик указанные и взятые на себя обязательства нарушили (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

В силу ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно требованиям п.1 ст.6 ГК РК нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения. При возможности различного понимания слов, применяемых в тексте законодательных норм, предпочтение отдается пониманию, отвечающему положениям Конституции Республики Казахстан и основным принципам гражданского законодательства, изложенным в настоящей главе, прежде всего в ее статье 2.

Согласно п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

В соответствии со ст.272 ГК РК, где оговорено обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу ст. 273 ГК РК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п.1, ст. 277 ГК РК, где если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с п.1 ст.349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно п.1 ст.359 ГК РК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

В соответствии со ст. 29 ГПК РК Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

На основании изложенного и в соответствии ст. 148 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Взыскать с ОтветчикаТОО «Каз..» в пользу Истца ТОО «C.kz» сумму задолженности в размере 2 069 569 тенге;
* Взыскать с ОтветчикаТОО «Каз..» в пользу Истца ТОО «C.kz» образовавшую неустойку в размере 1 075 364 тенге;
* Взыскать с ОтветчикаТОО «Каз..» в пользу Истца ТОО «C.kz» судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины в размере 92 347,99;
* Взыскать с ОтветчикаТОО «Каз..» в пользу Истца ТОО «C.kz» представительские расходы в размере 300 000 тенге.

**С уважением,**

**Адвокат: \_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.** «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела