**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

В Шымкентский городской суд

от законного представителя несовершеннолетнего Н.Р. -

Ж. С.Ы.

ИИН .

г. Шымкент, мкр. ., д. 28

тел. 8701.

представители: Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

Адвокат Саржанов Галымжан Турлыбекович

г. Алматы, пр. Абылай Хана, 79, офис 304

тел. 87085785758

[**info@zakonpravo.kz**](mailto:info@zakonpravo.kz)/ [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

Адвокат Нигметов Сабит Давлетович

ИИН 820125350700

г. Алматы, пр. Абылай Хана ,79 офис 304

тел. 87009785755

**жалоба**

на постановление судьи Специализированного следственного суда города Шымкент Анарбаева К.А. (дело № 5295-24-00-2-5м/84)

29 февраля 2024 года судья Специализированного следственного суда города Шымкент Анарбаев К.А. рассмотрел нашу жалобу о том, что:

- Признать незаконным бездействие следователя СУ ДП г. Шымкент Арипбаева Н.М., выразившееся в непредоставлении экспертам материлов компьтерной томографии Рахмаш Н. от 05.09.2022 г.;

- Признать незаконным и отменить постановление следователя СУ ДП г. Шымкент Арипбаева Н.М. от 04.01.2024 г. о прекращении досудебного расследования №227911031002902;

- Признать незаконным и отменить постановление прокурора Абайского района города Шымкент Берикова Р. от 31.01.2024 г. об отказе в удовлетворении жалобы;

- Признать незаконным и отменить постановление заместителя прокурора города Шымкент Марат Е. от 19.02.2024 г. об отказе в удовлетворении жалобы;

- Обязать орган досудебного расследования произвести выемку у законного представителя Р.Н. Ж. С.Ы. протокол описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К.С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ;

- Обязать орган досудебного расследования исследовать протокол описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ и приобщить их к уголовному делу №227911031002902 в качестве вещественных доказательств;

- Обязать орган досудебного расследования допросить врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С.;

- Обязать орган досудебного расследования назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу по уголовному делу №227911031002902 с предоставлением экспертам протокола описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ, с соблюдением требований ст. 287 УПК РК;

- Обязать орган досудебного расследования вынести новое постановление о квалификации преступления по пункту 8) части 2 статьи 107, пункту 1), пункту 2) части 2 статьи 293 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

По результатам рассмотрения жалобы судья вынес постановление об отказе в удовлетворении нашей жалобы.

Считаем данное постановление полностью незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Согласно ч. ст. 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан жалоба рассматривается следственным судьей единолично без проведения судебного заседания в течение трех суток. Если необходимо исследовать обстоятельства, имеющие значение для принятия законного и обоснованного решения, следственный судья рассматривает жалобу в течение десяти суток в закрытом судебном заседании с участием соответствующих лиц и прокурора, неявка которых не препятствует рассмотрению жалобы. По распоряжению следственного судьи судебное заседание может быть проведено в режиме видеосвязи. В ходе судебного заседания ведется протокол. При необходимости следственный судья вправе истребовать дополнительные материалы, вызвать и опросить соответствующих лиц. Должностные лица, чьи действия (бездействие) и решения обжалуются, по запросу суда обязаны в течение трех суток представить в суд материалы, послужившие основанием для совершения таких действий (бездействия) и решений.

Судья Анарбаев К.А. в своем постановление пишет, что изучил уголовное дело, однако провел заседание единолично. Однако, нам представляется, что судья не изучал уголовное дело. Так как если бы судья внимательно изучил материалы уголовного дела, то он бы установил, что основанием для принятия экспертами решения о том, что у несовершеннолетнего Р.Н. отсутствуют признаки среднего вреда здоровью, было принято заключение первичной экспертизы от 22.09.2022 года, согласно которой экспертам были предоставлены копия постановления следователя о назначении экспертизы и сам Р.Н., иных документов которые и материалов могли бы помочь экспертам вынести надлежащее заключение экспертам следователь не предоставил.

Более того, если бы судья действительно внимательно изучал дела и читал нашу жалобу, то он бы обратил внимание на то обстоятельство, что Р.Н. – несовершеннолетний и его права были грубо попраны как органами досудебного расследования так и надзирающим прокурором по делу, так как с момента признания Р.Н. потерпевшим он был лишен права на квалифицированную юридическую помощь.

Согласно действующего п. 7 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 апреля 1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений»:

7. Если же потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, не владеющее языком судопроизводства либо по своему физическому или психическому состоянию не имеющее возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, участие законного представителя и представителя обязательно. В этом случае в качестве представителя допускается только адвокат, избранный самим потерпевшим либо его законным представителем. Понятие законного представителя дано в пункте 13) статьи 7 УПК.

В случае нарушения данного требования приговор, постановление суда подлежат отмене во всяком случае.

Р.Н. кроме того, что является несовершеннолетним, не владеет языком судопроизводства, которое осуществлялось на русском языке.

Однако, судья Анарбаев К.А., проявив полное игнорирование данных требований Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан, поставил в вину юридически необразованной матери несовершеннолетнего потерпевшего Р.Н., что она не заявляла ходатайства по уголовному делу!

На основании изложенного, прошу:

- постановление судьи Специализированного следственного суда города Шымкент Анарбаева К.А. признать незаконным и отменить;

- Признать незаконным бездействие следователя СУ ДП г. Шымкент Арипбаева Н.М., выразившееся в непредоставлении экспертам материлов компьтерной томографии РН. от 05.09.2022 г.;

- Признать незаконным и отменить постановление следователя СУ ДП г. Шымкент Арипбаева Н.М. от 04.01.2024 г. о прекращении досудебного расследования №227911031002902;

- Признать незаконным и отменить постановление прокурора Абайского района города Шымкент Берикова Р. от 31.01.2024 г. об отказе в удовлетворении жалобы;

- Признать незаконным и отменить постановление заместителя прокурора города Шымкент Марат Е. от 19.02.2024 г. об отказе в удовлетворении жалобы;

- Обязать орган досудебного расследования произвести выемку у законного представителя Р.Н. Ж. С.Ы. протокол описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К.С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ;

- Обязать орган досудебного расследования исследовать протокол описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ и приобщить их к уголовному делу №227911031002902 в качестве вещественных доказательств;

- Обязать орган досудебного расследования допросить врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С.;

- Обязать орган досудебного расследования назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу по уголовному делу №227911031002902 с предоставлением экспертам протокола описания врача КТ Шымкентской городской детской больницы Абсеметова К. С. от 05.09.2022 г., DVD-диска КТ, фотографии КТ, с соблюдением требований ст. 287 УПК РК;

- Обязать орган досудебного расследования вынести новое постановление о квалификации преступления по пункту 8) части 2 статьи 107, пункту 1), пункту 2) части 2 статьи 293 Уголовного кодекса Республики Казахстан;

- вынести частное постановление в адрес министра внутренних дел Республики Казахстан о фактах грубого нарушения законности сотрудниками Департамента полиции города Шымкент при проведении досудебного расследования по уголовному делу №227911031002902;

- вынести частное постановление в адрес Генерального Прокурора Республики Казахстан о факте грубого нарушения законности сотрудниками прокуратуры города Шымкент при осуществлении надзора за законностью досудебного расследования по уголовному делу №227911031002902;

- довести до сведения председателя Шымкентского городского суда о факте грубого нарушения требований Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан со стороны судьи Анарбаева К.А. с передачей в дисциплинарную комиссию судей.

03.03.2024 г. Ж.С.Ы.

Адвокат Саржанов Г.Т.

Адвокат Нигметов С.Д.

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела