**Исполнение постановления судебного исполнителя об изъятии движимого имущества**

№6001-23-00-6ап/484 от 8 сентября 2023 года

**Истец:** А.О.

**Ответчик:** ЧСИ И.

**Предмет спора:** о признании незаконными действий по вынесению и исполнению постановления об изъятии движимого имущества от 28 октября 2022 года.

**Пересмотр по кассационной жалобе истца.**

**ФАБУЛА:** 29 апреля 2022 года ЧСИ возбудил исполнительное производство о взыскании с А.О. (далее - должник) в пользу Т.М. задолженности в размере 28 млн. тенге и государственной пошлины 287 тыс. тенге на основании исполнительного листа от 26 апреля 2022 года, выданного районным судом.

ЧСИ в рамках данного исполнительного производства 28 октября 2022 года вынесено постановление об изъятии движимого имущества в количестве четырех единиц.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен.

Признаны незаконными действия ЧСИ по вынесению и исполнению постановления об изъятии движимого имущества от 28 октября 2022 года. Признано незаконным и отменено постановление ЧСИ об изъятии движимого имущества от 28 октября 2022 года.

**Апелляция:** решение суда отменено, в иске отказано.

**Кассация:** постановление апелляции отменено, решение суда оставлено в силе.

**Выводы:**

В обоснование своих выводов суд первой инстанции указал, что ЧСИ обжалуемое постановление принято с нарушением языка исполнительного производства, а также о нарушении порядка обращения взыскания на имущество должника.

Апелляционная инстанция, не согласившись с выводами суда первой инстанции, указала, что обжалуемые действия ЧСИ являются правомерными, а меры по изъятию движимого имущества должника, находящегося у него либо иных физических или юридических лиц, не подлежат санкционированию.

Вместе с тем, не входя в обсуждение обжалуемых действий ответчика, судебная коллегия не согласилась с выводами суда апелляционной инстанции о правомерности оспариваемых действий ЧСИ ввиду необжалования их сторонами исполнительного производства по следующим основаниям.

Установлено, что решение районного суда от 24 марта 2022 года, на основании которого выписан исполнительный документ, вынесено на государственном языке, а исполнительное производство велось на русском языке.

Из чего следует, что обжалуемое постановление ЧСИ принято с нарушением языка исполнительного производства.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу о нарушении ЧСИ языка исполнительного производства. Указанными действиями ЧСИ нарушены охраняемые законом права и интересы сторон исполнительного производства в части языка исполнительного производства и делопроизводства.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.