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**Предмет спора:**о признании действия ЧСИ по ходатайству должника незаконными и понуждении в кратчайшие сроки совершить по нему исполнительные действия вынесением постановления о снятии ареста на недвижимые имущества, об отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия от 18.06.2021 года, о возложении обязанности немедленно вынести постановление о приостановлении исполнительного производства на основании определения о принятии мер по обеспечению иска.

**Пересмотр по кассационной жалобе истца.**

**ФАБУЛА:**

Решением районного суда от 24 ноября 2020 года иск И.Ж. к И.Т. о разделе совместно нажитого имущества удовлетворен частично. В личную собственность И.Ж. передан: квартира в городе «А» и жилой дом с земельным участком в городе «Т». В личную собственность И.Т. передан: жилой дом в городе «А» и квартира в городе «Т». С И.Т. в пользу И.Ж., взыскана денежная компенсация в размере 3,5 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города «А» от 2 марта 2021 года решение Каратауского районного суда города «А» от 24.11.2020 года изменено. Взысканная с И.Т., в пользу И.Ж., денежная компенсация увеличеная до 9,9 тенге в счет ½ долей в жилом доме в городе «А» и в квартире в городе «Т». Также, взыскана с И.Ж. в пользу И.Т. денежная компенсация в размере 23,3 тенге в счет ½ долей в квартире в городе «А» и в жилом доме с земельным участком в городе «Т». С получением денежной компенсации И.Т. утрачивает свое право на доли в квартире и жилом доме, присужденных И.Ж. С получением денежной компенсации И.Ж. утрачивает свое право на доли в домостроении и квартире, присужденных И.Т.

Постановлениями ЧСИ Б. от 18 июня 2021 года возбуждены исполнительные производства за №90/21-79-939 о взыскании с И.Ж. в пользу И.Т. денежной компенсации в размере 23,3 тенге, №91/21-79-939 о передаче в личную собственность И.Т. квартиры, расположенной в городе «Т», также исполнительное производство за № 92/21-79-939 о передаче в личную собственность И.Т. жилого дома, расположенного в городе «А». В тот же день в рамках исполнительного производства ЧСИ приняты меры по обеспечению исполнения исполнительных документов.

Вынесены постановления о наложении ареста на имущества и запрещении должнику совершать определенные действия. 11 июля 2022 года должник И.Ж. в адрес ЧСИ подал ходатайство о снятии ареста с недвижимых имуществ и отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия. 14 июля 2022 года ЧСИ на вышеуказанное ходатайство ответил письмом, где указал о том, что арест снимается только после прекращения исполнительного производства.

18 июля 2022 года истец обратился в суд с иском к ответчику о признании незаконным действия ЧСИ по ходатайству от 11 июля 2022 года и возложении обязанности в кратчайшие сроки совершить исполнительные действия с вынесением постановления о снятии ареста на квартиры; об отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия по распоряжению имуществом.

Определением суда от 25 июля 2022 года приняты меры по обеспечению иска. До разрешения дела по существу запрещено ЧСИ совершать определенные действия, и приостановлено взыскание по исполнительному документу, оспариваемому в судебном порядке. Приостановлен оспариваемый акт.

15 августа 2022 года истцом подано в суд заявление об увеличении исковых требований, где также просил суд обязать ответчика немедленно вынести постановление о приостановлении исполнительного производства на основании определения о принятии мер по обеспечению иска от 25 июля 2022 года.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен частично.

Признано незаконным действия ЧСИ Б. в части не вынесения постановлений по ходатайству должника И.Ж. от 11 июля 2022 года.

На ответчика возложена обязанность надлежащим образом рассмотреть ходатайство И.Ж. от 11 июля 2022 года о снятии ареста на недвижимые имущества и об отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия путем вынесения соответствующих постановлений.

**Апелляция:** решение суда изменено, в иске отказано.

**Кассация:** постановление апелляции отменено, решение суда оставлено в силе.

**Выводы:** Удовлетворяя иск частично, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что ходатайство истца от 11 июля 2022 года о снятии ареста с недвижимого имущество и отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия ЧСИ надлежащим образом не рассмотрено и не вынесены по ним соответствующие постановления, что привело к нарушению законных интересов истца.

Суд апелляционной инстанции, не согласившись с такими выводами, изменив решение суда первой инстанции и отказав в удовлетворении иска, исходил из следующего.

Приказом Министра юстиции Республики Казахстан №148 от 28 марта 2019 года «Об утверждении типовых форм постановлений частных судебных исполнителей» утверждены 40 типовых форм постановлений ЧСИ. В числе указанных типовых форм отсутствует постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о снятии ареста с имущества и постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия.

В случае, если ЧСИ приходит к выводу об отсутствий основания для снятия ареста и отмены постановления о запрещении должнику совершать определенные действия, отказ в удовлетворении таких ходатайств не требует вынесения постановлений.

Как усматривается из содержания письма от 14 июля 2022 года направленного ЧСИ в адрес истца, ЧСИ разъяснены требования статьи 85 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее – Закон), где регламентированы последствия объявления электронного аукциона несостоявшимся, хотя истец просит снять арест с недвижимого имущества ссылаясь на несоразмерность их стоимости к взыскиваемой сумме, а также просит отменить постановление о запрещении должнику совершать определенные действия.

Судами обстоятельства дела, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены правильно. Однако судом апелляционной инстанции неправильно применены нормы материального права.

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Казахстан «О правовых актах», систему законодательства Республики Казахстан составляют Конституция Республики Казахстан, соответствующие ей законодательные акты, иные нормативные правовые акты, в том числе нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан и Верховного Суда Республики Казахстан.

Целостность системы законодательства Республики Казахстан обеспечивается посредством: соблюдения иерархии нормативных правовых актов, закрепленной Конституцией Республики Казахстан и настоящим Законом.

Согласно подпункту 3) пункта 2 статьи 126 Закона судебный исполнитель обязан рассмотреть в течение пяти рабочих дней заявления по поводу исполнительного производства и ходатайства сторон и выносить по ним постановления, разъяснять сроки и порядок их обжалования и опротестования. Закон обязывает ЧСИ рассмотреть в течение пяти рабочих дней заявления по поводу исполнительного производства и ходатайства сторон и выносить по ним постановления.

Как правильно отметил суд первой инстанции, истец в своем ходатайстве просит ЧСИ совершить определенные действия, а эти действия могут быть совершены только путем принятия постановлений.

Выводы суда апелляционной инстанции, об отсутствии в приказе типовых форм постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о снятии ареста с имущества и постановления об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене постановления о запрещении должнику совершать определенные действия являются ошибочными.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что со стороны ответчика допущены процессуальные нарушения, ненадлежащее соблюдение прав и законных интересов истца как стороны исполнительного производства (должника).

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.