**О признании незаконным и отмене заключения, о возложении обязанности направить сообщение по внесению корректировки в базу данных**
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**Истец:** К.Л.

**Ответчик:** ГУ «Департамент полиции города Министерства внутренних дел Республики Казахстан».

**Заинтересованное лицо:** ГУ «Комитета миграционной службы Министерства внутренних дел Республики Казахстан».

**Предмет спора:** о признании незаконным и отмене заключения, о возложении обязанности направить сообщение по внесению корректировки в базу данных.

**Пересмотр по кассационной жалобе ответчика.**

**ФАБУЛА:** Решением СМАС города 22 декабря 2021 года в удовлетворении иска К.Л. к РГУ «Департамент Комитета труда и социальной защиты и миграции по городу», НАО «Государственная корпорация Правительство для граждан» о признании незаконными решений о приостановлении пенсионной выплаты отказано. Указанным судом вынесено частное определение в адрес Департамента для решения вопроса регистрации утраты гражданства Республики Казахстан.

16 февраля 2022 года ответчиком утверждено заключение № 77 об утрате гражданства Республики Казахстан в отношении истца (далее – Заключение) на основании наличия гражданства другой страны – Российской Федерации (далее – РФ), с направлением сообщения для внесения изменений и корректировки в базу данных документированного населения Республики Казахстан, о чем сообщено истцу 11 апреля 2022 года в ответ на ее обращение.

В базе данных некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» удостоверение личности №019199082, выданное Министерством юстиции Республики Казахстан 13 апреля 2006 года, принадлежащее истцу, числится со статусом «Утрата гражданства Республики Казахстан». Истец, не соглашаясь с Заключением обжаловала его в судебном порядке. Иск мотивирован тем, что она гражданство РФ не приобретала, паспорт 161 выданный на ее имя ОВД города Ясного Оренбургской области РФ изъят как необоснованно выданный и в базе данных числится как недействительный с марта 2005 года. Частное определение суда ответчиком неверно истолковано.

Ответчик необходимых мер по определению гражданства не проводил.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен. Апелляция: решение суда оставлено в силе. Кассация: судебные акты отменены, в иске отказано.

**Выводы:** Суды, удовлетворяя иск, исходили из того, что истец не является и никогда не являлась гражданкой РФ, факт наличия двойного гражданства отсутствует, также ответчиком допущены нарушения порядка вынесения Заключения.

Данные выводы судов, изложенных в судебных актах, не соответствуют обстоятельствам дела. Достоверно установлено, что К.Л., будучи гражданином Республики Казахстан, 31 июля 2002 года одновременно приобрела гражданство РФ. При этом она не совершила какие-либо действия по оповещению уполномоченных органов Республики Казахстан о данном факте.

Достигнув пенсионного возраста по законодательству РФ – 55 лет, К.Л. обратилась в соответствующее управление Пенсионного Фонда РФ, как гражданин РФ, постоянно проживающий в РФ (г.Томск, ул.Ленинская д.54, корпус 1, кв.107), с заявлением о назначении пенсии по старости. Соответственно ей назначена страховая пенсия по старости с 7 марта 2006 года. Также К.Л., достигнув пенсионного возраста по законодательству Республики Казахстан – 58 лет, обратилась с соответствующими заявлениями о назначении пенсии по законодательству Республики Казахстан.

При этом она скрыла, что она является получателем пенсии в РФ. 17 августа 2008 года К.Л. были назначены пенсионные выплаты в связи с достижением пенсионного возраста по решению Департамента по контролю и социальной защиты по городу в соответствии с Законом Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан».

Данные обстоятельства подтверждены имеющимися в деле копией паспорта РФ К.Л., другими документами и информациями уполномоченных органов РФ и Республики Казахстан. Более того, данные обстоятельства, установленные вышеуказанным решением СМАС 22 декабря 2021 года и решением районного суда города от 21 февраля 2022 года об удовлетворении иска ГУ «Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан» о взыскании с К.Л. необоснованно полученных пенсионных выплат, имеют преюдициальное значение, и такие доказательства не доказываются вновь при разбирательстве других дел.

Также судами не учтено, что при рассмотрении указанных дел К.Л. не отрицала получения паспорта гражданина РФ и пенсионных выплат в РФ. Согласно пункту 3 статьи 10 Конституции Республики Казахстан и статье 3 Закона Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан» за гражданином Республики Казахстан не признается гражданство другого государства, что предусматривает неприемлемость в республике множественного, в том числе двойного гражданства. Также, в соответствии с подпунктом 5 статьи 21 этого Закона и Постановления Конституционного Совета Республики Казахстан №12 «Об официальном толковании статей 10 и 12 Конституции Республики Казахстан» гражданство Республики Казахстан утрачивается, если лицо приобрело гражданство другого государства.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан граждане должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные предприниматели также правила деловой этики. принципы общества, а Не допускаются действия юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения. В случае несоблюдения этих требований суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права. Вышеприведенные обстоятельства дела свидетельствуют о том, что в действиях К.Л. усматривается недобросовестное поведение и злоупотребление правом, что является правовым основанием для суда отказать ей в судебной защите.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения иска не имелись.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.