**О признании незаконными действий административных органов по отклонению конкурсной заявки по причине несоответствия квалификационным требованиям**

№6001-23-00-6ап/810 от 25.07.2023г.

**Истец:** ТОО «СП»

**Ответчики:** ГУ «Отдел коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города», ГУ «Управление государственных закупок области»

**Заинтересованные лица:** ТОО «B», РГП на ПХВ «Национальный центр аккредитации» Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан.

**Предмет спора:** о признании незаконными действий административных органов по отклонению конкурсной заявки по причине несоответствия квалификационным требованиям, об отмене протоколов итогов конкурсов №7640926-ОК1 и №7640305-ОК1, о признании недействительным договора о государственных закупках.

**Пересмотр по кассационной жалобе заинтересованного** лица ТОО «В».

**ФАБУЛА:** 18 и 19 мая 2022 года Управлением объявлены конкурсы: №7640305-ОК1 «Услуги технического надзора по строительству автомобильной дороги улицы»; №7640926-ОК1 «Услуги технического надзора по реконструкции автомобильной дороги по ул.Космонавтов», заказчиками которых выступал Отдел.

Для участия в конкурсе заявки поданы несколькими потенциальными поставщиками, в том числе Товариществом. Протоколами №7640305-ОК1 и №7640926-ОК1 от 11 июля 2022 года подведены итоги конкурсов, по результатам которых победителем по лотам №52560920-ОК1, №52434077-ОК1 определено ТОО «B», потенциальным поставщиком, занявшим второе место – ТОО «Қ».

Заявка истца была отклонена. 18 июля 2022 года Товарищество обратилось в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Департамент) с требованием о пересмотре итогов конкурсов. Не получив ответ по существу жалобы, 8 августа 2022 года Товарищество обратилось с жалобой в РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», которым жалоба по существу также не была разрешена.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен частично.

Постановлено: признать незаконным и отменить протокол об итогах №7640926-ОК1 от 11 июля 2022 года по лоту №52434077-ОК

1 «Услуги по авторскому/техническому надзору»; признать незаконным и отменить протокол об итогах №7640305-ОК1 от 11 июля 2022 года по лоту №52560920 –ОК1 «Услуги по авторскому/техническому надзору»;

признать недействительным договор о государственных закупках услуги №120 от 11 октября 2022 года заключенный между Отделом и ТОО «Broad Mark Construction».

В удовлетворении остальной части иска отказано.

**Апелляция:** решение суда изменено, в части отказа в удовлетворении иска отменено, в указанной части иск возвращен на основании подпункта 11) части второй статьи 138 АППК.

**Кассация:** постановление апелляции отмено, дело направлено на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию в ином составе судей.

**Выводы:** Суды, частично удовлетворяя иск, признав незаконным и отменив протоколы об итогах, пришли к выводу, что согласно приложению 11 к конкурсной документации «Сведения о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение при закупках услуг» субподрядчиками Товарищества приложены аттестаты аккредитации соответствующие закупаемым услугам, согласно требованиям конкурсной документации.

Судами установлено, что конкурсная заявка потенциального поставщика истца полностью соответствовала квалификационным требованиям. В обоснование своих выводов суды сослались на письмо Национального центра аккредитации, согласившись с позицией последнего о некорректности конкурсной документации, ограничивающей по мнению судов, права истца.

Вместе с тем доводы заинтересованного лица ТОО «B» о несоответствии субподрядчиков истца квалификационным требованиям, установленным в Приложении 7 к конкурсной документации в части обладания материальными ресурсами, судами не исследованы, им не дана надлежащая правовая оценка. Выводы судов о полном соответствии заявки истца требованиям конкурсной документации основаны на предположениях.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.