**О признании незаконными и отмене уведомления о начале проведения камеральной таможенной проверки**

№6001-23-00-6ап/277 от 17.08.2023г.

**Истец:** ТОО «Т»

**Ответчик:** РГУ «Департамент государственных доходов»

**Предмет спора:** о признании незаконными и отмене уведомления о начале проведения камеральной таможенной проверки от 8 июня 2022 года.

**Пересмотр по кассационной жалобе истца.**

**ФАБУЛА:** 8 июня 2022 года Департаментом вынесено уведомление о начале проведения камеральной таможенной проверки №МКД-17-1-16/5897 (далее – уведомление) в отношении Товарищества. В приложении к уведомлению указан реестр таможенных деклараций, подлежащих проверке в количестве 27 штук.

Также принято требование по представлению документов и (или) сведений. 9 июня 2022 года письмом за исх.№МКД-17-1-10/5946 Департамент сообщил Товариществу, что камеральная проверка назначается на основании статьи 417 Кодекса Республики Казахстан «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» (далее – Кодекс).

Период проведения камеральной таможенной проверки с 1 июня 2019 года по 31 мая 2022 года.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск удовлетворен.

**Апелляция:** решение суда отменено, иск возвращен.

**Кассация:** судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе суда.

**Выводы:** Суд первой инстанции, удовлетворение иска мотивировал тем, что уведомление Департамента не соответствует требованиям АППК и приказа Министра финансов Республики Казахстан от 24 июня 2019 года № 621 «О некоторых вопросах проведения камеральной таможенной проверки».

В уведомлении не раскрыты данные, полученные в результате анализа информации, которые явились основанием для проведения камеральной таможенной проверки, приведена лишь норма подпункта 1) пункт 3 статьи 417 Кодекса, нормативные правовые акты, требования которые подлежат проверке, не отражено краткое описание вопроса проверки именно в отношении товарищества. Департамент ограничился лишь указанием общих норм Кодекса, конкретных сведений (данных), по которым следует проверить Товарищество.

Не согласившись с выводами суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции отменил решение и возвратил иск на основании подпункта 11) части 2 статьи 138 АППК. Вместе с тем, с выводами местных судов согласиться нельзя ввиду неправильного применения судами норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия полагает, что местными судами не были выяснены все обстоятельства спора, влияющие на рассмотрение иска. При этом суды не применили принцип АППК об активной роли суда, в результате чего предмет иска не был уточнен у истца.

В данном случае истец, оспаривая уведомление, суд просил отменить назначенную камеральную таможенную проверку, которая в отношении истца является обременительным действием.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.