**Об отмене приказа о проведении внеплановой проверки, заключения о результатах внепланового контроля, представления о лишении лицензии.**
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**Истец:** ЧСИ Б. 176

**Ответчик:** РГУ «Департамент юстиции области Министерства юстиции Республики Казахстан»

**Предмет спора:** о признании действий по вынесению приказа о проведении внеплановой проверки, заключения о результатах внепланового контроля, представления о лишении лицензии незаконными, об отмене приказа о проведении внеплановой проверки, заключения о результатах внепланового контроля, представления о лишении лицензии.

**Пересмотр по кассационной жалобе истца.**

**ФАБУЛА:** По поручению ГУ «Министерства юстиции Республики Казахстан» от 20 июня 2022 года в рамках поступившего обращения К.К. в интересах взыскателей Ә.Ә., М.Б., А.Б., К.А., А.Т. в период с 24 июня 2022 года по 8 июля 2022 года на основании приказа Департамента от 23 июня 2022 года №501н проведен внеплановый контроль в отношении истца по исполнительным производствам о взыскании заработной платы с ТОО «К». 29 июня 2022 года Департаментом вынесено заключение о результатах проведенного внепланового контроля. 27 июля 2022 года Департаментом в адрес Министерства направлено представление о лишении лицензии истца на право осуществления деятельности частного судебного исполнителя.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** иск возвращен.

**Апелляция:** определение суда оставлено в силе.

**Кассация:** судебные акты отменены, дело направлено для рассмотрения по существу в СМАС.

**Выводы:** В заключении содержатся выводы Департамента по установленным, по его мнению, нарушениям со стороны истца, с указанием, что необходимо направить заключение ЧСИ Б для ознакомления и устранения выявленных нарушений в срок до 20 июля 2022 года.

Данное заключение не повлекло для ЧСИ Б негативных последствий, привлечение к ответственности. В заключении также указано, что в остальной части решить вопрос об ответственности, предусмотренной подпунктом 4) пункта 2 статьи 144 Закона Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года №261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (далее - Закон). Решение о направлении представления принято Департаментом в рамках положений статьи 144 Закона и пункта 22 Правил.

И согласно пояснениям представителя ответчика представление в данном случае вносится как в случае устранения так и не устранения нарушений судебным исполнителем. В представлении предложено уполномоченному органу рассмотреть вопрос о лишении государственной лицензии на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя истца.

Как следует из буквального смысла данной формулировки, представление не содержит прямых властных указаний, повелений Министерству исполнить содержащиеся в нем предложение или принять иные меры.

При таком положении представлением, внесенным Департаментом для рассмотрения непосредственно в вышестоящий госорган, должностному лицу, не реализуются права и обязанности третьего лица. Представление также не содержит формулировок, ограничивающих, прекращающих права, возлагающих или прекращающих обязанности или иным образом ухудшающих либо улучшающих положение истца.

Представление не является распорядительным актом государственного органа, не порождает прав и обязанностей, а носит рекомендательный характер. Отсюда следует, что данное представление не отвечает вышеприведенным критериям обременяющего административного акта. Лишение лицензии ЧСИ по нарушениям, допущенным в порядке принудительного исполнения социально значимой категории дел исполнительных документов, производится в судебном порядке.

При принятии Министерством решения по данному представлению, городским судом области возбуждено гражданское дело по иску Министерства и Департамента к истцу о лишении лицензии на право занятия деятельностью частного судебного исполнителя.

Определением городского суда от 19 сентября 2022 года производство по гражданскому делу приостановлено ввиду обращения истца в Департамент по исполнению судебных актов Министерства с жалобой на приказ и отмене заключения, а также подачей административного иска.

Из анализа вышеуказанного следует, что в судебном административном порядке не подлежит рассмотрению оспариваемое представление на предмет его обоснованности. При оценке нарушений, содержащихся в заключении и представлении Департамента, в рамках административного судопроизводства будет предрешен результат будущего решения суда по гражданскому спору.

Гражданским судом будет дана правовая оценка оспариваемым актам на их законность и обоснованность, что обеспечит истца правом на судебную защиту. Кроме того, согласно статье 142 Закона лицензия ЧСИ является разрешением на право занятия деятельностью по принятию мер принудительного исполнения исполнительных документов и выдается уполномоченным органом.

Порядок выдачи, приостановления и прекращения действия лицензии регламентирован нормами закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», статьями 142-144 Закона. Исходя из положений указанных норм действующего законодательства, признаками административного акта обладают решения лицензиара, связанные с выдачей, прекращением действия или лишением лицензии.

В соответствии с пунктом 6 статьи 144 Закона решение уполномоченного органа о прекращении действия или лишении лицензии ЧСИ может быть обжаловано в суд.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.