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**Предмет спора:** об отмене уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля от 24 февраля 2022 года.

**Пересмотр по кассационной жалобе истца.**

**ФАБУЛА:** вступившим в законную силу решением СМЭС от 2 декабря 2021 года регистрация ТОО «С» признана недействительной.

Управлением в отношении Товарищества проведен камеральный контроль в соответствии со статьей 94 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) (далее – Налоговый кодекс).

24 февраля 2022 года в адрес Товарищества направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля (далее – уведомление), с приложением протокола выявленных ошибок.

12 апреля 2022 года Товарищество обжаловало уведомление в вышестоящий орган, которым жалоба оставлена без удовлетворения. Указанные обстоятельства стали для истца основанием для обращения в суд с настоящим иском. Товарищество выражает свое несогласие с уведомлением, в этой связи просит суд отменить его.

**Судебные акты:**

**1-я инстанция:** в иске отказано.

**Апелляция:** решение суда оставлено в силе.

**Кассация:** судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в ином составе суда.

**Выводы:** Суды предыдущих инстанций, отказывая в удовлетворении иска, пришли к выводам о том, что у Управления при наличии вступившего в законную силу решения суда о признании недействительной регистрации контрагента истца основание для вынесения оспариваемого уведомления имелось.

Помимо этого суд апелляционной инстанции указал, что признание регистрации ТОО «С» недействительной лишает истца права по предоставлению пояснения на оспариваемое им уведомление, а обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, являются обязательными для суда (часть вторая статьи 76 ГПК).

Согласно пункту 5 статьи 96 Налогового кодекса в случаях подачи жалобы в суд на действия (бездействие) должностных лиц налоговых органов по направлению уведомления об устранении нарушений, предусмотренных подпунктами 2) и 3) пункта 3 настоящей статьи, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля, налогоплательщик вправе доказать фактическое получение товаров, работ, услуг от юридического лица, регистрация (перерегистрация) которых признана недействительной на основании вступившего в законную силу решения суда.

Это означает, что в таких случаях законодатель позволил налогоплательщикам доказать в судебном порядке фактичекский оборот по совершенным им сделкам.

То есть истец в рамках АППК имеет право доказать в суде фактическое получение услуг от юридического лица, тем самым опровергнуть позицию налогового органа.

Однако налогоплательщику такое право не было предоставлено, а выводы судов об отсутствии такого права ошибочны.

Так, доводы и доказательства истца о фактическом приобретении услуг не были исследованы и им не дана какая-либо правовая оценка, что является нарушением норм материального и процессуального права и лишает истца права на судебную защиту.

При таких обстоятельствах, выводы судов об отказе в удовлетворении иска судебная коллегия полагает преждевременными и необоснованными, поскольку фактические обстоятельства дела, имеющие существенное значение для его разрешения, не нашли своей правовой оценки судами первой и апелляционной инстанций.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.