**Внимание!!!**

**Юридическая компания Закон и Право, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа, подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55.**

**ПРИЛОЖЕНИЕ №**

Выступление адвоката ……………

в судебных прениях сторон по обвинению ………………

в совершении преступления предусмотренной статьей 99 ч.2 п.7,9 УК РК

Уважаемый Суд и участники процесса!

Прежде чем приступить к защите интересов ........................, хочу выразить искренние соболезнования дочери погибшего ....................... - ....................... и сыну – ....................... в связи с произошедшей трагедией.

Также хочу принести свои извинения, если в процессе защиты интересов ........................ невольно задену чувства родных потерпевшего.

Однако, профессиональный долг обязывает меня отбросить эмоции и дать объективную юридическую оценку и анализ событиям произошедшим в ночь с 13 сентября на 14 сентября.

Сразу хочу заявить, что я вовсе не считаю ....................... совсем ни в чем не виноватым, однако органами следствия действия ....................... неправильно квалифицированы по ст. 99, ч2, п.7,9 УК РК именно как убийство совершенное группой лиц, по предварительному сговору из хулиганский побуждений. В соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда РК №1 от 11.05.2007 года: « Для обеспечения правильного применения уголовного закона при квалификации преступлений против личности и назначения справедливого наказания необходимо устанавливать форму вины, вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления,тяжесть наступивших последствий. Свои выводы органы ведущие уголовный процесс должны мотивировать в процессуальных документах (обвинительном заключении, приговоре) с приведением допустимых, достоверных доказательств». В материалах дела есть лишь одни предположения, что ........................ в группе лиц с ........................, действуя согласовано, из хулиганских побуждений совершил вышеуказанное преступление. Таким образом, обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 99 ч 2 п 7,9 УК РК не состоятельны и надуманы, так как не основаны ни на одном доказательстве по уголовному делу и не нашли своего подтверждения в судебном следствии. В обоснование данной позиции необходимо проанализировать все обстоятельства и собранные по делу доказательства.

По версии обвинения, ........................ с ........................ (также обвиняемым в совершении данного преступления предусмотренной ст. 99 ч. 2 п 7,9) 13 сентября вечером после распития спиртных напитков познакомились с ........................ и пригласили его совместно распить спиртные напитки. Спустя некоторое время, будучи в состоянии алкогольного опьянения ........................ и ........................ используя малозначительный повод в том, что ........................ попросил поставить на сотовом телефоне музыку «шансон», стали затевать с ним ссору. В ходе данной ссоры ........................ и .................. решили совершить убийство .................., то есть совершить противоправное умышленное причинение смерти другому человеку, из хулиганский побуждений, для чего вступили между собой в предварительный преступный сговор. Для нанесения телесных повреждений .................., .................. и .................. использовали подобранный на месте проишествия деревянный брусок, которым стали бить по телу и голове .................. Для доведения своих преступных умыслов направленных на причинении смерти .................. до конца, .................. и .................. подобрав на месте происшествия аркан, обмотав его вокруг шеи .................., стали сдавливать им дыхательные пути, при этом не давая , ................... дышать, от чего потерпевший .................. скончался на месте происшествия.

Убедившись, что .................. мертв, .................. и .................., для сокрытия следов преступления, обмотав тело .................., в покрывало, вынесли на улицу, где перенеся его в безлюдное место, облили моторным маслом и подожгли.

При задержании и допросе .................. полностью признавал свою вину в умышленном убийстве .................. Однако в ходе досудебного расследования .................. менял показания, указывая на .................. . как на лицо совершившее данное преступление. Объясняя это тем, что находясь уже под стражей в СИЗО, в процессе общения с другими заключенными, был научен премудростям уголовного права.

В судебном заседании .................. полностью признал свою вину, а именно, в что действительно нанес смертельные удары деревянным бруском потерпевшему .................. Но, при этом пояснил что его действия носили оборонительный характер, поскольку он защищался от удара .................. и испугался за свою жизнь.

Около 20.00 часов .................. с .................. . познакомились с Черепановым Г.В.................. ., который просил мелочь на конечной остановке мкн «Казахфильм». .................. предложил .................. выпить, так как видел, что .................. болеет с похмелья. ................. купил на свои деньги бутылку водки, которую они втроем распили за уголом. Познакомившись поближе и узнав, что ................. недавно освободился из тюрьмы и не имеет постоянного места жительства, ................. пожалев его предложил пожить с ними в здании заброшенного магазина «Береке». В 22.00 пришли в магазин и продолжили распитие водки. И тут между .................ым и .................ым вспыхнул первый конфликт, так как ................. ссылаясь на завтрашний рабочий день отказался продолжать пить водку, что очень не понравилось .................у. Затем ................. потребовал поставить на сотовом телефоне .................а музыку «Шансон», которую сам ................. не любил. Услышав отказ ................. разозлился и ударил .................а кулаком по затылку. Потом ................. достал что- то из кармана, что щелчком прозвучало. При отсутвии электричества в темное время суток в здании магазина, ................. предположил, что ................. долстал нож или другое оружие и испугался. Чтоб защитить свою жизнь ................. схватил деревянный брусок с пола и стал бить .................а. Далее подобрав с пола аркан, ................. принялся душить лежащего уже на полу .................а, в результате чего он скончался на месте. После этого ................. взял одеяло, на котором они с ................. спали и завернул в него тело .................а, предварительно проверив пульс.

Фадеева в это время не было в здании магазина. ................. сам не уловил тот момент, когда ................. избегая конфликтных ситуации, испугавшись сбежал.

................. сам вынес тело .................а на улицу и протащив через дорогу, поместил его между двумя камнями. Испугавшись последствий содеянного, у .................а возник умысел избавиться от трупа. Для этого он вернулся в магазин и взял там канистру моторного масла. Вернувшись к телу .................а, он сжег его.

Далее ................. пошел в магазин и купил 3 банки пива и пошел искать сбежавшего .................а. Найдя .................а на конечной остановке мкн «Казахфильм», позвал его попить пива в район стадиона школы. Рассказав .................у о произошедшем событий, ................. попросил .................а сохранить это в тайне и никому не рассказывать о случившемся. Скрывшись там они и переночевали. Утром перед тем как пойти на работу ................. показал .................у то самое место, где лежало подожженное тело .................а.

Как пояснил в судебном заседании ................., причиной убийства потерпевшего .................а, ................. считает, плохую видимость в здании магазина, где единственным источником света была подстветка сотового телефона. Что им двигал страх за свою жизнь, так как ................. после удара кулаком по затылку .................а, полез в карман, когда прозвучал щелчок, .................ым испугался, что ................. достал «Бабочку» нож, чтоб нанести ему удар. Поддавшись панике ................. срегировал молниеносно, схватив деревянный брусок и защищая свою жизнь.

Дальнейшие действия .................а были где-то нелогичны, беспорядочны и непоследовательны, поскольку были вызваны страхом и замешательством. Труп .................а зачем-то вынести в людное место, возле школы, и оставить там недогоревшим с документами, и забыв обо всем пойти на работу и продолжить свой будний день, будто ничего не произошло.

У защиты нет оснований сомневаться в том, что все происходило именно так, как рассказывал ................. в судебном заседании. Так как ................. полностью согласен с показаниями .................а. И показания .................а не противоречат показаниям .................а. То, что все происходило именно так, никем и ничем не опровергнуто, поскольку ................., ................., ................. находились только втроем. Следовательно для установления истины по делу имеются только показания .................а и .................а, а также результаты судебных экспертиз.

................. в судебном заседании объяснил причину, того что в ходе досудебного расследования несколько раз менял показания, опираясь на советы, заключенных, также находящихся с ним под стражей в СИЗО. Затем .................у по-человеческий стало жалко .................а, который по сути ни в чем не виноват, и решил рассказать правду суду.

В соответствии с ст. 365 ч 2 УПК РК, подсудимый не связан с признанием или отрицанием вины, сделанными в ходе досудебного производства, и это не может быть истолковано ему во вред.

Полное признание вины .................ом и искреннее раскаяние в содеянном, являются обстоятельствами, смягчающими его вину и ответственность.

Кроме того, имеются другие обстоятельства, существенно смягчающее вину и ответственность за совершенное преступление, а именно:

- ................. ранее не судим и не привлекался в уголовной ответственности;

- Имеет не совершеннолетнюю дочь 2003 года рождения.

Учитывая вышеизложенное, считаю что в действиях подсудимого .................а Рамиля Ринатовича отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ст. 99 ч 2 п 7,9.

**Прошу уважаемый суд:**

1. Переквалифицировать действия ................. со ст. 99 ч 2 п 7,9 на ст 99 ч 1;

2. Объективно расценить имеющиеся по делу доказательства, и проявить справедливость при вынесении законного приговора по данному уголовному делу.