

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 ноября 2024 года

Дело №4360-24-00-2/2858

город Кызылорда

Судья Специализированного межрайонного экономического суда Кызылординской области Бержанов К.М., рассмотрев заявление представителя истца Саржанова Г.Т. о принятии мер по обеспечению иска по гражданскому делу по иску товарищества с ограниченной ответственностью [REDACTED] к товарищству с ограниченной ответственностью «Автобусный парк «Кызылорда» о взыскании суммы задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с заявлением о принятии мер по обеспечению иска по вышеназванному делу к ответчику путем наложения ареста на все движимое и недвижимое имущество, принадлежащее товарищству с ограниченной ответственностью «Автобусный парк «Кызылорда».

Согласно части 1 статьи 155 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В силу пункта 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 12 января 2009 года за №2 «О принятии обеспечительных мер по гражданским делам» (далее-Нормативное постановление), в соответствии со статьей 155 ГПК истец в заявлении должен указать конкретные доводы о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта.

Истец в своем заявлении о принятии обеспечительных мер не указал конкретных доводов о том, что непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным принудительное исполнение судебного акта, ссылаясь лишь на неисполнение ответчиком обязательств.

Пунктом 9 Нормативного постановления разъяснено, что под затруднительностью или невозможностью исполнения вступившего в законную силу судебного акта следует понимать такие возможные действия ответчика, которые направлены на сокрытие либо отчуждение всего или части принадлежащего ему имущества, на подготовку к выезду за пределы Республики Казахстан и так далее.

Истцом не предоставлены доказательства о каких-либо действиях ответчика, направленных на сокрытие либо отчуждение всего или части принадлежащего ему имущества, или совершение ответчиком иных действий, достоверно свидетельствующих о намерении уклониться от возможного исполнения решения суда.



Доводы представителя истца о том, что ответчик не принимает меры по исполнению обязательства не является безусловным основанием для принятия обеспечительных мер.

Иск истца в данное время находится на рассмотрении суда.

Согласно пункта 7 Нормативного постановления, если суд придет к выводу о том, что указанная истцом в заявлении обеспечительная мера не соответствует заявленным материально-правовым требованиям, то такое заявление об обеспечении иска предлагаемой обеспечительной мерой удовлетворению не подлежит.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что судебной защите подлежат, не только права и законные интересы взыскателя, но и должника, судья считает правильным отказать истцу в принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 157, 268, 269 ГПК, судья,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии обеспечительных мер по заявлению представителя товарищества с ограниченной ответственностью [REDACTED] » Саржанова Г.Т.

На определение может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме через Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в судебную коллегию по гражданским делам Кызылординского областного суда, решение которого является окончательным.

Судья:



Бержанов К.М.

