В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда

г. Талдыкорган, ул. Тәуелсіздік, д. 53

8 7282  558 770

Заявитель:гр. ………………….

ИИН: …………..

050063, г. Алматы, мкр. ….., ул. …….., д. 34.

+7 (708) ………………..

**Ответчик: …………..**

ИИН ………….

прож: Алматинская область, …………… район.

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на РешениеСпециализированного межрайонного суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 18 апреля 201.. года

18 апреля 201.. года Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области, в составе председательствующего судьи …….., при секретаре судебного заседания …………., с участием прокурора прокуратуры Карасайского района ………..., представителя органа опеки и попечительства при ………. районном отделе образования …….., истца гр. ………….., ответчика гр. ………….., рассмотрев в закрытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации гражданское дело по иску гр. ………….., к ответчику гр. ………….., о лишении родительских прав, Суд решил: Исковые требования гр. ………….., к ответчику гр. ………….., о лишении родительских прав - отказать.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Ответчик свои доводы мотивирует тем что, исковые требования Истца о лишении родительских прав в отношении детей признаёт и в судебном заседаний четко и ясно пояснил, что не желает общаться с детьми и имеет намерение от них отказаться, и не хочет оказывать моральную и материальную помощь о чем свидетельствует аудио и видео записи судебного заседания.

А также доводы ответчика о том, что он готов помогать детям не находят свое подтверждение так как по сей день с момента развода не участвовал в воспитаний детей не оказывал моральную и материальную поддержку а в судебном заседаний поясняет о том что он готов помогать тогда как он имеет постоянный доход с места работы на однако добровольно не счел нужным помочь детям.

[Кодекс](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518#z1) Республики Казахстан "О браке (супружестве) и семье" закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, а также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. Однако данное обстоятельство дела полностью противоречат правам ребенка, закрепленным [Кодекс](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518#z1) Республики Казахстан "О браке (супружестве) и семье"

Согласно п.п. 1 ч. 1 ст. 75 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» родители лишаются родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов.

Также доводы суда о том, что ответчик гр. ………….., не уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей в отношении несовершеннолетних детей, оказывает материальную помощь по мере возможности, заботится о их здоровье, старается обеспечивать детям нормальные условия жизни, необходимые для физического, психического, нравственного и духовного развития- считаем не обоснованы так как ответчик не представил не единого доказательства об участи как отца детей в воспитании детей и кроме того в моральной и материальной поддержке, кроме того прокурор и органа опеки и попечительства были за лишением отцовства ответчика.

На сегодняшний день у ответчика другая семья и имеются дети с которым он совместно проживает и соответственно Ответчик не желает посещать детей поддерживать морально и материально от первого брака.

Согласно п. 14 Нормативного Постановления Верховного Суда РК за №4 от 28.04.2000г. /с изменениями от 22.12.2008г./ «о применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» - лишение родительских прав является крайней мерой. А также п. 4 Нормативного постановления сказано при вынесении решения о расторжении брака (супружества) супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд, исходя из пункта 2 статьи 22 Кодекса, должен принимать меры к защите интересов несовершеннолетних, независимо от того, возбужден ли спор о детях. В этих целях следует разъяснять сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому. И отсюда следует ошибочное мнения суда о том что Истец не дает возможности Ответчику помогать детям тогда как Ответчиком ни разу не было преданы и лили перечислены материальная помощь в добровольном порядке или о намерении хотябы посетить детей.

Согласно п. 11., Нормативного постановления Родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в статье 75 Кодекса, только в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав: Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484)  Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица: Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

      Согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

      Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

      Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

     Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На основании выше изложенного, и руководствуясь ГПК РК.,

**ПРОШУ СУД:**

* РешениеСпециализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 22 декабря 201.. года – отменить;
* Вынести новое решение с удовлетворением Исковых требований Истца.

**С уважением,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/** ………

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201.. г.