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**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решениеРайонного суда №2 Ауэзовского района города Алматы от 22 декабря 201.. года

22 декабря 201...года Районного суда №2 Ауэзовского района города Алматы в составе председательствующего судьи Турлыбекова Б.Т., с участием представителя истца ........., представителя ответчика Саржанова Г.Т. рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда, с применением средств аудио-видео фиксации, гражданское дело по иску гр. ........, к гр. ........, о взыскании алиментов на содержание супруги, Суд решил: Иск гр. ........,– удовлетворить. Взыскать с ответчика гр. ........,, в пользу истца гр. ........,алименты на ее содержание в размере 15 (пятнадцати) месячных расчетных показателей, действующего на момент выплаты алиментов, начиная с 30 октября 201.. года до 27 февраля 20.. года. Взыскать с ответчика гр. ........,в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 4 084,20 (четыре тысячи восемьдесят четыре) тенге 20 тиын.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим изменению по следующим основаниям:

Истец свои доводы мотивирует о том что, 31 августа 201.. года Истец вступила в брак с ответчиком, проживала с ответчиком совместно 5 лет. От брака у них имеются ребенок до трех лет, которая родилась 27.02.201.. года. Данное время она не работает, так как находится в отпуске за уходом за ребенком. Источник доходов на содержание несовершенно летнего ребенка, а также на проживания у нее отсутствует. Возможность заработка денежных средств у Истца не получается так как постоянно ухаживает за ребенком. Ответчик добровольно не оказывает материальной помощи на содержание ребенка и на содержание Истца.

**Указанными доводами истца не согласны,** так как при изучении как личность в социальных сетях нами было установлено что, Истец активно работает и зарабатывает в социальных сетях Инстаграм где в подписчиках (подписчики это клиенты) состоят боле 76 600 граждан нашей страны и имеет 699 публикации товара это говорит высокую проходимость/продаваемость товара (можно убедится, пройдя по ссылке https://www.instagram.com/............../ ). Истец изготавливает и продаёт в социальных сетях Инстаграм …………………. в салоны красоты по всей территорий РК, и в контактах Истец указывает свои личный номер 8 707 ……….., по которому Я, ране с Истцом вел переписку по Ватсап приложению (о чем свидетельствует скриншоты в приложений). В среднем такие интернет продажи приносят доходы около одного миллиона тенге в месяц. В интернет торговлях за товары оплачивают через банковские счета в Банках второго уровня в связи нами было заявлено ходатайство о вынесения определения судом об истребования с банков второго уровня открытых ячеек и или выписок по оборотным счетам о поступлений денежных средств.

Также доводы Истца о том, что Ответчик добровольно не оказывает материальной помощи не соответствует действительности, так как ране ответчиком и лично мной неоднократно были обращения о возвращения домой, где проживаю супруг и свекровь. В Января 201.. года Истец без каких либо принуждений и психологической, моральной давки на время ушла к себе домой то время ответчик думал что у Истца после родовые психозы и провели её к родителям на время однако по истечения времени Истец отказалась возвращаться обратно требуя у ответчика бросить свою маму (пенсионер) которая находится на иждивений ответчика и отдельно проживать с истцом. Однако переубедит Истца от ее корыстных/аморальных мысль не представилось возможным. Однако ответчик за обеспеченность супруги и малыша не беспокоился так как ране когда совместно проживали они накопили денежные средства в совместном браке около 7 000 000 тенге которых Истец до ухода положила на свое имя открытую ячейку в АО Казкоммерцбанке, и соответственно забрала собой и на которых она по сей день комфортно проживает.

Доводы истца о том что у нее нет средств на прожиточный минимум не соответствует действительности так как если посмотреть личную Инстаграм страничку (можно пройди по ссылке и убедится Https://www.instagram.com/................ ) Истца то можно увидеть как роскошно проживает она (скриншоты Инстаграм странички смотрите в приложений) где Истец в самых дорогих СПА салонных расположенных в ………….. проходит Спа процедуры, посещает дорогие рестораны и развлекательные заведения.

Таким образом доводы Истца что, она в данное время безработная и не имеет источника дохода и нет возможности заработка денежных средств на прожиточный минимум в связи уходом за ребенка не находит своё подтверждение.

Также в Исковой заявлении Истец указала что, у ответчика есть возможности выплатить алименты так как он работает ТОО ……… и в Университете ……………., где якобы постоянный заработок составляет в размере ..00 000 тенге и просит Суд: Взыскать с ответчика денежные средства твердой денежной сумме в размере 100 000 тенге до достижения ребенка 3-лет. Нами в Суд были предоставлены доказательства что, доводами Истца о том, что у ответчика постоянный заработок составляет в размере ..00 000 тенге ошибочно так как ответчик никогда не зарабатывал такие денежные средства во время брака откуда такие фантазий у Истца нам не известно. Согласно выданной официальной справке о заработной плате ТОО … Ответчик действительно работает в ТОО …. (субъект малого предпринимательства) в должности Директора, и ежемесячный доход составляет в размере 108 …. тенге из которых 10 … тенге перечисляются на пенсионные взносы, 7 317 тенге перечисляются на Индивидуальный подоходный налог. Итого Ответчик в месяц на руки получает сумму в размере 90 309 тенге. Доводы Истца о том, что Ответчик паралельно работает в Университете .... не правда (о чем свидетельствует справка в приложений) так как ответчик и ране в университете не работал. Ответчик ране в Университете чтобы получить преподовательсткую практику в общественных началах безвозмездно участвавал в разных программах и помогал в получения оброзования студентам так как ране этот же университет закончил Ответчик. На сегодняшный день Ответчик провижает с пожилой матерью (пенсионер по возрасту) в сьемно доме где все вместе ране проживала и Истец о котором может подвердить сама истец. И доходов ответчик таких как думет Истец не имеет а наборот из выше указанных исследований видно что, истец проживает в очень комфортных условия чем ответчик.

Из выше указанных обстоятельств следует, что все доводы Истца не обоснованны кроме того Женская составляющая часть эмоцианальнсоть и какбы навредить/отомстить бывшему супругу преобладает верховентство чем трезвый разум.

Согласно Статье 147. Кодекс Республики Казахстан О браке (супружестве) и семье в Обязанности супругов по взаимному содержанию сказано:Супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют: нетрудоспособный нуждающийся супруг; супруга в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка; нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им возраста восемнадцати лет, а также в случае определения общему ребенку-инвалиду по достижении восемнадцати лет I - II группы инвалидности.

Также в Статье 149 Кодекса указанноПри отсутствии соглашения между супругами

(бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в кратном отношении к [месячному расчетному показателю](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000000358" \o "МЗП, МРП и прожиточный минимум (на 1995 - 2018 годы)" \t "_parent), действующему на момент выплаты алиментов. **Однако уважаемая Апелляционная коллегия** требования истца чрезмерно велики и необоснованно завышено тогда как у Ответчика ежемесячный доход составляет 90 309 тенге из которых ответчик расходует 50 000 тенге на аренду жилья и на оставшиеся 40 000 остается на прожиточный минимум, также Истец в настоящее время подала Иск на алименты и с заработной платы будут изымается одна четвертая часть заработной платы сумма которой составляет 22 577 тенге. И по данному гражданскому делу суд решил ежемесячно взыскивать 15 мрп что составляет 34 035 тенге итого 56 612 тг. и взыскиваемые средства боле 50% тогда как половина ЗП составляет 45 155 тенге от заработной платы 90 309 тг.

 От недобросовестных граждан Законодателем было предусмотрено **Статья 150. Кодекса** **где оговаривается** Суд может освободить супруга от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося в помощи супруга или ограничить эту обязанность определенным сроком как в период брака (супружества), так и после его расторжения

**Согласно Статье 148. Кодекса также Законодателем не было упущено**Право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет: бывшая супруга в период беременности и до достижения общим ребенком трехлетнего возраста Однако Размер алиментов и порядок их предоставления супругу могут быть определены соглашением между супругами либо судом.

В статье «Юридической газеты» от 17 февраля 2011 года, написанной такими видными государственными деятелями как: М. Алимбеков, бывши председатель Верховного Суда РК и Д. Тумабеков, судья Верховного Суда РК, говорится о том, что - «Законодателем установлено Обязательное условия для взыскания алиментов **на содержание супруга** это **нетрудоспособность и нуждаемость** супруга, лишенного материальной поддержки. Законодательство не раскрывает содержания понятий нетрудоспособности и нуждаемости, поэтому ведущая роль в их определении принадлежит судебному толкованию. Возможность взыскания алиментов лишь при наличии у супруга-плательщика необходимых для этого средств принципиально отличает данный вид обязательств от отношений по алиментированию между родителями и детьми. Формулируя это условие, законодатель учел тот факт, что супруги - равноправные члены семейного союза, ни один из них не может быть поставлен в условия худшие, чем другой. По этой причине уплата алиментов не должна ухудшать имущественное положение плательщика по сравнению с получателем. Как определить, достаточно ли у лица средств для предоставления содержания супругу? В отсутствие легальных критериев этот вопрос приходится решать суду. При этом возможны как минимум два основных подхода. С одной стороны, под наличием средств, необходимых для уплаты алиментов, можно понимать "такой уровень обеспеченности, при котором плательщик после выплаты алиментов сам окажется обеспеченным в размере не менее прожиточного минимума". Однако в малообеспеченных семьях такое "бронирование" от алиментов средств в размере прожиточного минимума может поставить другого супруга в крайне тяжелое положение: он может оказаться вообще без средств к существованию. Поэтому более оправдан другой критерий определения достаточности средств для уплаты алиментов. Если один из супругов материально более обеспечен, чем другой, его следует считать способным к уплате алиментов. При этом конечно, размер алиментов не должен превышать разницы в уровнях обеспеченности супругов. Иными словами, если один из супругов обеспечен ниже прожиточного минимума, а другой не имеет и этого, взыскание алиментов допустимо, и результатом его будет выравнивание уровней обеспеченности супругов».

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

**Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:** Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484)  Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

**Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица:** Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

      Согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

      Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

      Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

Решение суда вынесено при несоблюдении приведенных требований согласно статье 28 Конституции РК что, гласит – гражданину Республики Казахстан гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям.

В пункте 2 статьи 4 Конституции РК, сказано: Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики Казахстан.

Кроме того, ст. 95 закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», указано, что при обращении взыскания на заработную плату или иные виды дохода должника по одному или нескольким исполнительным документам за должником должно быть сохранено не менее пятидесяти процентов заработной платы или иного дохода.

 При разрешении спора суд не применил подлежащие применению нормы материального права, что привело к неправильному разрешению дела и вынесению незаконного решения.

Удовлетворяя иск, суд мотивировал свои выводы со ссылкой на ст.ст. 223-226 ГПК РК., Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье»

  Однако суд не применил статьей пунктов 1, 3, ст.115 Трудового кодекса РК, определено, что удержания из заработной платы работника производятся по решению суда, а также в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан. Общий размер ежемесячного удержания не может превышать пятьдесят процентов причитающейся работнику заработной платы.

При этом, в соответствии с п.4 ст.9 Трудового кодекса законы Республики Казахстан не должны снижать уровень прав, свобод и гарантий, установленных настоящим кодексом.

     Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

На основании выше изложенного, и руководствуясь Главой 55, ГПК РК.,

**ПРОШУ СУД:**

* РешениеРайонного суда №2 Ауэзовского района города Алматы от 22 декабря 201.. годапо иску гр. ........, к гр. ........, о взыскании алиментов на содержание супруги - изменить уменшением до 10 МРП.

**С уважением,**

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201.. г.