Дело №2-5333/15

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

 18 мая 2015 года г.Актобе

Суд г. Актобе Актюбинской области в составе председательствующего судьи Ордабаевой С.Т., при секретаре судебного заседания Жамилове Н., с участием представителя истца Темирбаевой С.А. (доверенность от 20 января 2015 года), ответчика Мусса Ж.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстан «Халык- Life» к Муссе Жамал Нурмановне о взыскании расходов по возмещению вреда, причиненного третьим лицом (регресс),

У С Т А Н О В И Л:

 Истец АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстан «Халык- Life» обратилась в суд с иском к ответчику Муссе Жамал Нурмановне о взыскании расходов по возмещению вреда, причиненного третьим лицом (регресс), мотивируя свои требования тем, что между истцом и АО «Коктас-Актобе» был заключен Договор обязательного страхования работника от несчастных случаев при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей №202305000655 от 03.02.2012 г. Согласно акта специального расследования несчастного случая, произошедшего 07 июля 2012 года с заведующей складом готовой продукции силикатных изделий АО «Коктас-Актобе», 07.07.2012 г. Касенова Ж.М., заведующая складом готовой продукции Страхователя дала устное распоряжение Мусса Ж.Н. машинисту крана снять грейфер и зацепить цепные стропы, затем она направлялась по эстакаде в сторону 2-го пролета и резко остановилась повернувшись назад. В этом момент Мусса Ж.М., не подав звукового сигнала перемещался по эстакаде и задел грейфером Касенову Ж.М. В результате полученной травмы Касеновой Ж.М.был поставлен диагноз ушиб головного мозга тяжелой степени тяжести, линейный перелом правой лобной кости, эпидуральная гематома лобной доли справа, ушиб затылочной доли слева и в последствии присвоена ей инвалидность. Касенова Ж.М. являлась застрахованной и поэтому истцом осуществлена страховая выплата в размере 3 767 151 тенге. Указывает, что в соответствии с п.6 акта виновным лицом за несчастный случай является ответчик, т.е машинист крана Мусса Ж.М., который нарушил требования пунктов 3.4, 3.5 инструкции по охране труда №1 для машиниста крана. В связи с чем, просит взыскать с ответчика сумму в размере 3 767 151 тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 113 014, 53 тенге.

В судебном заседании представитель истца Темирбаева С.А. иск поддержала, и просила удовлетворить иск в полном объеме.

На судебном заседании ответчик не признала иск, считая, что таких денежных средств у нее нет, является пенсионером по возрасту, после несчастного случая были следственные мероприятия, где дело прекратили, потерпевшая претензий к ней не имела.

 Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

 В соответствии со ст. 921 ГК РК юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к положениям настоящего Кодекса об обязательствах вследствие причинения вреда работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора, а также на основании гражданско-правового договора, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию и под контролем соответствующего юридического лица или гражданина, ответственного за безопасное ведение работ.

В судебном заседании установлено, что 07.07.2012 г. примерно в 15.00 минут заведующая складом готовой продукции завода силикатных изделий АО «Коктас-Актобе» Касенова Ж.М. дала устное распоряжение машинисту крана Муссе Ж.Н. снять грейфер и зацепить цепные стропы, затем она направилась по эстакаде в сторону 2-го пролета и резко остановилась повернувшись назад. В этом момент машинист крана Мусса Ж.М., не подав звукового сигнала перемещался по эстакаде и задел грейфером Касенову Ж.М. Падение произошло с высоты примерно 2,5 метров. В результате полученной травмы Касеновой Ж.М.был поставлен диагноз ушиб головного мозга тяжелой степени тяжести, линейный перелом правой лобной кости, эпидуральная гематома лобной доли справа, ушиб затылочной доли слева и в согласно справки об инвалидности ей присвоена 2-ая группа инвалидности причина которой трудовое увечье.

Согласно акта специального расследования несчастного случая от 12 июля 2012 года причиной несчастного случая является несчастный случай на производстве согласно которой степень вины пострадавшего составляет 0 %, степень вины работодателя 100 %, виновным лицом за несчастный случай является машинист Мусса Ж.М, которая нарушила п.3.3, 3.5 инструкции по охране труда №1 для машиниста крана.

В силу вышеназванной нормы закона, ответчик причинил вред потерпевшему лицу при исполнении трудовых обязанностей, в связи с этим суд считает необходимым в исковых требованиях истца отказать.

В ходе судебного разбирательства истец не ходатайствовал о замене ненадлежащего ответчика, надлежащим.

Суд разъясняет истцу о том, что у него не утрачено право обращения в суд с иском к прежнему работодателю ответчика.

 Руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска АО «Дочерняя страховая компания Народного Банка Казахстан «Халык- Life» к Муссе Жамал Нурмановне о взыскании расходов по возмещению вреда, причиненного третьим лицом (регресс)-отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Актюбинского областного суда через суд города Актобе в течение пятнадцати рабочих дней со дня вручения копии решения.

 Судья Ордабаева С.Т.