РЕШЕНИЕ

ИМЕНИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 сентября 2015 года город Атырау

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Атырауской области в составе председательствующего судьи И.Б.К., при секретаре А.М., с участием прокурора отдела прокуратуры города Атырау А. А., истца М., представителя ответчика К.А.Ж. (действующей на основании доверенности от 06.08.2015 года № 434), представителей органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству Государственного учреждения (далее – ГУ) «Отдел образования города Атырау» Б.К.Н. (на основании доверенности № 21 от 20 февраля 2015 года) и Қ.Г. (на основании доверенности № 47 от 02 июня 2015 года), рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда по иску М.Н.М к КГУ «Детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имени Сабыра Казыбаева» Управления образования Атырауской области» о восстановлении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

Истец М.. обратилась в суд с исковым заявлением к ответчику КГУ «Детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имени Сабыра Казыбаева» Управления образования Атырауской области» о восстановлении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка М., 28 июня 2003 года рождения.

Истец свой иск мотивирует тем, что решением Атырауского городского суда от 19 октября 2010 года лишена в родительских правах. В данный момент осознала свою ошибку и желает заниматься воспитанием сына, для этого имеет все возможности. Просит суд восстановить её родительские права в отношении несовершеннолетнего сына М.

В судебном заседании истец М. поддержав свое исковое требование показала, что последние несколько лет регулярно посещает детский дом, ухаживает за сыном, между ней и ребенком взаимоотношения хорошие, желает, чтобы ребенок воспитывался в полноценной семье вместе с братьями. Для воспитания ребенка имеет все возможности, в том числе обеспечена жильем и имеет доход. Просит суд удовлетворить исковое требование.

В судебном заседании представитель ответчика КГУ «Детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имени Сабыра Казыбаева» Управления образования Атырауской области» К. показала, что признает исковое требование в полном объеме и не возражает на удовлетворение иска.

В судебном заседании представитель органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству Қ. поддержав требования искового заявления, просит суд удовлетворить исковое заявление М. в интересах несовершеннолетнего ребенка М.

Заслушав истца, ответчика, мнение несовершеннолетнего ребенка, представителя органа опеки и попечительства отдела образования города Атырау, заключение прокурора, полагавшего, что исковые требования подлежат удовлетворению, изучив материалы дела и оценив представленные документы, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно свидетельству о рождении М. 28 июня 2003 года рождения, отцом ребенка является М., матерью является М.

Согласно справке формы №4 сведения об отце записаны по указанию матери.

В суде было установлено, что приговором Атырауского городского суда от 20 декабря 2004 года истец осуждена по статье 103 части 2 пунктами «в,г» УК к пяти годам лишения свободы. Далее, на основании постановления комиссии по защите прав несовершеннолетних от 25 мая 2006 года несовершеннолетний ребенок М.С принят на воспитание в «Детский дом «Акбота». После освобождения с мест лишения свободы М. без уважительных причин отказывалась взять ребенка на свое воспитание с детского дома. В последующем решением Атырауского городского суда от 19 октября 2010 года лишена в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ребенка М . С 16 июня 2012 года по сегодняшний день ребенок воспитывается в КГУ «Детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имени Сабыра Казыбаева» Управления образования Атырауской области».

В судебном заседании М. показала, что она является родной сестрой истца М. Вместе с ней проживает в общей квартире по адресу \_\_\_\_\_\_\_. Данная квартира осталась от матери по наследству. В данный момент истец желает заняться воспитанием ребенка С., кроме этого ребенка воспитывает двоих детей. Истец имеет все возможности заняться воспитанием ребенка, также сама будет оказывать всю возможную помощь. Желает восстановления в родительских правах сестры. Ее характеризует только с положительной стороны.

В судебном заседании свидетель С.. показала, что она более десяти лет проживает по соседству с истцом. Ее характеризует только с положительной стороны, в том числе как мать, вредных привычек не замечала.

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля инспектор по делам несовершеннолетних УВД города Атырау К. дал аналогичное показание со свидетелем С.

В соответствии со ст.62 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органы, осуществляющие функции по опеке или попечительству, или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет и данного им в присутствии законных представителей.

В силу части 3 статьи 78 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» восстановление в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия.

В судебном заседании несовершеннолетний М. показал, что мать его постоянно посещает и хочет жить вместе с ними, просит восстановить родительские права матери.

В судебном заседании психолог С. показала, что принимая во внимание возраст и исходя из интересов ребенка, просит, чтобы ребенок жил вместе с матерью.

Согласно заключению органа, осуществляющего функции по опеке и попечительству отдела образования города Атырау, жилищно-бытовые условия истца позволяют для проживания ребенка. Руководствуясь интересами несовершеннолетнего ребенка М. данный орган дает согласие на восстановление в родительских правах М. и восстановление родительских прав соответствуют интересам ребенка.

В судебном заседании представитель ответчика К.. показала, что последние годы истец постоянно посещает своего ребенка С. Ребенок очень любит маму и хочет возвратиться в семью. Между родителем и ребенком взаимоотношения хорошие. М.. имеет все возможности заняться воспитанием и обучением ребенка, в том числе жилищно-бытовые условия позволяют ребенку жить вместе с ней, также характеризуется с положительной стороны.

В силу части 4 статьи 193 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) при признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.

Согласно письменного заявления ответчика о признании требовании искового заявления, суд принимает признание иска.

Поскольку признание иска ответчиком не противоречит закону, также не нарушает права и законные интересы сторон или третьих лиц, в том числе несовершеннолетнего ребенка.

В силу частей 1,2 статьи 70 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка.  
Родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка.  
Родители имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами. Родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития.

Таким образом, в суде установлено, что М. проживает по адресу город \_\_\_\_\_\_\_. Воспитывает двух несовершеннолетних детей, характеризуется положительно, имеет постоянный доход, в психиатрическом и наркологическом диспансерах на учете не состоит. Также преступление, за которое М. ранее осуждена, не было совершено в отношении несовершеннолетнего М. более того судимость погашена.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что истец М. желает как родитель надлежащим образом исполнить родительские обязанности. В настоящее время изменила свое поведение и образ жизни к воспитанию несовершеннолетнего ребенка, ею будут наилучшим образом защищены интересы ребенка и имеет все необходимые условия жизни для физического, психического, нравственного и духовного развития ребенка.

В соответствии с частью 1 статьи 78 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» родители могут быть восстановлены в родительских правах судом в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка.

В п.16 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» № 4 от 25 апреля 2000 года указано, что при рассмотрении исков о восстановлении в родительских правах суды должны выяснять, изменились ли поведение и образ жизни родителей и их отношение к воспитанию детей.

Исследовав обстоятельства по делу и учитывая мнение ребенка, родительские права М. необходимо востановить в отношении несовершеннолетнего ребенка С. и востановление родительских прав соответствует интересам ребенка.

В этой связи иск подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, исходя из интересов ребенка, суд считает необходимым возложить контроль органу, осуществляющему функции опеки и попечительства по месту жительства М. за исполнением её родительских обязанностей в отношении несовершеннолетнего ребенка М.

Кроме того, истец М. не просила взыскать с ответчика государственную пошлину, уплаченную ею при подаче иска, суд полагает возможным госпошлину отнести на счёт истицы.

Руководствуясь ст.ст.217-219, 221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск М. к Коммунальному государственному учреждению (далее – КГУ) «Детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имени Сабыра Казыбаева» Управления образования Атырауской области» о восстановлении родительских прав удовлетворить.

Восстановить М. в родительских правах в отношении несовершеннолетнего ребенка М., 28 июня 2003 года рождения.

Возложить контроль органу, осуществляющему функции опеки и попечительства по месту жительства М. за исполнением её родительских обязанностей в отношении несовершеннолетнего ребенка М.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних Атырауской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья И. Б.К.