Копия

Дело №2-7488/15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 августа 2015 года город Атырау

Атырауский городской суд в составе председательствующего судьи Шакеновой Ж.Е., при секретаре судебного заседания Утегалиевой А.С., с участием истца Габдуллина Б.И., представителя ответчика ГУ «Аппарат Акима города Атырау» Емберген С.Ж. (действующего на основании доверенности №8 от 28 мая 2015 года), рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Габдуллина Бари Ивашевича к Государственному учреждению «Аппарта Акима» о признании права собственности на квартиру по адресу: г.Атырау Авангард 4 мкр., д.13, кв.32,

УСТАНОВИЛ:

Истец Габдуллин Б.И. обратился в суд с иском к ГУ «Аппарат Акима города Атырау» (далее – ГУ «Аппарат Акима») о признании права собственности по приобретательской давности на квартиру по адресу: г.Атырау Авангард 4 мкр., д.13, кв.32, указывая, что проживает в данной квартире согаласно ордера №4081 от 15 августа 1984 года, выданного его матери Габдуллиной Мунире решением исполкома Гурьевского городского Совета народных депутатов от 21 февраля 1984 года. Его мать умерла 26 декабря 1993 года, и с тех пор в его владении находится данная квартира. С 2005 года он проживает и владеет указанным имуществом открыто, не скрываясь, добросовестно, в связи с чем просит признать его право собственности по приобретательской давности на квартиру по адресу: г.Атырау Авангард 4 мкр., д.13, кв.32.

В судебном заседании истец Габдуллин Б.И. иск поддержав, объяснил, что данная квартира была предоставлена на основании ордера его матери, однако, впоследствии ордер был утерян, но осталась его копия, в связи с чем данное жилье не представлялось возможным приватизировать, документация по ордеру на квартиру в архиве не сохранилась. Сейчас в этом доме прожвивает он один с 2005 года, оплачивает коммунальные услуги, окрыто и добросовестно пользуется им, в связи с чем просил суд иск удовлетворить в полном объеме.

В суде представитель ответчика ГУ «Аппарат Акима г.Атырау» Емберген С. Ж. не возражал на удовлеторение иска.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, оценив установленные обстоятельства, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 240 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющие как своим собственным недвижимым имуществом в течение семи лет, либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Вместе с тем, согласно пункту 10 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года N 3 «О практике рассмотрения споров о праве на жилище, оставленное собственником», добросовестность владения означает, что лицо стало владельцем жилища правомерно, т.е. оно оказалось у данного владельца в результате событий и действий, которые прямо признаются законом, иными правовыми актами, либо не противоречат им, но не получили правового оформления (например, передача собственником жилища без соблюдения предусмотренной законом формы договора купли-продажи, аренды и т.д.). Открытость владения означает, что лицо не принимает никаких мер, направленных на то, чтобы скрыть обстоятельство владения жилищем, несет бремя содержания жилища, оплачивает коммунальные услуги и т.п. Непрерывность владения означает, что жилище находится во владении данного лица в течение пятнадцати лет, без передачи права владения третьим лицам.

В суде установлено, что на объект недвижимости, расположенный по адресу: город Атырау, Авангард 4 мкр., д.13, кв.32 не зарегистрировано чьих – либо прав.

Из архивной копии решения исполкома Гурьевского городского Совета депутатов трудящихся №85 от 21 февраля 1984 года «О заселении 114-квартирного жилого дома №13, микрорайона 4 Авангард рабочим и служащим города Гурьев», видно, что квартира №32 данного дома предоставляется Габдуллиной Мунире на состав семьи – 3 человека.

Вместе с тем из представленного свидельства, видно, что Габдуллина Мунира является матерью истца Габдуллина Б.И.

Между тем, в суде достоверно установлено, что истец Габдуллин Б.И. не являющийся собственником вышеуказанного недвижимого имущества, с 2005 года добросовестно, открыто и непрерывно владеет и пользуется имуществом, как своим собственным имуществом.

Факт владения и пользования имуществом истцом Габдуллиным Б.И. подтверждается исследованными в суде документальными доказательствами, в частности, справками с соответствующих коммунальных структур об отсутствии задолженности, показаниями свидетелей.

Установленные в судебном заседании обстоятельства дают суду основание считать, что истец Габдуллин Б.И. несет бремя содержания жилища, оплачивает коммунальные услуги, что жилище находится во владении данного лица более 10 лет, без передачи права владения третьим лицам, кроме того, истец никогда не принимал меры, направленные на то, чтобы скрыть обстоятельство владения жилищем.

В силу пункта 12 вышеуказанного Нормативного постановления, лицо, считающее, что стало собственником в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с исковым заявлением о признании за ним права собственности на это жилище.

Суд, принимая во внимание, что истец Габдуллин Б.И. стал владельцем жилища правомерно, но документального оформления прав на недвижимое имущество не имеет, считает, что иск о признании права собственности на недвижимое имущество заявлен правомерно, и данное требование подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск Габдуллина Бари Ивашевича к Государственному учреждению «Аппарта Акима» о признании права собственности на квартиру по адресу: г.Атырау Авангард 4 мкр., д.13, кв.32– удовлетворить.

Признать право собственности на недвижимое имущество в виде жилой квартиры, по адресу: город Атырау, Авангард 4 микрорайон дом 13 квартира 32 за Габдуллиным Бари Ивашевичем.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Атырауского областного суда через Атырауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня получения копии решения.

Судья: Шакенова Ж.Е.