Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

 «10» декабря 2015 год город Астана

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних города Астаны

В составе председательствующего судьи Керн И.И.,

при секретаре Баймагамбетовой Г.Р.,

с участием прокурора отдела прокуратуры района Сарыарка города Астаны Мукажановой А.Б.,

представителя органа опеки и попечительства ГУ «Управление образования города Астаны» Мамырбаевой Н.Т.,

истца С.,

ответчицы Д., представителя ответчицы С.,

специалиста-психолога Лютой Н.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению С. к Д. и по встречному исковому заявлению Д. к С. об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка И., 19 июня 2005 года рождения,

У С Т А Н О В И Л:

Стороны состояли в зарегистрированном браке с января 2005 года, от брака имеют несовершеннолетнего ребенка И., 19 июня 2005 года рождения. По заявлению Д., брак расторгнут 15 апреля 2011 года, вопрос о месте проживания ребенка при этом не был решен, иск в этой части направлен по подсудности в суд по делам несовершеннолетних.

03 августа 2011 года между сторонами было заключено временное мировое соглашение, утвержденное специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних города Астаны по вопросу определения места жительства ребенка. Мировым соглашением было определено попеременное место жительство ребенка у обоих родителей, был определен конкретный порядок осуществления родительских обязанностей и прав по воспитанию ребенка, но стороны условия мирового соглашения не испоняли надлежащим образом.

 Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Астаны от 27 января 2012 года, исковое заявление С. к Д., об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка И., удовлетворено на срок до 01 августа 2012 года. В удовлетворении встречного искового заявления Д., отказано и определен порядок общения Д., с несовершеннолетним сыном И., на этот же срок, до 01 августа 2012 года.

 По заявлению Д., определением суда от 15 мая 2012 года, исполнение данного решения в части передачи ребенка отцу, было отсрочено до 01 августа 2012 года, ребенок остался проживать с матерью, что по мнению суда, соответствовало интересам ребенка.

 Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Астаны от 07 декабря 2012 года, исковое заявление С., к Д., встречное заявление Д., к С., об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка И., удовлетворено в пользу матери на срок до достижения ребенком возраста 10 лет. При этом им разъяснено, что по окончанию указанного срока, при не достижении добровольного соглашения о месте жительства ребенка стороны вправе обратиться в суд по месту жительства ребенка по вопросу определения места жительства.

Истец С. обратился в суд с заявлением об определении места жительства ребенка, указав, что сначала марта 2015 года, сын И., по его просьбе стал жить у него, в его семье, а также учиться в школе по месту его жительства, данное решение было принято совместно с дирекцией школы, мамой и ребенком, который категорически желает жить с ним, т.е., отцом, ему сейчас 10 лет и 5 месяцев. Д., он дает возможность общения с сыном, но она на протяжении 6 месяцев, в том числе и в день его рождения к сыну не приехала по месту их жительства, не позвонила, эти обстоятельства негативно повлияли на ребенка.

У него есть все условия, есть дом в ауле Кабанбай батыра Целиноградского района Акмолинской области, в котором он живет, у него другая семья, дети, которые уже подружились, нынешняя супруга нашла контакт с ребенком, он работает, у него стабильный заработок. При проведении психологического тестирования его, матери и сына, ребенок категорически выразил желание жить с ним. Просит в интересах ребенка определить место его постоянного жительства с ним, при этом, он не будет препятствовать общению матери с ребенком.

В судебном заседании Д. исковые требования С., не признала, заявила встречное исковое заявление об определении места жительства ребенка с ней.

При этом она пояснила, что брак расторгли, так как ответчик агрессивен, с ним не возможно было жить. Она считает, что ребенок попал под влияние отца, поэтому и желает жить с ним. У нее имеются все условия для нормального проживания, воспитания и обучения ребенка, она работает, ребенок привыкнет к ней и полюбит ее. Настаивает определить место жительство с ней, при этом, она также не будет препятствовать общению отца с ребенком.

Представитель ответчицы С., поддержала доводы Д.

Представитель органа опеки и попечительства ГУ «Управление образования города Астаны» Мамырбаева Н.Т., в судебном заседании пояснила, что ребенку комфортно в семье с отцом, дом хороший, сам отец и его семья с добротой относятся к И., ребенок учится в школе, опрятен и ухожен. При посещении семьи С., в процессе судебного разбирательства, по просьбе матери, И. выразил категорическое желание в присутствии матери, проживать с папой, при этом влияния отца на ребенка не установлено.

Поэтому в интересах ребенка, она считает, что нужно определить место его жительство с отцом, согласно заключения и рекомендации специалиста – психолога специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Астаны, которое И. подтвердил в судебном заседании, мнение ребенка 10 летнего возраста, обязательно, т.к., оно не противоречит его интересам.

Несовершеннолетний ребенок И., 19 июня 2005 года рождения, в присутствии родителей, психолога, категорически заявил что хочет жить с папой, у мамы жить не желает, встречаться не хочет.

Прокурор Мукажанова А.Б., в заключении указала, что нужно определить место жительство ребенка с папой, а в иске Д., отказать, т.к. ребенок хочет и желает жить с папой, ходит в школу, обеспечен и окружен заботой, время общения с матерью нужно определить после проведения тестирования, с учетом мнения ребенка.

Согласно решения Сарыаркинского районного суда города Астаны от 15 апреля 2011 года, брак между Д. и С. расторгнут, решение вступило в законную силу.

Согласно свидетельства о рождении за № 2291 С.И.М. родился 19 июня 2005 года, родителями являются Д. и С., его возраст 10 лет 5 месяцев, 20 дней.

Согласно медицинской справке № 000, ребенок С.И. здоров.

Согласно справке ГУ средней школы № 41, аула Кабанбай батыра ребенок С.И., учится в 4 «Б» классе.

Согласно представленной справки Нотариальной палаты города Астана Д. с 25 мая 2012 года принята на должность частного нотариуса, характеризуется положительно.

Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий семьи С., от 28.07.2015 года, проведенного Целиноградским отделом образования, дом частный, в двух уровнях, количество комнат 7, комнаты чистые, светлые, уютные, имеется необходимая мебель, дом благоустроенный, для детей созданы условия.

 Заключение обследования жилищно-бытовых условий семьи Д., ею не представлены.

Обеими сторонами представлены справки о состоянии здоровья, оба здоровы, на диспансерном учете не состоят, судимости отсутствуют.

В соответствии с ч.1 ст.68 КоБСиС родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с положениями ст. 70 этого же Кодекса родители обязаны заботится о здоровье своих детей, обязаны и имеют право воспитывать их, обязаны обеспечить получение детьми среднего образования. В ч.4 этой статьи указано, что все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию, исходя из интересов детей с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Также законодатель в ст. 73 кодекса закрепил, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вреда физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

  В ч. 3 этой же статьи указано, что место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и т.п.).

Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РК от 28 апреля 2000 года №4 при разрешении спора между раздельно проживающими родителями о месте жительства несовершеннолетнего (независимо от того, состоят ли они в браке) суд, исходя из установленного ст. 60 Закона равенства прав и обязанностей отца и матери, должен вынести решение, которое соответствовало бы интересам ребенка. Суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, его возраст, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ему условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы родителей, их материальное и семейное положение и т.п.), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей. Следует иметь в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя.

 Из заключения органа опеки и попечительства ГУ «Управление образования города Астаны», которое подтверждено представителем органа опеки и попечительства, следует, что место жительство необходимо определить с отцом.

В ходе рассмотрения данного дела, в начальной стадии, судом с согласия сторон, было назначено проведение социально-психологического исследования с целью выявления личностных особенностей родителей, их ребенка, характер внутрисемейных отношений и стилей воспитания ребенка, определения места его жительства.

Данное исследование проведено психологом специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Астаны.

Изучив результаты данных исследований, матери, отца и сына, суд пришел к выводу, что ребенок в силу сложившихся обстоятельств, совместного проживания с отцом в комфортных условиях для ребенка по месту его постоянного проживания в ауле Кабанбай батыра Целиноградского района Акмолинской области, более тесно привязан к отцу, о чем свидетельствует заключение психолога, которой рекомендовано определить место жительства несовершеннолетнего ребенка И. у биологического отца С.

Судом принято к вниманию, что ранее сторонами достигалось соглашение по вопросу воспитания ребенка и исследованные в ходе предыдущих судебных процессов материалы по согласию участников процесса использованы в ходе рассмотрения спора в суде.

На основании изложенного, исходя из совокупности обстоятельств, суд пришел к выводу, что в интересах ребенка, учитывая его психологическое состояние и желание жить с отцом, оставить ребенка проживать у отца, в тех условиях, к которым ребенок уже привык. О комфортности проживания с отцом по - настоящему месту жительства свидетельствует заключение психологических исследований, а также органа опеки и попечительства.

 Суд учитывает, тот факт, что данные психологические исследования подтверждают, более высокую привязанность ребенка к отцу, на данный период, нежели к матери, а волевые перемены в его жизни, могут негативно повлиять на состояние ребенка.

При этом суд принимает к сведению, что С., постоянно проживает в доме, который обустроил, создал новую семью, работает, т.е. ведет нормальный образ жизни, а также тот факт, а именно, мнение самого И., о том, что он хочет жить с папой.

Поэтому, с учетом того, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, мать Д., с учетом отдельного проживания несовершеннолетнего ребенка имеет право на общение с ним.

Суд при сложившихся отношениях, ситуации и в интересах ребенка, который в настоящее время, с 1 сентября 2015 года, ходит в школу, в четвертый класс, считает возможным вынести решение с учетом его мнения, с чем согласилась представитель органа опеки и попечительства и прокурор.

Суд также обращает внимание обоих родителей в части отрицательного влияния на ребенка по отношению к обоим родителям, что отец, в интересах ребенка и защиты прав биологической матери, не должен препятствовать ее общению с ребенком а также считает необходимым обязать органы опеки и попечительства по месту нахождения ребенка, периодически контролировать исполнение данного решения.

Кроме того, суд, считает необходимым разъяснить, что в соответствии с п.4 ст.73 Кодекса при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством. При злостном невыполнении решения суда по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка, исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 68, 70, 73 Кодека Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» и ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

 Р Е Ш И Л:

 Удовлетворить исковые требования С. к Д. об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка И., 19 июня 2005 года рождения.

 Определить место жительство несовершеннолетнего ребенка И. 19 июня 2005 года рождения, с отцом С., по месту его проживания.

В удовлетворении встречных исковых требований Д. к С., об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка И., 19 июня 2005 года рождения с ней, отказать.

Предоставить Д., право, на определение нового порядка общения, с несовершеннолетним ребенком И., согласно Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье».

Взыскать с Д. в пользу С. 991 тенге возврат госпошлины.

Копию решения суда направить в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка, для сведения и исполнения. Обязать орган опеки и попечительства по месту жительства несовершеннолетнего ребенка контролировать состояние ребенка и исполнение решения суда.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано в апелляционную инстанцию суда города Астаны через специализированный суд по делам несовершеннолетних города Астаны в пятнадцатидневный срок.

 Судья И.И. Керн