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|  | **РЕШЕНИЕ**  **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН** |  |

04 ноября 2015 года г. Талдыкорган

Военный суд Талдыкорганского гарнизона в составе председательствующего судьи Аралбаева Б.К., при секретаре Кожабековой М., с участием прокурора военной прокуратуры Талдыкорганского гарнизона Амирханова А., истца Ахметова Т.А., представителя истца адвоката Калиевой С.М., представителя ответчика от РГУ «Департамент агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции по Алматинской области» Жамбулатовой Л.Б, представителя ответчика от Алматинского областного филиала Национального Банка Республики Казахстан Тарихова Д.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ахметова Талгат Алмуханбетовича об освобождении имущества от ареста,

У С Т А Н О В И Л :

Ахметов Т.А. обратился в суд с иском об освобождении из-под ареста, принадлежащих ему денежных средств в сумме 2000 долларов США и 15 500 тенге, конфискованных по приговору суда от 30 марта 2015 года.

В суде истец Ахметов Т.А. пояснил, что его зять Кемербаев Ж.Ж. был осужден к семи годам лишения свободы. В ходе предварительного расследования во время обыска в квартире Кемербаева Ж. были изъяты денежные средства в размере 15 500 тенге и 2000 долларов США, которые он, в связи с выездом в командировку, оставил на хранение своей сестре Нургуль, которая является супругой Кемербаева Ж. В подтверждение того, что деньги принадлежат ему, являются квитанции народного банка о покупке 1800 долларов США. На остальные денежные средства у него квитанции не имеется. Данное обстоятельство может подтвердить его сестра Кемербаева Нургуль. Он обращался в органы прокуратуры по данному вопросу, однако его обращение осталось без ответа.

В судебном заседании истец Ахметов Т.А. и его представитель адвокат Калиева СМ. поддержали исковые требования и просили суд иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Кемербаев Ж.Ж. в настоящее время отбывает наказание по приговору суда в исправительном учреждении ОВ-156/17 комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК в Восточно-Казахстанской области, свое отношение к исковому заявлению не выразил.

Суд признает его неявку на суд уважительной и считает возможным рассмотреть данное дело в порядке ст.187 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан.

Представитель ответчика от РГУ «Департамент агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции по Алматинской области» Жамбулатова Л.Б. исковые требования не признала и показала, чтов ходе расследования уголовного дела был наложен арест на денежные средства в размере 15500 тенге и 2000 долларов США. Приговором суда Кемербаев Ж. был признан виновным и денежные средства были обращены в доход государства. В настоящее время приговор суда исполнен, указанные денежные средства обращены в доход государства. Сам Ахметов Т. к ним по поводу этих денежных средств в ходе досудебного расследования дела не обращался.

Представитель ответчика от Алматинского областного филиала Национального Банка Республики Казахстан Тарихов Д.Н. исковые требования не признал и показал что в соответствии с Правилами осуществления операции с иностранной валютой, обращенной в доход государства, денежные средства были на основании приговора суда обращены в доход государства.

Свидетель Кемербаева Н. в ходе суда показала, что она является сестрой Ахметова Т, который оставил ей на хранение 2000 долларов США и 15500 тенге, перед выездом в командировку. В ходе обыска эти денежные средства были изъяты.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, суд приходит к следующему:

Согласно ч.2, 3 и 4 ст. 240-6 ГПК РК иски об освобождении имущества от ареста могут предъявляться собственниками или лицами, владеющими имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором. Иски об освобождении имущества от ареста предъявляются должнику и взыскателю. Если арест имущества произведен в связи с конфискацией имущества, в качестве ответчиков привлекаются осужденный и соответствующий орган, [уполномоченный](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000833_#z23) на организацию работ по учету, хранению, оценке и дальнейшему использованию имущества, обращенного (поступившего) в республиканскую собственность. В случае признания исковых требований обоснованными, если подлежащее конфискации имущество находится у органа, уполномоченного на организацию работ по учету, хранению, оценке и дальнейшему использованию имущества, обращенного (поступившего) в республиканскую собственность, и передано им торговым, другим организациям для реализации, переработки либо безвозмездно, то это имущество подлежит возврату в натуре. В этом случае, кроме органа, уполномоченного на организацию работ по учету, хранению, оценке и дальнейшему использованию имущества, обращенного (поступившего) в республиканскую собственность, к участию в деле привлекаются указанные организации и на них возлагается обязанность по возврату имущества.

В соответствии с п. 9 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 24.03.1975 года № 2«О судебной практике по делам об освобождении имущества от ареста» разрешая иски об освобождении имущества от ареста, независимо от того, кем он предъявлен, судам следует проверять законность наложения ареста на все имущество, включенное в опись. Если выяснится, что арест наложен на предметы, на которые по закону не может быть обращено взыскание, суд вправе освободить указанные предметы от ареста, с согласия истца, с учетом положений пункта 2 [статьи 219](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000411_#z440) ГПК.

Из протокола обыска, произведенного в квартире Кемербаева Ж.Ж. в присутствии супруги Кемербаевой Н.А. от 26 ноября 2014 года следует, что в ходе обыска были изъяты денежные средства в размере 2000 долларов США, а также было изъято 15 500 тенге. При этом сам Кемербаев Ж.Ж. и его супруга Кемербаева Н.А. не поясняли, что данные денежные средства принадлежат АхметовуТ.А.

В ходе досудебного расследования уголовного дела в отношении Кемербаева Ж.Ж., в ходе судебного разбирательства, не было заявлено никаких ходатайств о принадлежности данных денежных средств. Сам Кемербаев Ж.Ж. в ходе его допросов также не давал пояснений о принадлежности этих денежных средств Ахметову Т. Кроме того, сам истец также в ходе производства досудебного расследования не обращался в органы уголовного преследования с заявлением о разрешении этого вопроса, так как письменные обращения в указанные органы суду представлены не были.

Приговором суда от 30 марта 2015 года Кемербаев Ж.Ж. был осужден по ст. 366 ч.3 п.2 УК РК с конфискацией личного имущества в доход государства. При этом оспариваемые денежные средства были обращены в доход государства.

Согласно сообщения Департамента агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции по Алматинской области решение суда в этой части было исполнено полностью, квитанции об исполнении приложены к делу.

В соответствии со ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ч.1 ст.66 ГПК РК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции и исследуются в судебном разбирательстве.

Сторона истца не представила в суд доказательства, подтверждающих обоснованность доводов иска, кроме приложенных к делу двух квитанции о приобретении1800 долларов США. Однако, данные квитанции и показания Кемербаевой Н. судом не могут быть приняты во внимание в силу вышеуказанных обстоятельств. Кроме того, сам Ахметов Т.не обжаловал действия сотрудников агентства, которые он считал незаконными, также им не было обжаловано постановление о наложении ареста на имущество.

При таких обстоятельствах, суд считает, что в удовлетворении исковых требования истца должно быть отказано в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217 - 221 ГПК РК, суд,-

Р Е Ш И Л:

Виске Ахметова Талгат Алмуханбетовича об освобождении имущества от ареста -отказать.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Военного суда Республики Казахстан, через военный суд Талдыкорганского гарнизона в течений пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья:Б.К. Аралбаев

Копия верна:

**Судья:Б.К. Аралбаев**

Справка

Решение не вступило в законную силу

Дата выдачи: «04» \_ноября\_\_\_ 2015 года

**Судья: Б.К. Аралбаев**

Справка

Решение вступило в законную силу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года

Дата выдачи: « \_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г.

**Судья: Б.К. Аралбаев**