№2-1308/2015

Р Е Ш Е Н И Е КОПИЯ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 июля 2015 года г.Кандыагаш

Мугалжарский районный суд Актюбинской области в составе председательствующего судьи Кендирбаевой Н.Е., при секретаре судебного заседания Кулбатыровой О.Т., с участием истца Танирбергеновой М.Н., третьего лица Кусеновой Н.З., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Танирбергеновой Мынжан Николаевны к Тукыбаеву Дуйсембай, третьим лицам частному судебному исполнителю исполнительного округа г.Актобе Сагинбазарову А.К., об освобождении имущества от ареста,

У С Т А Н О В И Л :

Танирбергенова М.Н. обратилась с вышеуказанным иском, мотивируя свои требования, что квартиру по адресу г. Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 кв.1 принадлежащее Тукыбаеву Д. 16.06.2015 года она купила на электронных торгах и на основании договора купли продажи от 17.06.2015 года заключенный между ней и частным судебным исполнителем Сагинбазаровым А.К. и акта приема-передачи имущества от 18.06.2015 года передано в ее собственность. Однако зарегистрировать право на частную собственность не представляется возможным в виду наличия ареста на указанную квартиру, что нарушают ее права и законные интересы, так как она не может зарегистрировать право собственности и в дальнейшем распорядиться им. Просит освободить квартиру по адресу г. Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 кв.1 от ареста наложенный определением Мугалжарского районного суда от 10.10.2014 года.

В судебном заседании истец Танирбергенова М.Н. иск поддержала и просила удовлетворить в полном объеме.

Третье лицо Кусенова Н.З. просила в иске отказать, так как по решению суда от 22.05.2012 года в ее пользу с Тукыбаева Д. постановлено взыскать 2773000 тенге и возврат госпошлины в сумме 27730 тенге который на сегодняшний день до сих пор не погашено. В связи с наличием задолженности перед ней, не согласна на снятие ареста наложенный на вышеуказанную квартиру, поскольку истец Танирбергенова М.Н. и ответчик Тукыбаев Д. являются бывшими супругами и хотят уйти от ответственности.

Ответчик Тукыбаев Д. письменно обратился в суд с ходатайством о рассмотрении дела без его участия, иск признает в полном объеме, согласен на освобождение квартиры от ареста.

Третье лицо частный судебный исполнитель исполнительного округа г.Актобе Сагинбазаров А.К., в своем отзыве просит суд рассмотреть дело без его участия, исковое заявление Танирбергеновой М.Н. о снятии обременений оставляет на усмотрение суда.

Выслушав доводы сторон, исследовав представленные материалы, суд считает иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Мугалжарского районного суда №2-318 от 22.05.2012 года постановлено взыскать с Тукыбаева Д. в пользу Кусеновой Н.З. сумму долга в размере 2773000 тенге и возврат госпошлины в сумме 27730 тенге.

Также решением Мугалжарского районного суда №2-1362 от 13.11.2014 года постановлено взыскать с Тукыбаева Д. в пользу Танирбергеновой М.Н. сумму долга в размере 5000000 тенге и возврат госпошлины в сумме 50000 тенге.

Определением суда от 10.10.2014 года по гражданскому делу №2-1362 наложен арест на недвижимое имущество Тукыбаева Д. квартире по адресу: г.Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44, квартира 1.

Данный арест был наложен по инициативе Танирбергеновой М.Н. по гражданскому делу №2-1362 по иску Танирбергеновой М.Н. к Тукыбаев Д. о взыскании суммы долга, где Кусенова Н.З. не является участником по делу.

На основании вышеуказанных решении возбуждены исполнительные производства, исполнение которых передано частному судебному исполнителю Сагинбазарову А.

20.03.2015 года оба исполнительных производства были объединены в одно производство, поскольку должником по обоим исполнительным производствам является Тукыбаев Д.

Судом установлено, что по регистрационной книге Департамента юстиции по Мугалжарскому району право собственности на квартиру по адресу г.Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 квартира 1 зарегистрировано за Тукыбаевым Д. 26.05.2005 года на основании договора дарения от 25.05.2005 года.

В рамках исполнительных производств в отношении должника Тукыбаева Д. о взыскании суммы долга 2773000 тенге, расходов по госпошлине 27730 тенге в пользу взыскателя Кусеновой Н.З. и взыскании суммы долга в размере 5050000 тенге в пользу взыскателя Танирбергеновой М.Н. имущество должника Тукыбаева Д. в виде трехкомнатной квартиры по адресу г.Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 квартира 1 частным судебным исполнителем Сагинбазаровым А.К. передано на реализацию, организация торгов которого поручено ЗАО «Би-Логистикс».

На основании протокола об итогах электронного аукциона от 16.06.2015 года победителем была признана Танирбергенова М.Н., которая купила вышеуказанную квартиру за 1690844 тенге и между частным судебным исполнителем Сагинбазаровым А.К. и Танирбергеновой М.Н. был заключен договор купли продажи имущества от 17.06.2015 года в виде трехкомнатной квартиры по адресу г.Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 квартира 1.

Согласно статье 83 Закона об исполнительном производстве по результатам аукциона после оплаты стоимости приобретенного имущества заключается договор купли-продажи между судебным исполнителем и покупателем имущества на аукционе. Указанный договор является основанием для регистрации покупателем права собственности (перехода права собственности) на полученное им имущество в государственных органах.

Согласно постановления о распределении взысканных сумм от 19.06.2015 года частный судебный исполнитель распределил взысканную сумму 1690844 тенге и направил на погашение суммы долга Тукыбаева Д. перед взыскателями Кусеновой Н.З. в сумме 540156 тенге и Танирбергеновой М.Н. в сумме 960000 тенге.

В соответствии со ст. 248 Гражданского кодекса РК, если лицо в порядке и на условиях, установленных [законодательными](http://zan.kz/rus/docs/Z100000261_#z643) [актами](http://zan.kz/rus/docs/Z1400000176#z432), приобрело имущество, изъятое у собственника на законных основаниях, это лицо приобретает право собственности на имущество.

В соответствии со статьей 265 ГК права, предусмотренные статьями 259-264 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором.

Таким образом, суд считает, что истец Танирбергенова М.Н. в силу закона приобрела право собственности на вышеуказанное имущество в порядке исполнения судебного акта, поэтому исковые требования истца обоснованно и законно и подлежащим удовлетворению.

Согласно п.2 ст. 251 Гражданского кодекса РК, право собственности на имущество, на которое обращается взыскание, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому право собственности переходит в порядке, предусмотренном законодательством.

Таким образом, право собственности на указанный объект недвижимости перешло Танирбергеновой М.Н., однако истец не может реализовать свое право предусмотренное ст. 236 Гражданского кодекса РК, то есть регистрацию права собственности.

Согласно положения пункта 4 Нормативного Постановления Верховного суда РК №5 от 16 июля 2007 года «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище», согласно которому проданное жилище является предметом исполненного обязательства, а покупатель, не совершивший государственную регистрацию, признается его законным владельцем.

Учитывая вышеизложенное, суд считает исковые требования Танирбергеновой М.Н. обоснованной, так как она приобрела имущество на торгах, является законным владельцем этого имущества, несмотря на отсутствие регистрации за ним права собственности.

В соответствии с п.2,3 ст. 240-6 Гражданского процессуального кодекса РК, иски об освобождении имущества от ареста могут предъявляться собственниками или лицами, владеющими имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором.

Иски об освобождении имущества от ареста предъявляются должнику и взыскателю.

Поскольку иск подан собственником владеющим имуществом по основанию, предусмотренному договором, поэтому требования истца подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.217-221 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л :

Искавые требования к Танирбергеновой Мынжан Николаевны к Тукыбаеву Дуйсембай, третьим лицам частному судебному исполнителю исполнительного округа г.Актобе Сагинбазарову А.К., об освобождении имущества от ареста удовлетворить.

Освободить от ареста недвижимое имущество – 3-х комнатную квартиру, по адресу Актюбинская область, Мугалжарский район, г.Кандыагаш, мкрн.Молодежный дом 44 квартира 1, зарегистрированный за Тукыбаевым Дуйсенбай, наложенный на определением Мугалжарского районного суда от 10.10.2014 года.

Решение суда может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан а апелляционную судебную коллегию Актюбинского областного суда через Мугалжарский районный суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий: Кендирбаева Н.Е.

Копия верна,

Председательствующий: Кендирбаева Н.Е.