**В Аль-Фарабийский районный суд г. Шымкент ЮКО, Судье \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

Республика Казахстан, ЮКО, город Шымкент, ул. Майлыкожа, д. 7.

**от ответчика: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ИИН: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Возражение**

на Исковое заявление об взысканий с родителя дополнительных средств в виде алиментов, для оплаты в системе высшего образования в силу ст. 138 Кодекса РК «О браке (супружества) и семье»

В, Вашем производстве имеется гражданское дело №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.11.20\_\_ года по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ которая выступает в интересах своей несовершенно летней дочери \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (на момент подачи Иска несовершеннолетняя) к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взысканий с родителя дополнительных средств в виде алиментов, для оплаты в системе высшего образования. Которая поясняет о том, что с 19\_\_ года по 20\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_, совместно проживала с ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в гражданском браке, в результате совместного проживания родилась дочь после которого ответчик Саржанов Н.Т., признал отцовства и дал ей свое фамилия и отчество \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Доводы Истца о том, что Истец и ответчик совметсно проживали с1994 года по 2015 год не входит не в какие рамки тогда как ответчик в 2009 году был водворен под стражу и в 2015 году приговорен, после которого освободиля по сотоянию здоровья (туберкулез) и нволидность 2-группы, в 2015 году. До водорения под стражу ответчик занимался частным извовзом и постоянно с Истцом не проживал а время от времени проездом заглядывал так как у ответчика имеется своя семья порживающие в сельском округе Атакент, пос. Есентаев, Махтаральского района, ЮКО, Жена \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соврешенно летние дети \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Также доводы Истца о том, что Истец и её дочь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ постоянно посещяли места лищения свободы гд находился ответчик не находят своего подверждения так как они никогда не посещяли и никакой моральной потдержки неоказывали а наборот поприкая ответчика что он уголовник предовала через общих знакомых послания в места лишишения свободы.

После освобождения в 2015 году ответчик проходил усиленные курсы лечения от туберкулеза длительное время находился в больницах где Ответчик также не находил моральной потдержик Истца и дочери. В начале 2016 года после усиленных курсов лечения ответчик хотел посетить Истца, где намеревался увидеть дочь и наладить отношения где Истец не впустив в дом выгнала спровождая нецензурной бранью и о том, что им уголовник и безработный бишарашка не нужен тагда как в действительности ответчик по сей день безработный.

После, по истечения времени Истец пригласила ответчика в кафе и поставила условия что ответчик должен бросить свою законную семью и постоянно проживать с истцом, (*тогда как 1994 году Истец знала что тветчик женат имеет несовршенно летних детей на тот момент и была согласно быть гражданской женой ответчика*) либо исчезнуть из их жизни. Не соглосившись с требованиями Истца ответчик ушел после которого Истец подала Искавое заевления о взыскания алиментов до совершеннолетия по которому мы по сей день не получили Досудебной притензи в цлях урегулирования спорав досудебном порядке и/или заключения соглашения об уплате алиментов. Также уважаемый Суд по настоящему делу нами также не было получено Досудебной притензи в целях урегулирования спорав досудебном порядке и/или заключения соглашения об уплате алиментов. В соответствии с пунктом 1) статьи 279 ГПК суд оставляет исковое заявление без рассмотрения: если истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена. В данном случае в материалах гражданского дела отсутствуют извещений и уведомлений о Досудебной притензи в цлях урегулирования спора досудебном порядке и/или заключения соглашения об уплате алиментов которая ответчику не направлялось и считаем, что данный Иск носит всего мстительный характер.

Также доводы Истца по оплате за обучения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ считаем не обоснованны так как Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей и справка о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ действительно обучается в университете имеется однако сколько нужно оплатить за учебу справки и/или платежного поручения либо другого документа в материалах гражданского дела отсутствуют, также считаем ответчик не обязан полностью оплачивать учебу тогда как порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов не определены по обоюдному согласию, то они определяются судом исходя из материального и семейного положения родителей, других детей и заслуживающих внимания интересов сторон и было бы логичным оплачивать половину учебы. Также в иске стоит прочерк где должна была бы указанна сумма оплаты за учебу прикрепленной квитанцией на оплату за учебу.

Также считаем, что истец не правильно интерпретирует требования ст. 144., Кодекса где

указанноПри отсутствии соглашения об уплате алиментов и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами. Которая не имеет отношение к данному гражданскому делу.

В Информационном письме Консультативного Совета по выработке единой судебной практики при отправлении правосудия Карагандинского областного суда от \_\_ июня 20\_\_ года № \_\_ «О практике рассмотрения гражданских дел по взысканию алиментов на несовершеннолетних и совершеннолетних детей» рекомендовано: В целях формирования единообразной судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с взысканием алиментных сумм на содержание совершеннолетних детей, (так как \_\_.12.20\_\_ год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ исполнилось 18 лет) обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до 21 год, а также споров об изменении ранее установленного судом размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей, Консультативный Совет рекомендует следующее.

 Согласно п.2 ст. 141 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее по тексту - Кодекса) взыскание содержания на детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до 21 года, при отсутствии соглашения об уплате алиментов производится в судебном порядке в твердой денежной сумме.

 При рассмотрении данной категории дел судам необходимо четко определять субъекта предъявления иска.

 В соответствии с требованиями ст. 17 Гражданского кодекса способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста как видно из материалов гражданского дела \_\_.12.20\_\_ год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ исполнилось 18 лет.

 Из вышеизложенного следует, что, будучи дееспособным гражданином, иск о взыскании алиментных сумм на свое содержание до достижения им 21 года при условии обучения в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения, **предъявляется самим совершеннолетним ребенком и/или его представителя согласно требования ВС РК, а не его родителем. В связи с чем все доводы истца считаем не обоснованны и опровергнутые настоящим возражением.**

На основания выше изложенного и руководствуясь Законодательством Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* В удовлетворений Исковых требований гр. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взысканий с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, дополнительных средств в размере 385 000 тенге в виде алиментов, для оплаты в системе высшего образования - отказать.

**С уважением,**

**Предстовитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ г.