**Частная жалоба на определение о взыскании с акимата города Алматы суммы индексации**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда**

г. Алматы, 050000, улица Казыбек Би, д. 66.

[0201@sud.kz](mailto:0201@sud.kz)

**от Заявитель: К.О.Н.**

ИИН ……

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 578 57 58; +7 708 578 57 58.

**Частная жалоба**

на определение Наурызбайского районного суда города Алматы от 25 ноября 2022 года

25 ноября 2022 года Наурызбайский районный суд города Алматы Балыкова Д.Ж., рассмотрев заявление К.О.Н. о взыскании с акимата города Алматы суммы индексации, Судья Определил - Заявление К.О.Н. о взыскании с акимата города Алматы суммы индексации оставить без удовлетворения.

Судом установлено, что финансирование по данному объекту, осуществляется из Республиканского бюджета, а не из местного бюджета. Сумма, подлежащая выплате заявителю определена решением суда за принудительное отчуждение земельного участка, и в данном случае акимат города Алматы не является должником по исполнению договорных обязательств с кредитором.

Однако Уважаемая Апелляционная коллегия, Определение суда считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Согласно ст. 47 ГПК РК, сторонами в гражданском процессе являются истец и ответчик. В пункте 4 указано, что стороной в гражданском процессе может быть государство.

По общим правилам заявление об индексации присужденных сумм рассматривается в рамках того дела, при рассмотрении которого судом был вынесен судебный акт о принудительном отчуждении (выкупе) земельного участка и иного недвижимого имущества для государственных нужд. Истцом по вышеуказанному делу является Акимата города Алматы. Нам известно, что в п.2 ст. 68 Закона РК «О государственном имуществе», указано, что выплата возмещения за отчуждаемое имущество осуществляется из бюджетных средств. Однако следует учесть, что РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов РК» не являлся стороной гражданского дело.

Заявление о производстве индексации присужденных денежных сумм не относится к категории искового заявления, поскольку в данном случае отсутствует спор, вытекающих из материально-правового отношения, а возникают предусмотренные законом правомочия взыскателя на возмещение инфляционных потерь за период ненадлежащего исполнения должником денежного обязательства.

Также в ходе судебного заседания, суд не принял во внимание, что заявитель вправе заменить ненадлежащего ответчика в соответствии со ст. 50 ГПК РК.

В соответствии со ст. 11 Закона РК «О государственных услугах», Местные исполнительные органы городов республиканского значения принимаю меры, направленные на восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов услугополучателей.

В п.3 ст. 239 ГПК РК, где на определение суда об индексации либо отказе в индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

На основании вышеизложенного, и в соответствии с п. 3 ст. 239 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Определение Наурызбайского районного суда города Алматы от 25 ноября 2022 года – **отменить;**
* Заявление К.О.Н., об индексации присужденных сумм – удовлетворить.

**С уважением,**

**Адвокат АГКА:**

**Саржанов Г.Т.**

Адвокат Алматы Заңгер Алматы [Қорғаушы Алматы](https://zakonpravo.kz/) Заң қызметі Құқық қорғау Құқықтық қөмек Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Қазақстан Адвокат Қазақстан Заңгер Қазақстан [Адвокаттық кеңсе Қазақстан](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz/) Қорғаушы Қазақстан Заң компаниясы

Адвокат Алматы Юрист Алматы Адвокат Казахстан Юрист Казахстан Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры Адвокатская контора Юридическая компания Адвокат Казахстан Юрист Казахстан [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Казахстан