**Районный суд №2 г. Уральск**

**ЗКО , г. Уральск , мкр. №5 , дом №12**

**Истец** : К.О.В.

ИИН ………….

г. Алматы ул. …….. 9-А

т. 8 ….. ……

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай хана, 79/71, офис 304.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 978 57 55; +7 708 578 57 58;

8 701 440 7152

**Ответчик :** Председатель

 Потребительского кооператива граждан «R.O.I»

БИН 181240004562

Н.А.О.

ИИН …………………

ЗКО , г. Уральск, п. .......,

мкр. «......», ул. .........., дом …….

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании паевых взносов в связи выхода**

**из потребительского кооператива**

 28.06.2021 года был заключен договор № 30763 между Потребительским кооперативом граждан «R.O.I» в лице Председателя Ну.А.О. ИИН ………. с одной стороны и членом кооператива К.О.В. в период действия данного договора оплатила паевой взнос в размере 603 300 (шестьсот три тысячи триста) тенге .

 На основании заявления о выходе из кооператива К.О.В. от 23.06.2022 года (время 15:30) было выдано соглашение о расторжении договора № 30763 от 28.06.2021 года , где в пункте 4. ясно прописано о возврате паевых взносов стороне 2 в течении 90 (девяносто) рабочих дней , но по сей день мне не вернули мой денежные средства в размере 603 300 (шестьсот три тысячи триста) тенге , но ещё не хотят со мной разговаривать.

Согласно и. 1 ст.378 ГК РК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.273 ГК РК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с п.4 ст.9 ГК РК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Статьей 401 ГК РК предусмотрены основания изменения и расторжения договора. Согласно п.2 Настоящей статьи, «при существенном нарушении договора другой стороной, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора».

Истец обратилась за юридической помощью в Адвокатскую контору «Закон и Право» города Алматы, за что были оплачены денежные средства в размере 200 000 двести тысяч) тенге за досудебного урегулирования, составление искового заявления и участия в судебном заседании, что является суммой судебных расходов.

 01.02.2023 года было выслано досудебная претензия о выдаче добровольного паевого взноса, но нет ни какого ответа , поэтому Вынуждена обратиться в суд.

 09.02.2023 г. пришло уведомление Ф.119 о получении ответчиком заказное письмо с досудебным урегулированием.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 148 – 150 ГПК РК, суд

**ПРОШУ:**

1. Взыскать с ответчика Потребительский кооператив граждан «R.O.I» в лице Председателя Н.А.О. ИИН ………. в мою пользу К.О.В. ИИН ……… мой паевой взнос размере 603 300 (шестьсот три тысячи триста) тенге по соглашению о расторжения договора №30763 от 28.06.2022г.
2. Взыскать 200 000 (двести тысяч) тенге по оказанию юридической помощи на основании договора №2901/23 от 29.01.2023г.
3. Взыскать государственную пошлину в размере 6 033 (шесть тысяч тридцать три) тенге.
4. Взыскать за нотариальные услуги в размере 3 800 (три тысячи восемьсот) тенге.
5. Взыскать почтовые переводы Казпочта в размере 670 (шестьсот семьдесят) тенге.

Приложение :

Квитанция гос пошлина

Копия искового заявления

Копия заявления от 23.06.2022г.

Копия соглашения о расторжения договора от 23.06.2023 г.

Копия договора об оказании юр. помощи от 29.01.2023г.

Копия квитанции по оплате за юр. помощ.

Копия доверенности на ведения гражданского дела

Копия квитанции по оплате нотариусу

Копия квитанции Казпочта

Представитель

по доверенности: «…….» февраль 2023г. К.М.М.

**В Алмалинский районный суд №2 города**

**Алматы**

Республика Казахстан г. Алматы, 050005,

ул. Толе би 267,

тел: 8 727 33 11 50.

**Истец: Гинаят Асель Куандыккызы**

ИИН №940327400208

г. Алматы, ул.Смольная дом 3

8-707-507-76-20

**Ответчик: ТОО "ЮРИДИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО TR GROUP"**

**В лице директора Третьяк Е.М.**

БИН 170140015014

г. Алматы, ул. Чайковского , д. 37 кв. 29

8-778-555-05-10

Цена иска: 500 000 тенге.

Иск

**о расторжении договора и взыскании денежной суммы**

04.09.2017 года между гр. Гинаят Асель Куандыккызы (далее-истец) и ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" (далее ответчик) в лице директора Третьяк Е.М., был заключен Договор №2 (далее Договор) на оказание услуг.

Согласно условиям Договора ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" приняло на себя обязательство - представлять интересы Клиента в Алмалинском районном суде города Алматы по вопросу обжалования действий сотрудников ТОО «ТАС Ломбард» и признания недействительным договора и залогового билета № 16011915, №97011129 на автомобиль марки Тойота Лэнд Крузер г.н.707RSC02.

Однако, ответчик, не исполнил принятое обязательство по Договору в части признания недействительным договора и залогового билета No 16011915, N97011129 на автомобиль марки Тойота Лэнд Крузер г.н.707RSC02 в назначенный срок, в результате чего истец лишился автомобиля Тойота Лэнд Крузер ГРНЗ 707RSC02, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком принятых на себя обязательств истец лишился права собственности на автомобиль марки Тойота Лэнд Крузер ГРНЗ 707RSC02.

В нарушении требований ст.272 ГК РК, ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" принятые на себя обязательства по Договору №2 не исполнила.

Руководствуясь п. 4.5 ст.4 Договора, истцом были приняты все меры для проведения переговоров, направленных на разрешение данного спора. Несмотря на это разрешение спора в досудебном порядке не представилось возможным, полученные по Договору денежные средства ответчик не возвратил.

Неоднократно представляя ответчику возможности для исправления ошибок и нарушений условий договора, истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора.

Существенные нарушения ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" Договора №2 от 04.09.2017 года являются основанием для его расторжения.

Согласно и. 1 ст.378 ГК РК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.273 ГК РК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с п.4 ст.9 ГК РК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Статьей 401 ГК РК предусмотрены основания изменения и расторжения договора. Согласно п.2 Настоящей статьи, «при существенном нарушении договора другой стороной, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора».

Согласно п. 5, ст. 403 ГК РК, «если основание для расторжения или изменения Договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещение убытков, причиненных расторжением или изменением договора».

Истец обратилась за юридической помощью в Адвокатскую контору «Закон и Право», за что были оплачены денежные средства в размере 20 000 тенге за составление искового заявления, что является суммой судебных расходов.

Таким образом, сумма убытков причиненных истцу неправомерными действиями ответчика составляет 520 000 тенге с учетом п. 4.9, ст. 272, ст. 273, ст. 350, п. 1, ст. 378, п. 2, ст. 401, п. 5, ст. 403 ГК РК, 148 ГПК РК.

На основании изложенного, прошу:

- Расторгнуть Договор №2 от 04.09.2017 года на оказание услуг между ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" и гр. Гинаят Асель Куандыккызы;

 - Взыскать с ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" в пользу гр. Гинаят Асель Куандыккызы денежную сумму в размере 520 000 тенге;

 - Взыскать с ТОО "Юридическое агенство TR GROUP" в пользу гр. Гинаят Асель Куандыккызы судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины 6 532 тенге.

 *Приложение:*

1. Копия договора на оказание услуг №2 от 04.09.2017 года на 3 листах;
2. Копия досудебной претензий на 2 листах;
3. Копия удостоверения личности на 1 листе;
4. Копия заявления на 1 листе;
5. Скриншоты переписок через месенджер ватсап на 4 листах;
6. Чек об оплате услуг на 1 листе;
7. Квитанция об оплате государственной пошлины на 1 листе.

**С уважением,**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ **Гинаят А.К.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.

**В Турксибский районый суд г. Алматы**

Республика Казахстан г. Алматы, 050005,

ул.Спартака, д. 6.

тел: 8 727 33 11 50.

 **от Истца:** **Ералиевой Алии Алмабековны**

ИИН: 641209401373

прож.: г.Алматы, Медеуский район, Каменское плато, садоводческое товарищество «Здоровье», дом 60.

+7 701 999 68 12.

 **Представитель по доверенности:**

 **ТОО «Юридическая компания Закон и право»**

 БИН 190240029071

 г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79/71, офис 304.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 727 978 5755; +7 708 578 5758;

**Ответчики:**

**Ивлеев Алексей Александрович**

ИИН 910809301889

г. Аламаты, Ауэзовский район, мкр. Аксай - 2, дом 52, кв. 52.

г. Алматы, Алатауский район, мкр. Алгабас – 6, дом 1/88, кв. 10.

**Ивах Татьяна Васильевна**

ИИН 681015450374

г. Аламаты, Турксибский район, Герцена 198а.

Исковое заявление

**о расторжении договора и взыскании остатка задолженности**

Между Ералиевой Алия Алмабековной (Далее – Истец) и Ивлеевым Алексей Александровичем (Далее – Ответчик), был заключен гражданско-правовое соглашение в порядке статей 150–151 (Сделки, совершенные под условием, Форма сделки) ГК РК о задатке на поставку плитняка. *(Плитняк – это обычный плоский камень, обычно используемый для тротуарной плитки или тротуаров, внутренних двориков, полов, ограждений и кровли. Может использоваться для мемориалов, надгробий, фасадов и других сооружений)*.

Согласно условиям договоренности Ответчик принял на себя обязательство поставить Истцу необходимые количества плитняка для укладки в лестничный марш дома. В свою очередь Истец, обязалась оплатить в размере 900 000 тенге и принять надлежащего качества товара.

Таким образом 13 марта 2020 года Истцом тремя траншами было оплочена на всю партию плитняка денежные средства в сумме 900 000 тенге переводом на карту Каспи Голд якобы бухгалтера компании Ивах Татьяна Васильевны**.**

В последующем несмотря на неоднократные требования Истца о предоставления договора, товарного чека, фискального чека ККМ, Ответчиком так и не было предоставлено указанные документы.

С ответчиком была договоренность, что в ближайшие 2-3 дня с момента оплаты будет осуществлена доставка первой партии плитняка. Однако, поставки в оговоренные сроки так и не были исполнены, что естественно противоречит ст. 272 и 349 ГК РК.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан за №285 от 15 марта 2020 года. О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан по мерам противодействия распространению коронавирусной инфекци, были введены жесткие карантинные меры. Но не смотря это на перевозки товаров по регионам было доступно на оснований лицензии/разрещения.

Ответчик во время карантина был извещен Истцом о том, что для доставки товара, может предоставить транспорт, имеющий разрешение передвижения по регионам. Однако и после этого Ответчик не осуществил доставку товара ссылаясь на наличие своего транспорта с разрешением на перемещение по регионам. Также с 13.03.2020 по 18.03.2020 года Ответчик не выполнил договоренности и бездействовал.

Далее 27.04.2020 года Ответчик был предупрежден о недельном сроке поставки и также был предупрежден что в противном случае Истец потребует возврата денег и товар будет закуплен у другого продавца (скриншоты переписки имеется).

4 мая 2020 г. Истцом была достигнута договоренность о поставке материала у другого Продавца. но оплатить этот материал в необходимом объеме и доставить его не было возможности, так как возврат денежных средств не был осуществлен Ответчиком.

05.06.2020 года Ответчик вернул первую часть общей предоплаченной суммы которая составила 300 000тг. последующие возвраты были разделены на небольшие суммы на несколько переводов. на сегодняшний день сумма долга Ответчиков состаляет 190 000тг.

На оснований вышеизложенного следует обратить внимание на факты нарушения договора со стороны Ответчиков:

* товар не был доставлен в оговоренные сроки;
* деньги не были возвращены в полном размере.

Из за того что Ответчиком не было своевременно возвращена полная сумма которая была необходима для закупа товара у другого продавца, строительная бригада была вынуждена простаивать без работы в течение 1,5 месяцев.

Основываясь на п.1, ст. 160, ГК РК где говорится что сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия (мнимая сделка), признается недействительной судом по иску заинтересованного лица. Соответственно надеемся, что по решению Суда Ответчик в ближайшие сроки вернет нам оставшую часть из предоплоченной суммы.

Согласно п. 1, ст. 378, ГК РК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст.273 ГК РК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с п.4 ст.9 ГК РК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Статьей 401, ГК РК предусмотрены основания изменения и расторжения договора. Согласно п.2 Настоящей статьи, «при существенном нарушении договора другой стороной, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора».

Согласно п. 5, ст. 403, ГК РК, «если основание для расторжения или изменения Договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещение убытков, причиненных расторжением или изменением договора».

Также в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 7 июля 2016 года №6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности» постановляется:

Если иск связан с последующим возвратом имущества, полученного по недействительной сделке, цена иска определяется и указывается в исковом заявлении в соответствии с подпунктом 13) части первой статьи 104 ГПК;

По иску о недействительности сделки, не связанному с возвратом суммы или с возмещением его стоимости, государственная пошлина взимается как с исковых заявлений неимущественного характера.

В соответствии п. 12,13, ст. 30, ГПК РК предусмотрено о том, что иски к нескольким ответчикам могут быть предъявлены по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением подсудности, установленной статьей 31 настоящего Кодекса.

На оснований п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 272 и 349 ГК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Взыскать с Ответчиков в пользу Истца Ералиевой А.А., денежную сумму в размере 190 000 (сто девяносто тысяча) тенге в виде остатка от основной суммы;
* Взыскать с Ответчиков в пользу гр. Ералиевой А.А., судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины.
* Взыскать с Ответчиков: Ивлеев Алексей Александровича иИвах Татьяны Васильевныв пользу Истца Ералиевой А.А., денежные средства в размере …………...... тенге за понесенные убытки в связи с не исполнением надлежащим образом договорных обязательств.
* Взыскать с Ответчиков: Ивлеев Алексей Александровича иИвах Татьяны Васильевныв пользу Истца Ералиевой А.А., расходы по оплате государственной пошлины в размере 100 000 (сто тысяч) тенге.
* Взыскать с Ответчиков: Ивлеев Алексей Александровича иИвах Татьяны Васильевныв пользу Истца Ералиевой А.А., расходы по оплате составлению искового заявления в размере 20 000 тенге.
* В обеспечение иска наложить арест на все движимое и недвижимое имущество, принадлежащее на праве частной собственности, а также на все банковские счета, имеющиеся в банках второго уровня у Ответчиков: : Ивлеев Алексей Александровича иИвах Татьяны Васильевны.

**С уважением,**

**представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ **Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г.

**В Алмалинский районный суд №2 г. Алматы**

Республика Казахстан г. Алматы, 050005,

ул. Толе би 267,

тел: 8 727 33 11 50.

**Истец: ............................**

ИИН №...................

**Представитель по доверенности:**

СаржановГалымжанТурлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. ЖибекЖолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

info@zakonpravo.kz / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Ответчик: …. «………….»**

БИН ……………

г. Алматы, 050012, ул. ………….., д. ….

Исковое заявление

**о расторжении договора и взыскании денежной суммы**

15.12.20…года между ИП «………» и гр.…………..., был заключен договор №….. на разработку веб сайта и мобильного приложения.

Согласно условиям данного договора ИП «…….» приняла на себя обязательство по разработке Интернет сайта и мобильного приложения в соответствии с Техническим заданием (приложение №1, №2) к Договору, а ……., в свою очередь, обязался принять работу и произвести оплаты в порядке ст.2 Настоящего договора.

В результате ненадлежащего исполнения ИГ1 «Востриковой О.А.» принятых на себя обязательств, 14.09.2016 года между сторонами было заключено Дополни тельное соглашение №1 к Договору от 15.12.2015 г. согласно которого ИП «Вострикова О.А.» обязалась доработать Интернет сайт и мобильное приложение в течении 60 календарных дней с момента подписания Дополнительного соглашения от 14.09.2016 г.

Однако, в нарушении условиям настоящего Договора и Дополнительного соглашения к нему ИП «……….» работы в назначенный срок не выполнила, в результате чего ……... в значительной степени лишился того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В связи с чем, 29.01.20…. года между ИП «…….» и гр. ………….. было достигнуто Соглашение о расторжении Договора об оказании услуг №……….. на разработку веб сайта и мобильного приложения от 15.12.20.. гола, согласно которого ИП «……» обязуется возвратить гр. ……... полученные от него денежные средства в размере -100 000 тенге (два миллиона его тысяч) тенге в срок не позднее 90 календарных дней тремя траншами, после чего Договор №……. от 15.12.20… года считается расторгнутым.

В нарушении порядка ст.272 ГК РК, ИП «……..» принятые на себя обязательства по Договору №……., Дополнительному соглашению к нему и Соглашению о расторжении договора не исполнила, полученные Денежные средства по сей день не возвратила.

Руководствуясь п. 4.5 ст.4 Настоящего Договора, ……. были приняты все меры для проведения мирных переговоров направленных на разрешение данного спора. Не смотря на это разрешения спора в досудебном порядке не представилось возможным.

Таким образом, неоднократно представляя ответчику возможности для исправления ошибок и нарушений условий договора, истец в значительной степени лишился того на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

По мнению истца существенные нарушения ИП «……..» Договора от 15.12.20… года являются основанием для его расторжения.

Согласно и. 1 ст.378 ГК РК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.273 ГК РК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с п.4 ст.9 ГК РК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Статьей 401 ГК РК предусмотрены основания изменения и расторжения договора. Согласно п.2 Настоящей статьи, «при существенном нарушении договора другой с тороной, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора».

Согласно п. 5, ст. 403 ГК РК, «если основание для расторжения или изменения Договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещение убытков, причиненных расторжением или изменением договора».

Таким образом сумма убытков причиненных истцу неправомерными действиями ответчика составляет 3 150 000 тенге с учетом п. 4.9, ст. 272, ст. 273, ст. 350, п. 1, ст. 378, п. 2, ст. 401, п. 5, ст. 403 ГК РК, 148 ГПК РК.

На основании изложенного,

**ПРОШУ СУД:**

* Расторгнуть Договор №207-с207 от 15.12.2015 года на разработку веб сайта и мобильного приложения заключенный между ИП «…..» и гр. ……..;
* Взыскать с ИП «…………….» в пользу гр. …… денежную сумму в размере 3 150 ООО (три миллиоона сто пятьдесят тысяч) тенге;
* Взыскать с ИП «……………..» в пользу гр. ………………. судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины.

**С уважением,**

**представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ **Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_20.. г.