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**В интересах:** подозреваемого Р.Е.Е.

…. сентября …. года рождения

ИИН .............

**Жалоба**

на следователя по несвоевременному ответу на ходатайство адвоката также на бездействие Прокуратуры Алмалинского района о перенаправлении жалобы в ГУ Департамент полиции города Алматы

Поводом нашего обращения к Вам послужила вопиющая несправедливость и беззаконие по факту досудебного расследования уголовного дела №237511031001537 в отношении подозреваемого Р.Е.Е., по признакам состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 190 УК РК.

В производстве СО УП Алмалинского района ДП г.Алматы у старшего следователя майора полиции А.Ж.Т., расследуется уголовного дело зарегистрированный в ЕРДР за №237511031001537 от 13 мая 2023 года по ст.190, ч.3, п. 4 УК РК, Мошенничество в отношении двух или более лиц неоднакратно.

Частью 1 статьи 23 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан установлено, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты.

На основании пункта 2) части 2 статьи 70 УПК защитник имеет право собирать и представлять предметы, документы, сведения, а также иные данные, необходимые для оказания юридической помощи, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела.

Таким образом на основании вышеизложенных норм в рамках данного уголовного дела стороной защиты было неоднократные обращения с нижеуказанными ходатайствами:

* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 15.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00845271 на которого ответ был получен 01 июня 2023 года;
* Ходатайство о допуске защитника от 15 мая 2023 год зарегистрированного № ЗТ-2023-00844949 на которого ответ был получен 01 июня 2023 года;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 18.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00878648 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 18.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00879589 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство об осмотре с видео фиксацией сборочного цеха в рамках уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00894995 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00895031 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного №ЗТ-2023-00895034 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного №ЗТ-2023-00895046 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЖТ-2023-00948225 о признании от Р.С.А. ИИН …….. дополнительным защитником подозреваемого (ой) Р.Е.Е. в рамках уголовного дела - на которого ответа по сей день нет;

Статья 99 УПК РК предусматривает о том, чтоучастники уголовного процесса вправе обращаться к лицу, осуществляющему досудебное расследование с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение в ходе уголовного процесса, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого ими лица. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено **не позднее трех суток со дня заявления**.

Согласно ст. 8 УПК РК: Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву.

Соответственно ссылаясь на вышеуказанное нами, были поданы выше указанные ходатайства следователю о проведении процессуальных действий со стороны органа уголовного преследования. Однако по указанным ходатайство не были приняты современные меры, нарушая норму статьи 99 УПК РК

Кроме того органом досудебного расследования с момента задержания подозреваемого уже две недели не проводились никакие следственные действия Согласно ч. 1, ст. 192 Кодекса, где оговорено, что досудебное расследование должно быть закончено в разумный срок с учетом сложности уголовного дела, объема следственных действий и достаточности исследования обстоятельств дела, но не более срока давности уголовного преследования, установленного Уголовным кодексом Республики Казахстан.

В последующем нами 03.06.2023 год было подана жалоба в Прокуратуру Алмалинского района г. Алматы на бездействие старшего следователя СО УП Алмалинского района ДП г.Алматы у майора полиции А.Ж.Т., где просили обязать орган досудебного расследования произвести незамедлительный ответить по всем направленным ходатайствам; Привлечь к дисциплинарной ответственности должностное лицо допустившее нарушение норм процессуального права;

Однако согласно сведение системы eotinish.kz, 08 июн 2023 год прокурор отдела - Прокуратура Алмалинского района Т.Қ.К. рассмотрел и перенаправил полностью наше обращение (Жалоба) под №ЗТ-2023-01000425, поступившее в Прокуратуру Алмалинского района в Государственное учреждение "Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан" для рассмотрения согласно статье 65 АППК РК. «Перенаправление обращения уполномоченному административному органу, должностному лицу1. Обращение, поступившее административному органу, должностному лицу, в полномочие которых не входит рассмотрение данного обращения, в срок не позднее трех рабочих дней со дня его поступления перенаправляется уполномоченному административному органу, должностному лицу с одновременным уведомлением (извещением) участника административной процедуры».

 Указанными бездействием Прокуратуры Алмалинского района мы не согласны так как наша жалоба непосредственно подлежит рассмотрению в прокуратуре как надзорного органа за соблюдением законности над органом уголовного преследования.

Уважаемый Суд, мы считаем что, деяния моего подзащитного квалифицированы не объективно. По данному факту имеются договора и решения гражданского суда и соответственно необходимо проведение следственных действии которые мы указали в Ходатайствах.

Согласно п.1, ст. 106 УПК РК лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления об уголовном правонарушении, а также о нарушении закона при начале досудебного расследования, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

При рассмотрении жалобы суд, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснить, проверены и учтены ли дознавателем, следователем, прокурором все обстоятельства, на которые указывает заявитель в жалобе. При этом суд, не делая выводов о доказанности или недоказанности вины, допустимости или недопустимости собранных доказательств, должен проверить наличие либо отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для принятия решения по делу.

В соответствии п.8 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 27 июня 2012 года № 3 о рассмотрении судами жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования (статья 106 Уголовно-процессуального кодекса РК) (далее – постановление) где оговорено, что закон не запрещает подачу жалоб на действия (бездействие) и решения органов дознания, предварительного следствия, прокурора также и в период рассмотрения уголовного дела в суде. В таких случаях суд рассматривает жалобы с позиции проверки законности судопроизводства и допустимости доказательств, полученных в результате обжалуемых действий (бездействия), решений, и принимает соответствующее решение при оценке доказательств по рассматриваемому делу.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст.15, 24, 100, 106 УПК РК,

**Прошу Вас:**

* Признать бездействие старшего следователя СО УП Алмалинского района ДП г. Алматы у майора полиции А.Ж.Т., по несвоевременному ответу на ходатайство адвоката - незаконным;
* Признать действие Прокурора Алмалинского района г. Алматы Т.Қ.К., по перенаправлению обращения (Жалоба) под №ЗТ-2023-01000425, поступившее в Прокуратуру Алмалинского района в Государственное учреждение "Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан" для рассмотрения согласно статье 65 АППК РК.- незаконным;
* Возложить на прокурора Алмалинского и СО УП Алмалинского района ДП г. Алматы обязанности об устранении допущенного нарушения прав и законных интересов Р.Е.Е., по уголовному делу №237511031001537 произвести незамедлительный ответить по всем направленным ходатайствам;

**С уважением,**

**Адвокат**:                                       \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов** **Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г