**Признание действия следователя и прокурора незаконными по отказу в допуске защитника**

В производстве имелась материалы уголовного дела в отношении Р.Е.Е. от 16 сентября 1996 года рождения зарегистрированный в ЕРДР за №237511031001537 от 13 мая 2023 года по ст.190, ч.3, п. 4 УК РК. Мошенничество в отношении двух или более лиц неоднакратно. Где подозреваемый порисил у органа дусудебного раследования о назначении Р.С.А. на основании свидетельство о заключения брака №217 от 12.02.2023 года является супругой подозреваемого Р.Е.Е.

Согласно ст. 66, ч. 2 УПК РК В качестве защитника участвует адвокат. При участии адвоката в уголовном процессе в качестве защитника наряду с ним по письменному заявлению свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного их защиту может осуществлять одно из следующих лиц: супруг (супруга) или близкий родственник. На основании изложенного и в соответствии ст. 66, ч.2, ст. 70, 99, УПК РК, **Просил следователя** Признать Р.С.А. защитником подозреваемого (ой) Р.Е.Е.

Ответить в установленные законом сроки.

Однако следователь не ответил в установленные законом сроки и попросту игнорировал заявление подозреваемого Р.Е.Е.

Не получив ответ в установленные сроки было подана жалобы на бездействие следователя в Прокуратуру Алмалинского района на следователя по несвоевременному ответу на ходатайство. И по ниже указанным обстоятельством:

В производстве СО УП Алмалинского района ДП г.Алматы у Старшего следователя майора полиции А.Ж.Т., расследуется уголовного дело зарегистрированный в ЕРДР за №237511031001537 от 13 мая 2023 года по ст.190, ч.3, п. 4 УК РК, Мошенничество в отношении двух или более лиц неоднакратно.

Частью 1 статьи 23 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан установлено, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты.

На основании пункта 2) части 2 статьи 70 УПК защитник имеет право собирать и представлять предметы, документы, сведения, а также иные данные, необходимые для оказания юридической помощи, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела.

Таким образом на основании выше изложенных норм в рамках данного уголовного дела стороной защиты было неоднократные обращения с нижеуказанными ходатайствами:

* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 15.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00845271 на которого ответ был получен 01 июня 2023 года;
* Ходатайство о допуске защитника от 15 мая 2023 год зарегистрированного № ЗТ-2023-00844949 на которого ответ был получен 01 июня 2023 года;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 18.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00878648 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 18.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00879589 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство об осмотре с видео фиксацией сборочного цеха в рамках уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00894995 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЗТ-2023-00895031 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного №ЗТ-2023-00895034 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела от 21.05.2023 года зарегистрированного №ЗТ-2023-00895046 на которого ответа по сей день нет;
* Ходатайство от 21.05.2023 года зарегистрированного № ЖТ-2023-00948225 о признании Р.С.А. ИИН . дополнительным защитником подозреваемого (ой) Р.Е.Е. в рамках уголовного дела - на которого ответа по сей день нет;

На основании пункта 2) части 2 статьи 70 УПК защитник имеет право собирать и представлять предметы, документы, сведения, а также иные данные, необходимые для оказания юридической помощи, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела.

В соответствии с положениями части 3 статьи 122 УПК защитник вправе получать сведения, необходимые для осуществления защиты, путем истребования справок, характеристик, иных документов от юридических лиц. Такого рода документы могут быть истребованы защитником от государственных органов, общественных объединений, а также иных юридических лиц.

Согласно части 4 этой же статьи УПК сведения, как в устной, так и в письменной форме, а также предметы и документы для приобщения их в качестве доказательств по уголовному делу вправе представить подозреваемый, обвиняемый, защитник, частный обвинитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также любые граждане и организации.

Статья 99 УПК РК предусматривает о том, чтоучастники уголовного процесса вправе обращаться к лицу, осуществляющему досудебное расследование с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение в ходе уголовного процесса, обеспечения прав и законных интересов лица, обратившегося с ходатайством, или представляемого ими лица. Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству невозможно, оно должно быть разрешено **не позднее трех суток со дня заявления**.

В соответствии ст. 102 УПК РКЖалобы на действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, судьи или суда могут быть поданы в течение всего досудебного расследования и судебного разбирательства. Жалобы на решение о прекращении уголовного дела на досудебной стадии могут быть поданы в течение одного года с момента вынесения соответствующего постановления органа уголовного преследования либо утверждения его прокурором.

Согласно ст. 105 УПК РКЖалобы, поданные лицами, защищающими свои или представляемые права и интересы, на действия (бездействие) и решения лиц, осуществляющих досудебное расследование, подаются начальнику следственного отдела, начальнику органа дознания, прокурору или в суд.

На основания вышеизложенного и в соответствии ст.ст. 23, 70, 90, 122 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, **Просили надзорный орган** Обязать орган досудебного расследования произвести незамедлительный ответить по всем направленным ходатайствам; Привлечь к дисциплинарной ответственности должностное лицо допустившее нарушение норм процессуального права; Предоставить выписку из приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности должностное лицо допустившее нарушение норм процессуального права; Ответить на жалобу законом установленные сроки.

Однако Надзорный орган по непонятным нам причинам переадресовал нашу жалобу в Департамент полиции.

Не согласившись перенаправлением нашей жалобы нами было подана Жалоба в Специализированный межрайонный следственный суд на следователя по несвоевременному ответу на ходатайство адвоката также на бездействие Прокуратуры Алмалинского района о перенаправлении жалобы в ГУ Департамент полиции города Алматы.

Соответственно ссылаясь на вышеуказанное нами, были поданы выше указанные ходатайства следователю о проведении процессуальных действий со стороны органа уголовного преследования. Однако по указанным ходатайство не были приняты современные меры, нарушая норму статьи 99 УПК РК

Кроме того органом досудебного расследования с момента задержания подозреваемого уже две недели не проводились никакие следственные действия Согласно ч. 1, ст. 192 Кодекса, где оговорено, что досудебное расследование должно быть закончено в разумный срок с учетом сложности уголовного дела, объема следственных действий и достаточности исследования обстоятельств дела, но не более срока давности уголовного преследования, установленного Уголовным кодексом Республики Казахстан.

В последующем нами 03.06.2023 год было подана жалоба в Прокуратуру Алмалинского района г. Алматы на бездействие старшего следователя СО УП Алмалинского района ДП г.Алматы у майора полиции А.Ж.Т., где просили обязать орган досудебного расследования произвести незамедлительный ответить по всем направленным ходатайствам; Привлечь к дисциплинарной ответственности должностное лицо допустившее нарушение норм процессуального права;

Однако согласно сведение системы eotinish.kz, 08 июн 2023 год прокурор отдела - Прокуратура Алмалинского района Т.Қ.К. рассмотрел и перенаправил полностью наше обращение (Жалоба) под №ЗТ-2023-01000425, поступившее в Прокуратуру Алмалинского района в Государственное учреждение "Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан" для рассмотрения согласно статье 65 АППК РК. «Перенаправление обращения уполномоченному административному органу, должностному лицу1. Обращение, поступившее административному органу, должностному лицу, в полномочие которых не входит рассмотрение данного обращения, в срок не позднее трех рабочих дней со дня его поступления перенаправляется уполномоченному административному органу, должностному лицу с одновременным уведомлением (извещением) участника административной процедуры».

Указанными бездействием Прокуратуры Алмалинского района мы не согласны так как наша жалоба непосредственно подлежит рассмотрению в прокуратуре как надзорного органа за соблюдением законности над органом уголовного преследования.

Мы считаем что, деяния моего подзащитного квалифицированы не объективно. По данному факту имеются договора и решения гражданского суда и соответственно необходимо проведение следственных действии которые мы указали в Ходатайствах.

Согласно п.1, ст. 106 УПК РК лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления об уголовном правонарушении, а также о нарушении закона при начале досудебного расследования, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

При рассмотрении жалобы суд, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснить, проверены и учтены ли дознавателем, следователем, прокурором все обстоятельства, на которые указывает заявитель в жалобе. При этом суд, не делая выводов о доказанности или недоказанности вины, допустимости или недопустимости собранных доказательств, должен проверить наличие либо отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для принятия решения по делу.

В соответствии п.8 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 27 июня 2012 года № 3 о рассмотрении судами жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования (статья 106 Уголовно-процессуального кодекса РК) (далее – постановление) где оговорено, что закон не запрещает подачу жалоб на действия (бездействие) и решения органов дознания, предварительного следствия, прокурора также и в период рассмотрения уголовного дела в суде. В таких случаях суд рассматривает жалобы с позиции проверки законности судопроизводства и допустимости доказательств, полученных в результате обжалуемых действий (бездействия), решений, и принимает соответствующее решение при оценке доказательств по рассматриваемому делу.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст.15, 24, 100, 106 УПК РК, Просили суд, Признать бездействие старшего следователя СО УП Алмалинского района ДП г. Алматы у майора полиции А.Ж.Т., по несвоевременному ответу на ходатайство адвоката - незаконным; Признать действие Прокурора Алмалинского района г. Алматы Т.Қ.К., по перенаправлению обращения (Жалоба) под №ЗТ-2023-01000425, поступившее в Прокуратуру Алмалинского района в Государственное учреждение "Департамент полиции города Алматы Министерства внутренних дел Республики Казахстан" для рассмотрения согласно статье 65 АППК РК.- незаконным; Возложить на прокурора Алмалинского и СО УП Алмалинского района ДП г. Алматы обязанности об устранении допущенного нарушения прав и законных интересов Р.Е.Е., по уголовному делу №237511031001537 произвести незамедлительный ответить по всем направленным ходатайствам.

Во время судебного разбирательства все наши доводы судом были поддержаны и все наши требования удовлетворены.

Адвокат Алматы Заңгер [Қорғаушы Алматы](https://zakonpravo.kz/) Заң қызметі Құқық қорғау Құқықтық қөмек Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Адвокат Қазақстан Заңгер [Адвокаттық кеңсе Қазақстан](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz/) Қорғаушы Заң компаниясы

Адвокат Алматы Юрист Адвокат Казахстан Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские дела споры Уголовные дела Защита Административные дела споры Арбитражные дела споры [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела