**Возмещение причиненного материального ущерба, сумму утраты товарной стоимости после ремонта, представительские расходы**

20 декабря 2020 года КДА (Далее - Ответчик) находясь в состоянии алкогольного опьянения средней степени, управляя автомашиной марки «Мазда 626» государственный номер 9… РАА 0.., следуя в городе Алматы по проспекту Аль-Фараби в восточном направлении, на углу с улицей Сейфуллина, из-за несоблюдения интервала дистанции, допустил столкновение с автомашиной марки «Хюндай Елантра» государственный номер 00.. ВВ.. 02, под управлением АСА Р.М. В результате дорожно-транспортного происшествия транспортные средства получили механические повреждения с причинением материального ущерба.

Таким образом 21 декабря 2020 года Специализированный межрайонный административный суд города Алматы под председательством судьи рассмотрел в судебном заседании дело об административном правонарушении №……. в отношении КД А дело об административном правонарушении, где Суд Постоновил: Признать КДА виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 608 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» *(Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения)* и подвергнуть административному взысканию в виде административного ареста сроком на 20 (двадцать) суток и лишения права управления транспортным средством сроком на 7 (семь) лет. В судебном заседании КДА посредством мобильной видеосвязи подтвердили факты изложенные в материалах дела, вину по части 3 статьи 608 КоАП признал полностью, в содеянном раскаялся.

Автомашиной марки «Хюндай Елантра» государственный номер 002 В… 02 с которой Ответчик допустил столкновение с причинением материального ущерба является автомашиной 2019 года выпуска и находится в Хюндай центре Алматы ТОО Hyundai Premium Almaty на гарантии. Владельцем вышеуказанной автомашины является ЦАЛ (Далее - Истец).

В соответствии ст. 3, Закона Республики Казахстан Республики Казахстан «Об обязательном страховании гражданской правовой ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закон) объектом обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств (далее - обязательное страхование ответственности владельцев транспортных средств) является имущественный интерес застрахованного лица, связанный с его обязанностью, установленной гражданским законодательством Республики Казахстан, возместить вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу третьих лиц в результате эксплуатации транспортного средства как источника повышенной опасности.

Так, статьей 19 Закона предусмотрен предельный объем ответственности за вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, - в размере причиненного вреда, но не более 600 месячных расчетных показателей. Таким образом страховая компания «Халык» выплатила 600 мрп то есть 1 750 200 тенге.

Однако как мы говорили выше Автомашиной марки «Хюндай Елантра» является автомашиной 2019 года выпуска и находится в Хюндай центре Алматы ТОО Hyundai Premium Almaty на гарантии в целях сохранении гарантийного обслуживания вынуждены произвести ремонтно-восстановительные работы в ТОО Hyundai Premium Almaty таким образом товарищество выдала нам Заключение за №00146 от 22 января 2021 года об стоимости ремонта автомашины в сумме 2 874 298 тенге и выставила счет на оплату.

На основании изложенного мы 28 января 2021 года обратились в адрес Ответчика для соблюдения досудебного порядка и в случае неудовлетворения наших требовании согласно ст. 159, 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК, мы имеем право обратится суд с требованием о возмещении причинителем вреда разницы между страховым возмещением и фактическим размером причинённого ущерба. Разница от страховой выплаты в сумме 1 750 200 тенге и стоимости ремонта автомашины в сумме 2 874 298 тенге составило 1 124 098 тенге. На сегодняшний день Ответчик уведомлен и ясно дал понять Истцу об отказе урегулировании в до судебном порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 917 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусмотрено, что вред имущественный или неимущественный, причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред в полном объеме. Таким образом, Ответчик причинил реальный материальный вред управляя автомашиной в состоянии алкогольного опьянения.

В силу п.4 ст.9 ГК РК лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Кроме того, как нам известно, что восстановленная автомашина после ДТП утратит товарную стоимость. Соответственно изучив рынок автомобиль, нами установлено, что минимальная сумма утраченной товарной стоимости автомашины “Елантра» гос.номер 00.. В.. 02, 2019 года выпуска составит 500 000 тенге.

Постановлением Правления Национального Банка Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 14 были утверждены Правила определения размера вреда, причиненного транспортному средству (далее – Правила), которые устанавливают единые подходы и методы к определению размера вреда, причиненного транспортному средству, в рамках договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

Согласно п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

Согласно пункта 1 ст. ст. 917 Гражданского Кодекса Республики Казахстан «Вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме».

Согласно п.п. 1, п.1, ст. 610 Налогового кодекса РК, где оговаривается, что с подаваемых в суд исковых заявлений, заявлений особого искового производства, заявлений (жалоб) по делам особого производства, заявлений о вынесении судебного приказа, заявлений о выдаче дубликата исполнительного листа, заявлений о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений арбитража и иностранных судов, заявлений о повторной выдаче копий судебных актов, исполнительных листов и иных документов государственная пошлина взимается в следующих размерах: если иное не установлено настоящим пунктом, с исковых заявлений имущественного характера: для физических лиц - 1 процент от суммы иска.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 917 ГК РК, **Просили Суд:**

* Взыскать с Ответчика КДА в пользу Истца ЦАЛ сумму причиненного материального ущерба в размере 1 124 098 (один миллион сто двадцать четыре тысячи девяносто восемь) тенге;
* Взыскать с Ответчика КДА в пользу Истца ЦАЛ сумму утраты товарной стоимости после ремонта в размере 500 000 тенге;
* Взыскать с Ответчика КДА в пользу Истца ЦАЛ представительские расходы в размере 162 410 тенге;
* Взыскать с Ответчика в пользу Истца возврат оплаченной госпошлины в сумме 16 240 тенге.

25 марта 2021 года Судья Талгарского районного суда Алматинской области рассмотрев гражданское дело Исковое заявление Истца ЦАЛ к Ответчику КДА о возмещении причиненного материального ущерба – удовлетворить полностью.
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