**В Ауэзовский районный суд №2 города Алматы**

**судье Исаевой Э.Л.**

г. Алматы, 050062, ул. Куанышбаева д. 44 А.

[тел. +7 (727) 333−12−02](callto:+7727333-12-02)

[727-3260@sud.kz](mailto:727-3260@sud.kz)

**от ответчика: РЖТ**

ИИН: ……..

**Представитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050002, пр. Жибек Жолы, д. 50, офис 202, БЦ Квартал.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+ 7 (708) 578 57 58.

**Заявление**

об отмене заочного решения

06.01.2014 года Районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы под председательством судьи Исаевой Э.Л. , при секретаре Атамкуловой А. , с участием представителя истца Жандосова Д.Ж., рассмотрев в помещении районного суда открытом судебном заседании гражданское дело №2-61/2014 по иску ТОО «АлматыЭнергоСбыт» к РЖТ, о взыскании суммы задолженности, Суд решил – Исковые требования ТОО «АлматыЭнергоСбыт» удовлетворить. Взыскать с РЖТ в пользу ТОО «АлматыЭнергоСбыт» 180 787 тенге, за услуги потребляемой электроэнергии, 15 675 тенге в счет возврата государственной пошлины. Всего взыскать – 196 462 тенге.

Заочным решением не согласны так как считаем решение вынесено в пользу ТОО «АлматыЭнергоСбыт» о взыскании с ответчика суммы задолженности.

На данном судебном заседании, ответчик не участвовал, ни разу не получал извещений о предстоящих судебных заседаниях. О данном решении узнали 24.07.2018 год от полученного письма Департамента Юстиции г. Алматы так как ране в адрес ДЮ г Алматы направлялись заявлений о предоставлений информаций по обременениям и после решение получили через судебный кабинет ВС РК. Таким образом, ответчик не имел возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты своих интересов. Кроме того, находящееся в производстве Районного суда №2 Ауэзовского района г.Алматы, дело затрагивает интересы ответчика, а решение по указанному делу может повлиять на права и обязанности ответчиков.

Также в заочном решений указано о том, что Ответчик на судебные заседания не явились по неизвестным суду причинам, хотя своевременно и надлежащим образом были извещены о дне, времени и месте слушания дела. Ответчики не сообщил об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем, суд на основании ст.260 ГПК РК считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства, учитывая также, что на этом настаивает истец.

Данными обстоятельствами не согласны так как ответчики проживал и проживает по месту прописки, сотрудники знали все контакты ответчика.

В 2012 году Государственным судебным исполнителем городского территориального отдела Департамента по исполнению судебных актов по городу Алматы было возбуждено исполнительное производство в рамках исполнения решения Районного суда №-2 Ауэзовского района гор.Алматы от «20» июля 2009 года по исковому заявлению АО «Казкоммерцбанк» к РЖТ о взыскании части долга по договору банковского займа, и судебным исполнителем были проведены ряд исполнительных действий по исполнению решения суда в том числе и передаче в натуре недвижимое имущество в виде жилого дома, общей площадью 441,00 кв.м., жилой площадью 271,60 кв.м., расположенного по адресу: г. Алматы, Жетысуский район, ул. З, д. 10., принадлежащего гр. РЖ.Т., по цене сниженной на 20% от первоначальной оценки, на сумму 45 796 947 тенге в собственность в АО «Казкоммерцбанк». О чем свидетельствуют справки с ЦОН и Документы от судебного исполнителя.

Заочным решением Районного суда №2 Ауэзовского района г.Алматы, не согласны так как не установлены и выяснены судом суммы задолженности также небыли учтены произведенные оплаты ответчика, не было получено Требование о досрочном погашения займа а также копий искового заявления, также ответчик был лишен права досудебного урегулирования данного гражданского дела.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 264, 265 ГПК РК

**Прошу Суд:**

* Отменить заочное решение Районного суда №2 Ауэзовского района г.Алматы от 06.01.2014 года по иску ТОО «АлматыЭнергоСбыт» к РЖТ, о взыскании суммы задолженности;
* Возобновить рассмотрение дела по существу.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 год.