

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

18 мая 2016 года

г. Алматы

Медеуский районный суд города Алматы в составе председательствующего судьи Абишевой А.Н., при секретаре судебного заседания Серикбаевой Д.Б., с участием представителя истца Кайрылбаева Н.М., ответчиков [REDACTED] О.Т., [REDACTED] А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску АО «Банк Центр Кредит» к [REDACTED] Орынтай Туkenовне, Корганбаеву Рахимберды Кызайбековичу, [REDACTED] Оразу Жумагожаевичу, [REDACTED] Азамату Оразовичу, [REDACTED] Гайни Уристебековне о взыскании суммы задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

АО «Банк Центр Кредит» обратилось в суд с названным иском заявлением, в котором просило взыскать с ответчиков в свою пользу сумму задолженности по договору займа № 103/3-09-S-46 в размере 15 149 669,95 тенге, сумму уплаченной госпошлины в размере 454 490 тенге, по договору займа № 103/3-09-S-27 в размере 41 885 863,33 тенге, сумму уплаченной госпошлины в размере 1 256 576 тенге. Доводы искового заявления были мотивированы тем, что между АО «Банк Центр Кредит» и С [REDACTED] О.Т., [REDACTED] м Р.К., [REDACTED] м О.Ж., [REDACTED] А.О., [REDACTED] Г.У. был заключен договор банковского займа № 103/3-09-S-46 от 28 мая 2013 года согласно которому был выдан заем в размере в сумме 15 000 000 тенге на срок 120 месяцев под 12% годовых. В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных договор займа были заключены договора залога: 28 мая 2013 года договор залога № 103/3-07/Ф-602, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м «[REDACTED]», п. № 54; 28 мая 2013 года договор залога по которому в качестве залога № 103/3-07/Ф-603, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м «Орынтай», п. № 55. Кроме того, между АО «Банк Центр Кредит» и [REDACTED] О.Т., [REDACTED] м Р.К., [REDACTED] О.Ж., [REDACTED] А.О., [REDACTED] Г.У. был заключен договор банковского займа № 103/3-



09-S-27 от 12 марта 2014 года, согласно которому был выдан заем в размере в сумме 40 000 000 тенге на срок 12 месяцев под 12% годовых. В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных договор займа были заключены договора залога: 12 марта 2014 года договор залога № 103/3-07/Ф-328, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м [REDACTED]», п. № 54; 12 марта 2014 года договор залога по которому в качестве залога № 103/3-07/Ф-329, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м [REDACTED]», п. № 55. Согласно расчету задолженности по состоянию на 06 ноября 2015 года задолженность ответчиков перед банком составляет: договору займа № 103/3-09-S-46 в размере 15 817 292,41 тенге; по договору займа № 103/3-09-S-27 в размере 46 206 039,25 тенге. В адрес ответчиков были направлены уведомления о необходимости погашения задолженности, которые были оставлены без удовлетворения.

В судебном заседании представитель истца Кайрылбаев Н.М. дал суду объяснения аналогичные по своему содержанию доводам, изложенным в исковом заявлении. Просил суд иск АО «Банк Центр Кредит» удовлетворить.

Ответчики [REDACTED] О.Т., [REDACTED] А.О. заявленные исковые требования признали в полном объеме. Пояснили, что не отказываются возвращать заемные денежные средства, однако в силу специфики предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства имели место несвоевременные выплаты с их стороны.

Иные ответчики, будучи надлежащим образом извещенные о времени и месте заседания, не сообщили об уважительных причинах неявки и не просившие о рассмотрении дела в их отсутствие, на судебное заседание не явились. При этом ответчик [REDACTED] О.Т. в суде подтвердила о надлежащем извещении других ответчиков о времени и месте судебного заседания.

Заслушав объяснения представителя истца, ответчиков, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 15 ГПК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в гражданском процессе, наделены равными возможностями отстаивать свою позицию. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления



фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном ГПК.

Установлено, что 28 мая 2013 года между АО «Банк Центр Кредит» и [REDACTED] О.Т. (заемщик), Корганбаевым Р.К., [REDACTED] О.Ж., [REDACTED] А.О., Корганбаевой Г.У. (созаемщики) был заключен договор банковского займа № 103/3-09-S-46, в соответствии с которым банком был выдан заем в размере 15 000 000 тенге на условиях его обеспеченности, срочности, платности, возвратности и целевого использования, сроком на 120 месяцев. За пользование займом заемщик уплачивает банку фиксированное вознаграждение из расчета 16% годовых от суммы срочного долга по займу.

В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных договором займа были заключены договора перезалога жилья, принадлежащего на праве частной собственности: 28 мая 2013 года договор залога № 103/3-08-Ф-602, по которому в качестве залога была предоставлена квартира, состоящая из трех жилых комнат, общей площадью – 76,40 кв.м., в том числе жилой 45,70 кв.м., расположенная по адресу: г.Астана, район Алматы, пр.Бауыржан Момышулы, дом 27, кв.60; 28 мая 2013 года договор залога по которому в качестве залога № 103/3-08-Ф-603, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из десяти жилых комнат, общей площадью 341,70 кв.м., в том числе жилой 251,7 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,1918 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м [REDACTED], п. № 55.

12 марта 2014 года между АО «Банк Центр Кредит» и [REDACTED] О.Т. (заемщик), [REDACTED] Р.К., [REDACTED] О.Ж., Салимбаевым А.О., [REDACTED] Г.У. (созаемщики) был заключен договор банковского займа № 103/3-09-S-27, в соответствии с которым банком был выдан заем в размере 40 000 000 тенге на условиях его обеспеченности, срочности, платности, возвратности и целевого использования, сроком на 12 месяцев. За пользование займом заемщик уплачивает банку фиксированное вознаграждение из расчета 12% годовых от суммы срочного долга по займу. В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных договором займа были заключены договора перезалога жилья, принадлежащего на праве частной собственности: 12 марта 2014 года договор залога № 103/3-07-Ф-328, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м [REDACTED], п. № 54; 12 марта 2014 года договор залога по которому в качестве залога № 103/3-08-Ф-603, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из десяти жилых комнат, общей площадью 341,70 кв.м., в том числе жилой 251,7 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,1918 га, расположенный по адресу:



Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, мс.Бесагаш, ж/м [REDACTED], п. № 55.

В силу п.1 ст.715 ГК по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных ГК или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества. В соответствии с п.1 ст.718 ГК за пользование предметом займа заемщик выплачивает вознаграждение заимодателю в размерах, определенных договором.

Согласно статье 292 ГК исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, гарантией, задатком, гарантийным взносом и другими способами, предусмотренными законодательством или договором. Из содержания п.1 ст.721 ГК следует, что исполнение обязательств по возврату предмета займа и выплате вознаграждения может быть обеспечено способами, предусмотренными ГК. В этом случае заемщик обязан предоставить заимодателю возможность контроля за обеспеченностью займа, если иное не установлено законодательными актами или договором.

В соответствии со статье 299 ГК залогом признается такой способ обеспечения исполнения обязательства, в силу которого кредитор (залогодержатель) имеет право, в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства, получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель), за изъятиями, установленными ГК.

Положением статьи 272 ГК определено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу п.1 ст.277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. Согласно п.1 ст.349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом.

Согласно представленному расчету, который не оспаривала сторона ответчиков, задолженность по договору банковского займа № 103/3-09-S-46 составляет 15 817 292,41 тенге, из которых: остаток кредита – 13 200 290 тенге, остаток процентов – 1 849 104,02 тенге, остаток пени – 741 802,74 тенге. По договору банковского займа № 103/3-08-S-27 составляет



46 206 039,25 тенге, из которых: остаток кредита – 40 000 000 тенге, остаток процентов – 1 735 863,33 тенге, остаток пени – 4 470 175,92 тенге.

Из содержания статьи 287 ГК следует, что обязательство со множественностью лиц, в силу которого каждый кредитор вправе требовать, а каждый должник обязан исполнять обязательство полностью, признается солидарным обязательством. Солидарная обязанность или солидарное требование возникают, если это предусмотрено договором или установлено законодательными актами, в частности, при неделимости предмета обязательства. Обязанности нескольких должников по обязательству, связанному с предпринимательской деятельностью, равно как и требования нескольких кредиторов в таком обязательстве, являются солидарными, если законодательством или условиями обязательства не предусмотрено иное. При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников.

При изложенных обстоятельствах, изучив доказательства представленные истцом в обоснование искового заявления, основываясь на положениях статьи 224 ГПК, согласно которым решение суда должно быть законным и обоснованным, суд приходит к выводу, что иск АО «Банк Центр Кредит» к [REDACTED] О.Т., [REDACTED] Р.К., [REDACTED] О.Ж., Салимбаеву А.О., Корганбаевой Г.У. о взыскании суммы задолженности подлежит удовлетворению в полном объеме.

Пунктом 18 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебном решении» предусмотрено, что при вынесении решений по делам, по которым имеется несколько ответчиков, судебные расходы с них взыскиваются в долевом, а не солидарном отношении.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом иском требований, а ответчику – пропорционально той части иском требований, в которой истцу отказано. Таким образом, ответчиками подлежит возмещение истцу понесенные им судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 454 490 тенге и 1 256 576 тенге, соответственно в долевом порядке.

Руководствуясь ст.ст.223-226, 229, 240, 403 ГПК, суд

#### РЕШИЛ:

Иск АО «Банк Центр Кредит» к [REDACTED] Орынтай Туkenовне, [REDACTED] Рахимберды Кызайбековичу, [REDACTED] Оразу Жумагожаевичу, [REDACTED] Азамату Оразовичу, [REDACTED] Гайни



Уристебековне о взыскании суммы задолженности – удовлетворить полностью.

Взыскать с [REDACTED] Орынтай Туkenовны, [REDACTED] [REDACTED] Кызайбековича, [REDACTED] Ораза Жумагожаевича, [REDACTED] Азамата Оразовича, [REDACTED] Гайни Уристебековны в пользу АО «Банк Центр Кредит» сумму задолженности по договору банковского займа № 103/3-09-S-46 в солидарном порядке в размере 15 149 669 (пятнадцать миллионов сто сорок девять тысяч шестьсот шестьдесят девять) тенге 15 тиын, сумму уплаченной госпошлины в долевом порядке в размере 454 490 (четыреста пятьдесят четыре тысячи четыреста девяносто) тенге, сумму задолженности по договору банковского займа № 103/3-09-S-27 в солидарном порядке в размере 41 885 863 (сорок один миллион восемьсот восемьдесят пять тысяч восемьсот шестьдесят три) тенге 33 тиын, сумму уплаченной госпошлины в долевом порядке в размере 1 256 576 (один миллион двести пятьдесят шесть тысяч пятьсот семьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в Алматинский городской суд через Медеуский районный суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Абишева А.Н.

Копия верна

Судья Абишева А.Н.

### Справка

Решение в законную силу не вступило.

Судья Абишева А.Н.

Справка: решение вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года.

Судья Абишева А.Н.

