

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

04 января 2019 года

№1942-18-00-2/2118

село Узынагаш

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Судья Жамбылского районного суда Алматинской области Бельгибаева А., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело:

Истец:

[REDACTED]

Ответчик:

[REDACTED]

Требования истца:

О взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом и судебных расходов

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

[REDACTED] К. обратилась в суд с иском к [REDACTED] Т. и [REDACTED] О. о взыскании задолженности по договору аренды в общей сумме 853 000 тенге, из них: задолженность по ежедневной оплате за просрочку 17 дней в размере 110 500 тенге, пеня в размере 25 500 тенге за каждый день просрочки, задолженность за ремонт автомашины в сумме 55 000 тенге, сумма за нарушение правил дорожного движения 12 000 тенге, а также неустойка в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля составляющая 650 000 тенге и о взыскании уплаченной государственной пошлины в сумме 8 530 тенге и 20 000 тенге за услуги представителя.

Исковые требования мотивированы тем, что 06 августа 2018 года между [REDACTED] К. и [REDACTED] Т. был заключен договор аренды автомашины марки «Nissan Cefiro», 1997 года выпуска, регистрационный номер [REDACTED] с последующим выкупом. По условиям договора аренды, [REDACTED] Т. обязался ежедневно вносить оплату в размере 6 500 тенге за каждые сутки аренды автомашины.

Также 06 августа 2018 года [REDACTED] было написано гарантийное обязательство, по условиям которого он обязуется перед [REDACTED] К. выполнить обязательства [REDACTED] по договору аренды с последующим



выкупом автомашины, в случае невыполнения [REDACTED] своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины.

В период аренды автомашины, ответчиком [REDACTED] были нарушены условия заключенного договора, в результате чего образовалась задолженность, сумму которой истец с судебными расходами просит взыскать с ответчиков в судебном порядке.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с требованиями подпунктов 1, 2 части 1 статьи 145 ГПК, в порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению дела по исковым требованиям о взыскании денег, если цена иска не превышает для индивидуальных предпринимателей двухсот месячных расчетных показателей, а также по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору.

Истцом заявлены требования на сумму 853 000 тенге и представлены договора, собственноручно подписанные ответчиками, в связи с чем, дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного (письменного) производства.

В силу частей 5 и 6 статьи 146 ГПК суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для предоставления отзыва, доказательств и иных документов. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы и принимает решение.

В силу статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 7 Гражданского Кодекса (далее ГК), гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Из норм статьи 349 ГК следует, что договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для



договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Если в соответствии с законодательными актами для заключения договора необходима передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.

Как следует из представленных истцом суду документов, 06 августа 2018 года между Кожахметовой К. (арендодатель) и [REDACTED] (арендатор) был заключен договор аренды автомашины с последующим выкупом, по пункту 1. которого арендодатель обязуется предоставить арендатору во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, автомашину марки «Nissan Cefiro», 1997 года выпуска, регистрационный номер 476 [REDACTED]

Согласно пункту 3. заключенного договора, стороны пришли к соглашению, что арендная плата с 09 августа 2018 года по 09 октября 2020 года составляет 6 500 тенге, ежедневно, кроме воскресения, арендатор обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут.

Однако, ответчик [REDACTED] не выполнил принятые на себя обязательства по договору, тем самым нарушил установленные сроки по погашению арендной платы. Долг по арендной плате составил сумму 110 500 тенге.

Данная сумма подтверждена расчетом задолженности, возникшей в результате нарушения условий договора, заключенного 06 августа 2018 года, и подлежит удовлетворению.

Кроме того, из пункта 22. заключенного договора следует, что арендатор, то есть в данном случае ответчик Карабеков Т., за несвоевременную оплату за пользование автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 тенге за каждый день просрочки. Сумма штрафа (пени) за просрочку платежа составила 25 500 тенге и подлежит взысканию.

В пункте 9. заключенного договора указано, что арендатор обязан не нарушать правила дорожного движения за рулем автомобиля; незамедлительно проводить текущий ремонт; в течение всего срока договора аренды транспортного средства обязан поддерживать надлежащее исправное состояние арендованного транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта, несет все расходы по содержанию, ремонту, топливу, его страхованию, а также дополнительные расходы, возникающие в связи с его эксплуатацией.

Истцом заявлены требования о взыскании задолженности за ремонт автомашины в размере 55 000 тенге, а также суммы за нарушение правил дорожного движения в размере 12 000 тенге.

Частями 1 статей 63 и 100 ГПК предусмотрено, что доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных



обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Письменными доказательствами являются акты, документы, письма делового или личного характера, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Вместе с тем, истцом документы, квитанции, чеки, а также иные документы, подтверждающие факт задолженности по ремонту автомашины и за нарушение правил дорожного движения, в нарушение требований статьи 72 ГПК, суду не представлены, в связи с чем, исковые требования о взыскании задолженности за ремонт автомашины в размере 55 000 тенге, а также суммы за нарушение правил дорожного движения в размере 12 000 тенге удовлетворению не подлежат.

Далее, пунктом 30. заключенного договора оговорено, что в случае отказа от выполнения условий договора, а также в случае преждевременного возврата автомобиля арендатор обязуется выплатить неустойку в размере 50% от первоначальной стоимости автомобиля 1 300 000 тенге в течении 30 дней, после расторжения договора со стороны арендодателя.

Указанные условия исходят из нормы статьи 293 ГК, по которой неустойкой (штрафом и пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Истцом в соответствии с пунктом 30. договора к взысканию предъявлена неустойка в сумме 650 000 тенге.

Вместе с тем, суд считает, что размер неустойки 650 000 тенге чрезмерно завышен.

Согласно части 1 статьи 364 ГК, суд уменьшает размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

Таким образом, суд находит возможным снизить сумму неустойки в размере 650 000 тенге до 150 000 тенге.

Согласно частей 1, 2 статьи 329, части 2 статьи 332 ГК, в силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно. Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником.

Как следует из представленных суду документов, 06 августа 2018 года [REDACTED] было написано гарантийное обязательство, удостоверенное нотариусом города Алматы [REDACTED] по условиям которого [REDACTED] обязуется перед [REDACTED] выполнить обязательства [REDACTED] по договору аренды с последующим выкупом автомашины,



в случае невыполнения [REDACTED] своих обязательств по договору аренды с последующим выкупом автомашины марки «Nissan Cefiro», 1997 года выпуска, регистрационный номер [REDACTED]

В связи с гарантийным обязательством, [REDACTED] несет полную солидарную ответственность с [REDACTED] перед истцом [REDACTED] К.

03 декабря 2018 года в адрес ответчиков истцом [REDACTED] направлена досудебная претензия, которая [REDACTED] оставлена без ответа.

При изложенных выше обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования [REDACTED] К. подлежат частичному удовлетворению. А именно с ответчиков солидарно подлежит взысканию задолженность по ежедневной оплате в сумме 110 500 тенге, начисленная пеня за просрочку платежей 25 500 тенге, и неустойка, с учетом ее снижения, 150 000 тенге, всего 286 000 тенге.

В силу статьи 102 ГПК судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу. По пункту 8 статьи 108 ГПК расходы по оплате помощи представителя относятся к судебным издержкам.

По договору на оказание юридических услуг от 06 декабря 2018 года и квитанции к приходному кассовому ордеру [REDACTED] произвела оплату ИП «Закон и право» в лице руководителя Саржанова Г.Т. в размере 20 000 тенге.

В силу части 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, то есть взысканию с ответчиков подлежит сумма в размере 20 000 тенге по оплате помощи представителя и госпошлина в сумме 2 860 тенге.

IV. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 16, 223-226, 229, 108, 109 ГПК, суд **РЕШИЛ:**

Иск [REDACTED]

[REDACTED] о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом и судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с [REDACTED] пользу [REDACTED] сумму долга в размере 286 000 (двести восемьдесят шесть тысяч) тенге.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате помощи представителя в размере 20 000 (двадцать тысяч) тенге и государственную пошлину в сумме 2 860 (две тысячи восемьсот шестьдесят) тенге в равных долях.



В остальной части иска, отказать.

Ответчики вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчики не были извещены надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смогли представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

Апелляционные жалобы, ходатайство прокурора на решение суда могут быть поданы по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Бельгибаева А.

Копия верна:

Судья

Бельгибаева А.

Справка.

Решение вступило в законную силу.

Дата выдачи « ____ » _____ 2019 года.

Судья

Бельгибаева А.

