



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

5 декабря 2018 года

№ [REDACTED]

город Есик

Судья Енбекшиказахского районного суда Алматинской области Садыков М.А., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ: [REDACTED]

ОТВЕТЧИК: [REDACTED]

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА: о взыскании суммы задолженности

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец [REDACTED] К.К. обратилась в суд с иском к [REDACTED], [REDACTED], о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом, ссылаясь на то, что 02 июля 2018 года между истцом и ответчиком [REDACTED] был заключен договор аренды автомашины с последующим выкупом. Согласно п.1 и 2 договора, «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору», во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при вынесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки «MitsubishiGalant», 1992 года выпуска, идентификационный номер /VIN/ № JMB[REDACTED] кузов № J[REDACTED] регистрационный номер [REDACTED] 2. Указанная автомашина принадлежит истцу, на праве собственности на основании свидетельства о регистрации AS № [REDACTED] выданного 02.07.2018 года, выданного УАП ДВД г.Алматы. С ответчиком [REDACTED] Б.Ж. составлен договор гарантии для обеспечения обязательств [REDACTED] Е.А. Ответчиками нарушены требования договора, образовалась задолженность за аренду автомашины. Просит суд: взыскать солидарно с [REDACTED] Е.А., [REDACTED] Б.Ж. в пользу истца сумму долга в размере 1 015 000 тенге, уплаченную государственную пошлину в размере 10 550 тенге, представительские расходы в размере 20 000 тенге.

Ответчиком [REDACTED] Б.Ж. в установленные законом сроки, не представлен отзыв.



III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с требованиями пп.1,2 ч.1 ст. 145 ГПК Республики Казахстан, в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела: по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц семисот месячных расчетных показателей, для индивидуальных предпринимателей, граждан - двухсот месячных расчетных показателей, независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору.

Ответчик [REDACTED] иск признал, намерен вернуть долг весной.

Изучив материалы дела, исследовав представленные по делу доказательства и оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, судья пришел к выводу о необходимости удовлетворения иска по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 02 июля 2018 года между истцом и ответчиком [REDACTED] Е.А. был заключен договор аренды автомашины с последующим выкупом.

Согласно п.1 и 2 договора, «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору», во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при вынесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки «MitsubishiGalant», 1992 года выпуска, идентификационный номер /VIN/ № JMBV [REDACTED] кузов № JMBLN [REDACTED], регистрационный номер [REDACTED] 2. Указанная автомашина принадлежит истцу, на праве собственности на основании свидетельства о регистрации AS № [REDACTED] выданного 02.07.2018 года, выданного УАП ДВД г.Алматы. С ответчиком [REDACTED] Б.Ж. составлен договор гарантии для обеспечения обязательств [REDACTED] Е.А. Ответчиками нарушены требования договора, образовалась задолженность за аренду автомашины.

Данный договор сторон и договор гарантии суд расценивает как надлежащее письменное доказательство по делу.

В соответствии с пунктом 1 и 2. Договора аренды сторон автомобиль ответчику передан во временное владение и пользование с оплатой 5 500 тенге.

Согласно ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В нарушение вышеуказанного требования закона ответчиком нарушены условия договора от 02 июля 2018 года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. В следствии чего, у ответчиков образовалась задолженность согласно п.3 договора, по ежедневной оплате за просрочку за 56 дня в размере 308 000 тенге,



начисленная пеня за просрочку 56 дней, что составило 77 000 тенге за каждый день просрочки согласно п.22, 23 Договора.

В п.31 договора оговорено в случае отказа от выполнения условия договора, а также в случае преждевременного возврата автомобиля, ответчик обязуется выплатить неустойку в размере 70 % от первоначальной стоимости автомобиля 700 000 тенге, составляющую 490 000 тенге. Согласно расписке от 19.09.2018 года, ответчиком была написано о задолженности в размере 140 000 тенге, которую он обязался возвратить, но не выполнил взятые на себя обязательства.

В силу п.1 ст.329 ГК Республики Казахстан, в силу гарантии гарант обязывается перед кредитом другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

При таких обстоятельствах, суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчиков в солидарном порядке суммы задолженности за аренду автомашины.

В силу ст.109, 113 ГПК Республики Казахстан – стороне, в пользу которой состоялось решение суда, подлежит взысканию все понесенные судебные расходы по делу.

IV. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] о взыскании суммы задолженности - удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с [REDACTED] в пользу [REDACTED] 1 015 000 /один миллион пятнадцать тысяч/ тенге, уплаченную государственную пошлину в размере 10 550 /десять тысяч пятьсот пятьдесят/ тенге, представительские расходы в размере 20 000 /двадцать тысяч/ тенге.

Ответчики вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Садыков М.А.

Копия верна:



Судья:

Садыков М.А.



Документ подписан: Садыков М. А., 05.12.2018



1940-18-3-1/2540