

№ [REDACTED]

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 20[REDACTED] года

г.Алматы

Районный суд №2 Медеуского района города Алматы в составе председательствующего судьи Саликова Т.Т., при секретаре судебного заседания Кадировой Ж., с участием прокурора отдела прокуратуры Медеуского района города Алматы Мухтарова А., представителя заявителя [REDACTED] – Саржанова Г.Т., представителя АО «ForteBank» Амирова А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] об освобождении от ареста недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр. [REDACTED]

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в районный суд №2 Медеуского района г.Алматы с заявлением об освобождении от ареста недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр. [REDACTED]

В судебном заседании представитель по доверенности Саржанов Г.Т. в интересах [REDACTED], мотивируя требования тем, что в 2008 году следователь СО Медеуского РУВД г.Алматы майор полиции Сорокин В., рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED] вынес постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее [REDACTED] от 24.11.2008 года, которое санкционировал прокурор Медеуского района г.Алматы старший советник юстиции Сыбанкулов Е.М., где следователь установил о том, что [REDACTED] путем обмана укрывал факт заключенного соглашения о задатке Альжановой Т. в АО «Альянс банк», после чего, злоупотребляя доверием банка, заключил три договора банковского займа под № [REDACTED] от 27.06.2007 на сумму 50 000 долларов США, что согласно курса валют Национального банка Республики Казахстан составляет 6 081 000 тенге, № [REDACTED] от 10.07.20[REDACTED] г. на сумму 50 000 долларов США, что согласно курса валют Национального банка Республики Казахстан составляет 6 092 500 тенге и № [REDACTED] от 27.07.2007г. на сумму 40 000 долларов США, что согласно курса валют Национального банка Республики Казахстан составляет 4 910 800 тенге, в качестве обеспечения исполнения обязательств предоставил в залог нежилое помещение (магазин) с земельным участком по адресу: г.Алматы, ул.Розыбакиева д.275 «Б», которое ранее фактически продал Альжановой Т. Вышеуказанный арест был наложен в целях обеспечения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества. Арест наложен на имущество [REDACTED] на основании ст.161 УПК Республики Казахстан, а именно объекты недвижимости: по адресу: г.Алматы, ул. [REDACTED], «Б»; г.Алматы, мкр. [REDACTED], д.8, кв.18; г.Алматы, ул. [REDACTED]

На сегодняшний день все вышеуказанные недвижимые имущества были отчуждены по тем или иным обстоятельствам кроме залоговой недвижимости, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр. [REDACTED], д.8, кв.18, которая в рамках обеспечительных мер по кредитному договору была заложена в банк. 25 мая 2007 года между АО «Альянс Банк» ныне АО «ForteBank» и [REDACTED] заключен договор банковского займа № [REDACTED] на условиях срочности, возвратности и платности, согласно которого [REDACTED] предоставлен заем в размере 193 648 долларов США из расчета 15% процентов годовых, сроком на 180 месяцев с момента выдачи займа.

В качестве обеспечения принятых на себя обязательств между сторонами 31 мая 2007 года заключен договор залога, согласно которого [REDACTED] предоставлена в залог квартира, расположенная по адресу: г.Алматы, мкр.Аксай-2, д.8, кв. [REDACTED]. На сегодняшний день [REDACTED] в связи с финансовыми затруднениями не имеет возможности исполнять договорные обязательства перед банком.

Благодаря поддержке и дальновидности Лидера Нации, Гаранта государственности и защитника всех граждан Республики Казахстан, Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым было указано принять программу рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов для нуждающихся своих соотечественников. Соответственно заемщиком в адрес банка было направлено соответствующее обращение с необходимыми документами, так как [REDACTED], как заемщик по всем критериям подпадает под данную программу рефинансирования, уполномоченным органом Банка было рассмотрено и принято решение об одобрении рефинансирования проблемной задолженности по государственной программе рефинансирования ипотечных жилищных/ипотечных займов.

Для прохождения и заключения договора банковского займа в рамках государственной программы необходимо снятие обременения наложенного в качестве обеспечения иска на имущество ответчика, о чем свидетельствует соответствующее письмо от АО «ForteBank».

Согласно п.13 ст.163 УПК Республики Казахстан, наложение ареста на имущество отменяется, когда в этой мере отпадает необходимость. Отмена ареста на имущество, санкционированного следственным судьей, на стадии досудебного расследования производится на основании мотивированного постановления органа уголовного преследования с согласия прокурора.

Согласно п.4 ст.161 УПК Республики Казахстан, не допускается принятие мер к обеспечению исполнения приговора в части гражданского иска о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, являющихся кредиторами финансовых организации, обязательства которых подлежат реструктуризации в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан, регулирующими.



В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В связи с чем, представитель Саржанов Г.Т. в интересах [REDACTED] полностью поддержав заявление [REDACTED], просит его удовлетворить и освободить от ареста недвижимое имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр [REDACTED], д.8, кв. [REDACTED], принадлежащее на праве собственности [REDACTED].

В судебном заседании представитель АО «ForteBank» Амиров А.А. не возражал против поданного в суд заявления Рахман Ж.Т., а также показал, что [REDACTED] является должником по договору банковского займа перед АО «ForteBank» и для рефинансирования его займа необходимо снять все обременения по имуществу [REDACTED]. После реорганизации АО «Альянс Банк» все его обязательства перешли в АО «ForteBank», перерегистрация АО «Альянс Банк» была проведена 10.02.2015 года. АО «ForteBank» является правопреемником АО «Альянс Банк». Каких-либо судебных решений в части взыскания с [REDACTED] сумм по приговору Медеуского районного суда г.Алматы от 07.05.2009 года не имеется. Банком не подавались иски о возмещении ущерба с [REDACTED] в рамках рассмотренного уголовного дела в отношении [REDACTED] по ст.177 ч.3 п. «б» УК Республики Казахстан Казахстан (в редакции Закона от 16.07.1997г.). Просит суд удовлетворить заявление [REDACTED] для того, чтобы банк имел возможность провести процедуру рефинансирования займа [REDACTED].

Суд, выслушав представителя по доверенности Саржанова Г.Т., поддержавшего заявление, прокурора, полагавшего заявление подлежащим удовлетворению, представителя АО «ForteBank», изучив заявление и исследовав материалы, считает, что заявление [REDACTED] об освобождении от ареста недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр [REDACTED], кв.18 подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно предоставленным и исследованным в суде материалам установлено, что недвижимое имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр [REDACTED] д.8, кв.18 принадлежало и принадлежит по сей день [REDACTED].

Арест на указанное недвижимое имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр [REDACTED], д.8, кв.18 наложен в рамках уголовного дела в отношении [REDACTED] по ст.177 ч.3 п.«б» УК Республики Казахстан (в редакции Закона от 16.07.1997г.), в целях обеспечения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества.

Приговором Медеуского районного суда г.Алматы от 7 мая 2009 года [REDACTED] признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.177 ч.3 п.«б» УК Республики Казахстан (в редакции Закона от 16.07.1997г.) и осужден к 5 годам лишения свободы с конфискацией



имущества. На основании ст.63 УК Республики Казахстан назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 2 года.

Согласно вышеуказанного приговора суда от 07.05.2009 года каких-либо имущественных взысканий и гражданского иска не имеется, также в приговоре суда не указано конкретно, какое имущество осужденного [REDACTED] подлежит конфискации, суд в резолютивной части приговора не указал перечень конфискуемого имущества. Как установлено в суде согласно показаниям представителя АО «ForteBank» Амирова А.А. АО «Альянс Банк», в последующем АО «ForteBank» не обращался в суд в порядке гражданского судопроизводства о взыскании с [REDACTED] суммы ущерба и на сегодняшний день решения суда о взыскании с [REDACTED] суммы не имеется.

Постановлением Медеуского районного суда г.Алматы от 23 июня 2010 года на основании поданного представления уголовно-исполнительной инспекции Медеуского района г.Алматы в отношении осужденного [REDACTED] отменено условное осуждение и снята судимость.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что оснований для отказа в удовлетворении заявления [REDACTED] об освобождении от ареста недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр. [REDACTED] д.8, кв.18 не имеется, ввиду отсутствия каких-либо имущественных взысканий по рассмотренному уголовному делу в отношении [REDACTED] по ст.177 ч.3 п.«б» УК Республики Казахстан (в редакции Закона от 16.07.1997г.) по приговору суда, в рамках которого и был наложен арест на имущество [REDACTED] Ж.Т.

В силу ст.26 Конституции Республики Казахстан, никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

Согласно ст.264 Гражданского кодекса Республики Казахстан, собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В данном случае отпала необходимость в наложенном аресте на имущество [REDACTED]

В соответствии со ст.163 УПК Республики Казахстан наложение ареста на имущество отменяется, когда в этой мере отпадает необходимость.

На основании изложенного и руководствуясь ст.26 Конституции Республики Казахстан, ст.264 Гражданского кодекса Республики Казахстан, ст.163 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Заявление [REDACTED] об освобождении от ареста недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр. [REDACTED] д.8, кв.18 - удовлетворить.

Постановление следователя СО Медеуского РУВД г.Алматы [REDACTED] от 24.11.2008 года, санкционированное прокурором Медеуского района



Сыбанкуловым Е.М. в части наложения ареста на имущество, принадлежащее [REDACTED] - отменить.

Снять арест с недвижимого имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Алматы, мкр.Аксай-2, д.8, кв.18, принадлежащего [REDACTED], наложенного постановлением следователя СО Медеуского РУВД г.Алматы Сорокиным В. от 24.11.2008 года.

На постановление может быть подана жалоба и принесено ходатайство прокурора в Алматинский городской суд в течение пятнадцати суток через районный суд №2 Медеуского района г.Алматы.

Судья

Саликов Т.Т.

Копия верна:

Судья

Саликов Т.Т.

