**Отмена судебного приказа | Заключение медиативного соглашения | Взыскание суммы задолженности**

18 сентября 2019 года Судья Жетысуского районного суда Баймаханова Н.Е., рассмотрев заявление взыскателя СС.К., 26.01.1972 года рождения, ИИН ….., проживающей по адресу: г.Алматы, Бостандыкский р-н, мкр…., дом 27А, о вынесении судебного приказа о взыскании денежной суммы в размере 7 446 000 тенге с должника ТОО «….» .., расположенного по адресу: г.Алматы, Жетысуский р-н, ул….., 40, БИН …. на основании соглашения об исполнении обязательств по договору №В-18-0426 от 26.04.2018г. заключенного в порядке досудебного урегулирования по спору, ПРИКАЗАЛ:

Взыскать с ТОО «…. в пользу ССК задолженность в сумме 7 446 000 тенге, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 37 230 тенге, всего 7 483 230 (семь миллионов четыреста восемьдесят три тысячи двести тридцать) тенге.

С заявленным требованием мы не согласны, так как между Истцом и Ответчиком было заключено соглашение об исполнении обязательств по договору №В-18-0426 от 26.04.2018г. В ходе исполнения этого соглашения у Ответчика возникли финансовые затруднения, связанные с дальнейшим исполнением своих обязательств. В результате чего Ответчик передал незавершенные предметы договора (80% работ было уже сделано) другому исполнителю, которого выбрал Истец. (схема чертежей и подпись другого исполнителя о принятии полотна прилагается).

В частности Ответчик не согласен с суммой заявленного требования, так как необходимо сделать перерасчет суммы, с учетом проделанной работы. А для этого необходимо произвести оценку стоимости незавершенных работ.

Таким образом, необходимо рассмотреть данный спор в исковом порядке, для выяснения всех обстоятельств дела и вынесения справедливого и обоснованного решения.

В соответствии с ч. 2 ст. 141 ГПК РК должник вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии судебного приказа или со дня, когда ему стало известно о его вынесении, направить в суд, вынесший судебный приказ, возражение против заявленного требования.

Согласно ч. 1 ст. 142 ГПК РК Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования либо если поступит заявление другого лица, права и обязанности которого затрагиваются судебным приказом, о несоответствии вынесенного судебного приказа требованиям закона. На основании изложенного, Просили Суд: Отменить судебный приказ от 18 сентября 2019 года о взыскании с ТОО «….. в пользу ССК задолженность в сумме 7 446 000 тенге, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 37 230 тенге, всего 7 483 230 (семь миллионов четыреста восемьдесят три тысячи двести тридцать) тенге.

В последующем судья Жетысуского районного суда г. Алматы Баймаханова Н.Е., рассмотрев заявление должника ТОО «….. об отмене судебного приказа от 18.09.2019 года вынесенного по заявлению ССК о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности с ТОО «….., УСТАНОВИЛ:

Судебным приказом Жетысуского районного суда г.Алматы от 18.09.2019 года вынесенного по заявлению ССК о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности с ТОО «….., где с последнего взыскано в пользу С.С.К. сумма в размере 7 446 000 тенге. Не согласившись с указанным судебным приказом, должник направил заявление о его отмене указывая, что у него имеются возражения против требования.

В связи, с чем суд с учетом ст.142 ГПК РК судья считает возможным отменить судебный приказ, поскольку от должника в установленный срок поступили возражения против заявленного требования. На основании изложенного, и руководствуясь ст. 142 ГПК РК, судья ОПРЕДЕЛИЛ: Заявление ТОО «…. об отмене судебного приказа удовлетворить. Отменить судебный приказ Жетысуского районного суда г.Алматы от 18.09.2019 года вынесенного по заявлению ….. к ТОО «…. о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности.

Жетысуский районный суд города Алматы в составе председательствующего судьи Орынғали Т., при секретаре судебного заседания Бакытжанове Д., с участием истца К.А.А., представителя ответчика директора ТОО «….. Б.Д., рассмотрев в предварительном судебном заседании в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в помещении суда гражданское дело по иску КАА к ТОО «… о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и пени, морального вреда,

УСТАНОВИЛ: Жетысуским районным судом г.Алматы возбуждено гражданское дело по иску КАА к ТОО «…. о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и пени, морального вреда. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству стороны пришли к соглашению об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации.

Соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации составлено сторонами в письменной форме и подписано. Изучив материалы дела, заслушав сторон, суд считает на основании ст.180 ГПК РК возможным утвердить данное соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, поскольку условия соглашения не противоречит закону, не нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

В силу ст.48 ГПК РК, стороны могут окончить дело соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. В соответствии с ч.1 ст.168 ГПК РК, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 272, 273, подпунктами 1), 2), 3), 4) и 5) статьи 277 и подпунктами 1), 2), 3), 4), 5), 8) и 9) статьи 279 настоящего Кодекса, производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству может быть приостановлено или прекращено либо заявление оставлено без рассмотрения.

Согласно п.п.6) ст.277 ГПК РК, суд прекращает производство по делу, если стороны заключили соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры и они утверждены судом. Сторонам разъяснены последствия утверждения соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 180, 277-278 ГПК РК.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.180, 277-278 ГПК РК, суд ОПРЕДЕЛИЛ: Утвердить соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, заключенное между сторонами по гражданскому делу по иску КАА к ТОО «… о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и пени, морального вреда, по условиям которого:

- Истец КАА полностью отказывается от своих исковых требований к ТОО «… о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск и пени, морального вреда.

- Ответчик ТОО «,,,, в лице директора Б.Д. передает в помещении суда 16 сентября 2019 года истцу КАА сумму в размере 100 000 (сто тысяч) тенге, а оставшуюся сумму в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) тенге выплачивает истцу КАА в срок до 26 сентября 2019 года (включительно), при этом передача денег оформляется распиской.

- Стороны друг к другу претензий не имеют. Производство по делу прекратить
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