**Признании сделки действительной | Заключения мирового соглашения**

В марте 2020 года между истцом и ответчиком была достигнута устная договоренность о заключении соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего сына Э.М.И., 19.03.2005 года рождения. Согласно условий данного соглашения, ответчик принял на себя обязательство, что в счет уплаты алиментов на содержание ребенка он передаст мне право собственности на ½ долю в недвижимом имуществе, расположенном по адресу: город Житикара, микрорайон .., дом .., квартира 55 и на ½ долю в недвижимом имуществе, расположенном по адресу: город Житикара, улица ..., дом ... Истец в свою очередь приняла на себя обязательства, что после совершения вышеуказанных действий ответчика, Истецом в последующем не будут взыскиваться алименты с ответчика на содержание сына Э.М.И. и будет выдано ответчику разрешение на выезд на постоянное место жительства в Российскую Федерацию.

28 июля 2020 года во исполнение соглашения ответчик переписал на Истца ½ доли в принадлежащей совместной собственности в виде квартиры, расположенной по адресу: г. Житикара, .... В этот же день ответчик должен был переписать на Истца ½ доли в принадлежащей совместной собственности в виде жилого дома, расположенного по адресу: г. Житикара, ул. ..., д. 9.

Однако, при оформлении сделки купли-продажи жилого дома по адресу: г. Житикара, ул. ..., д. 9 в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» было выявлено несоответствие в правоустанавливающих документах, в связи с чем соглашение в данной части не было исполнено.

28 июля 2020 года ответчик стал настойчиво просить у Истца выдать ему согласие на выезд на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. При этом он пообещал мне, что после того, как он выедет в Российскую Федерацию он перепишет на меня ½ доли по адресу: г. Житикара, ул. ..., д. 9. Истец поверила ему на слово и 30.07.2020 г. выдала согласие на выезд на постоянное место жительства.

До настоящего времени ответчик своё обязательство не исполнил, отключил известный Истцу номер телефона, установить его местонахождение не представилось возможным. Сам ответчик на связь не выходит.

Истцом было направлено предложение по последнему известному месту жительства ответчика, однако, был получен ответ, который был написан не ответчиком и подпись не его. В этом я уверена на 100%.

Согласно ст. 157 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» - «Соглашение об уплате алиментов (размер, условия и порядок выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов - между законными представителями этих лиц».

Согласно ст. 157 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» -  «Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

      Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия, предусмотренные нормами Гражданского кодекса Республики Казахстан.»

Согласно ч. 2 ст. 154 Гражданского Кодекса Республики Казахстан – «Если сделка, требующая нотариального удостоверения, фактически исполнена сторонами или одной из сторон, по своему содержанию не противоречит законодательству и не нарушает прав третьих лиц, суд по заявлению заинтересованной стороны вправе признать сделку действительной. В этом случае последующее нотариальное удостоверение сделки не требуется».

Факт заключения между мной и ответчиком соглашения об уплате алиментов подтверждается следующими документами: решением Житикаринского районного суда от 28.09.2018 г., согласно которому Эверт М.И. будет проживать со мной, Предложением ответчика от 11.03.2020 г., согласно которому он предложил мне переписать на мое имя в счет уплаты алиментов ½ доли в общем совместном имуществе, доверенностью ответчика на имя И.Б.Б., уведомлением о государственной регистрации от 29.07.2020 года, договором купли-продажи ½ доли квартиры от 28.07.2020 года, ответом нотариуса от 19.01.2021 года, согласно которому 30.07.2020 года выдано разрешение на выезд ответчику.

Я считаю, что при заключении соглашения между мной и ответчиком соблюдены все существенные условия и требования, предъявляемые к данной сделке, соглашение не противоречит законам и оно не нарушает прав и интересов третьих лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 155 Гражданского Кодекса Республики Казахстан если одна из сторон уклоняется от государственной регистрации сделки, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки. В этом случае сделка регистрируется в соответствии с решением суда.

На основании вышеизложенного, просили суд: - Признать сделку (соглашение) об уплате алиментов между Э.И.И. и Э.Н.И. действительной. Признать за Э.Н.И. право собственности на ½ долю в недвижимом имуществе в виде жилого дома с земельным участком, расположенном по адресу: город Житикара, улица ...., дом 9, принадлежащей Э.И.И.

30 апреля 2021 года Житикаринский районный суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Айжановой Ж.Н., при секретаре судебного заседания Исмагуловой Г.З., с участием представителя истца Нигметова С.Д., представителя ответчика В.В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Э.Н.И. к Э.И.И. о признании сделки действительной.

Э.Н.И. обратилась в суд с исковым заявлением к ответчику Э.И.И. о признании сделки – соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка действительным.

В ходе проведения судебного заседания представитель ответчика В.В.А. обратился с ходатайством о предоставлении времени для обсуждения условий заключения мирового соглашения с истцом.

30 апреля 2021 года в судебном заседании представители сторон представили суду для утверждения мировое соглашение, заключенное сторонами, об урегулировании спора в добровольном порядке. Согласно представленному мировому соглашению стороны заключили мировое соглашение на следующих условиях:

1) Истец отказывается от исковых требований к ответчику о признании сделки действительной.

2) Истец обязуется не обращаться в суд с требованием к ответчику о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего сына Э.М.И., 19 марта 2005 года рождения, до достижения им совершеннолетия.

3) Истец отказывается от взыскания с ответчика расходов помощи представителя и государственной пошлины.

4) Ответчик, в свою очередь, в течение трех месяцев обязуется ½ доли в недвижимом имуществе по адресу: г. Житикара, ул. .., дом 9, передать в собственность истца и предоставить ей правоустанавливающие документы для регистрации вышеуказанного недвижимого имущества в Отделе Житикаринского района и земельного кадастра Филиала некоммерческого акционерного общества «Государственной корпорации «Правительство для граждан» по Костанайской области.

5) Ответчик отказывается от взыскания с истца расходов помощи представителя.

В судебном заседании представители, действующие в интересах сторон, подтвердили условия мирового соглашения и просили его утвердить.

Изучив представленное мировое соглашение, суд приходит к выводу о том, что условия данного соглашения не противоречат закону, не нарушают прав и законных интересов сторон и третьих лиц, в связи с чем, мировое соглашение может быть утверждено судом, а производство по делу прекращено на основании подпункта 5) статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

Сторонам разъяснены последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 278 ГПК. Согласно части 3 статьи 278 ГПК, прекращая производство по делу по основанию, предусмотренному подпунктом 5) статьи 277 ГПК, суд в определении указывает о возврате государственной пошлины в соответствии с требованиями статьи 107 ГПК.

В этой связи, в силу подпункта 3) пункта 1 статьи 108 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» истцу подлежит возвращению государственная пошлина в сумме 11 900 тенге.

Руководствуясь статьями 175-178, 268-269, 277-278 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд ОПРЕДЕЛИЛ: Утвердить заключенное между истцом Э. Н.И. и ответчиком Э.И.И. мировое соглашение. Производство по гражданскому делу по иску Э.Н.И. к Э.И.И. о признании сделки действительной, прекратить. Разъяснить сторонам, что в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Разъяснить сторонам, что в случае неисполнения условий мирового соглашения, заинтересованная сторона вправе предъявить его к принудительному исполнению. Возвратить истцу Э.Н.И. государственную пошлину в сумме 11900 (одиннадцать тысяч девятьсот) тенге.
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