**Устранение препятствий в пользовании жилым помещением | определение размера оплаты за коммунальные услуги | ремонт и содержание жилого помещения**

Районный суд рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудиовидео-фиксации судебного заседания гражданское дело по исковому заявлению Д.В.Н. к Ответчику М.Т.Г., об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, определении размера оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения.

Истец обратился в суд с иском об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, определении размера оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения, мотивируя тем, что ей на праве собственности принадлежит 1/5 доля квартиры по адресу г Житикара ..

В судебном заседании истец и ее представитель Л.Л.С. уточненные требования поддержали с просьбой удовлетворить. Суду пояснили, что на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию № 1582 от 12.12.2018 года истцу принадлежит 1/5 доля в квартире. С момента регистрации права собственности ответчики препятствуют в пользовании квартирой.

В связи с тем, что квартира 4-х комнатная, общей площадью 60,5 кв.м, жилой площадью 44,3 кв.м, просит не препятствовать пользоваться одной комнатой площадью 8,4 кв.м, что является пятой частью жилой площадью, а также общей площадью в прихожей, кухне, ванной и туалете. Так как, являясь собственником пятой доли, просит определить за ней и размер соответственно ее доли оплаты по коммунальным платежам, для дальнейшей передачи сведений в коммунальные службы.

Ответчик К.О.Г. исковые требования не признала, считает, что Д.В.Н. не является законной собственницей. Имущество, которое находилось в квартире, после смерти С.А.З. вывезла именно она, а также присвоила денежную сумму. Не согласны с тем, что указано в завещании вся квартира, не согласны с выводами нотариуса, которая не вправе была совершать нотариальные действия по выдаче свидетельства после смерти С.А.З.

Ответчик К.В.С. не согласна с предъявленными требованиями, поскольку не желает, чтобы квартира превращалась в коммуналку, не смотря на то, что в квартире никто не проживает. Так как у нее двое детей, то она в будущем намерена сама проживать в спорной квартире. Все имущество вывезла истец, поэтому считает, что от ее доля, если и осталось 60000 тенге, то готовы выплатить.

Ответчик М.Т.Г. не явилась, о слушании дела извещена надлежащим образом, от нее поступило заявление о рассмотрении дела без ее участия, так как ей запрещен выезд за пределы России. В отзыве ее представитель указывает, что не согласен с требованиями, так как собственниками являются только четверо, а Д.В.Н. не законный собственник. Не согласна с завещанием, которое оставил после себя умерший С.А.З.

Ответчик Г.С.Б. не явился, о слушании дела извещен через мать Кузину О.Г. Суд считает возможным рассмотреть без участия Г.С.Б., поскольку он извещен надлежащим образом, ходатайств от него не поступало.

При принятии решения суд руководствуется нормами ст.ст. 188, 264 ГК РК, ст. 50 Закона РК «О жилищных отношениях». Согласно ст.188 ч.2 ГК РК собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Право владения представляет собой юридически обеспеченную возможность осуществлять фактическое 3 обладание имуществом.

Право пользования представляет собой юридически обеспеченную возможность извлекать из имущества его полезные естественные свойства, а также получать от него выгоду. Выгода может выступать в виде дохода, приращения, плодов, приплода и в иных формах. Право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять юридическую судьбу имущества.

Согласно сведений о собственнике от 14.12.2018 года, квартира по адресу г. Житикара микрорайон № .., дом № 3, квартира № 11 зарегистрирована за 5 собственниками: Дмитриевой В.Н. на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию № 1582 от 12.12.2018 года, за К.В.Г., К.О.Г., П.С.С., П.Т.Г. на основании договора приватизации от 17.12.1993 года. Установлено, что изменив фамилии П.С.С. на Г.С.С., П.Т.Г. на М.Т.Г., в связи с проживанием в РФ не обращались об изменении фамилий в регистрирующий орган.

Согласно свидетельству о праве на наследство по завещанию от 12.12.2018 года наследственное имущество, состоящее из 1/5 доли 4-х комнатной квартиры по адресу г. Житикара … перешла Д.В.Н. на основании завещания С.А.З. умершего 11.06.2018 года. Указанная доля квартиры, принадлежала умершему С.А.З. на праве общей долевой собственности на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 22.07.2016 года.

В судебном заседании установлено, что с момента смерти С.А.З. в квартире никто из собственников не проживает. Д.В.Н. не имеет возможности пользоваться приобретенной 1/5 долей в квартире, поскольку ответчики этому препятствуют. Доводы ответчика К.О.Г. о том, что не согласна с завещанием, не является основанием для запрета в пользовании жилым помещением, поскольку до настоящего времени завещание не признано недействительным.

Право собственности в виде 1/5 доли зарегистрировано за Д.В.Н. и она является полноправной собственницей указанной доли. Доводы ответчика К.В.С. о том, что не дают права пользования Д.В.Н., в виду не желания превращать квартиру в коммунальную, также не является основанием для запрета.

Учитывая, что стороной ответчика никаких доказательств в неправомерности, либо отмены завещания не предоставлено, а в обоснование своих требований истцом Д.В.Н. предоставлены сведения, что она является собственником 1/5 доли в квартире, то заявленные требования в обязании пользования жилым помещением- комнатой площадью 8,4 кв.м. и местами общего пользования: прихожей, кухней, ванной, туалетом, в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № .., дом № 3, квартира № 11, подлежат удовлетворению, в силу ст. 264 ГК РК. 4

В части требований определения порядка и размера оплаты коммунальных услуг, ремонта и содержания квартиры, также подлежит удовлетворению, поскольку в силу ст. 50 Закона РК «О жилищных отношениях» собственники помещений (квартир) обязаны участвовать в расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума. Размеры расходов на содержание общего имущества объекта кондоминиума устанавливаются соразмерно доле собственника помещения (квартиры) в общем имуществе.

Так как доля собственника Д.В.Н. определена в размере1/5, и она обязана участвовать в несении бремени содержания квартиры соразмерно ее пятой доли, то заявленные требования истца обоснованные и подлежат удовлетворению. В соответствии со ст.109 ч.1 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы. Истцом уплачена государственная пошлина в размере 3788 тенге, которая подлежит возврату с ответчиков в долевом порядке.

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд РЕШИЛ: Исковые требования Д.В.Н. к М.Т.Г., К.О.Г., К.В.С., Г.С.Б. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, определении размера оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения, удовлетворить.

Обязать ответчиков М.Т.Г., К.О.Г., К.В.С., Г.С.Б. не препятствовать Д.В.Н. в пользовании жилым помещением- комнатой площадью 8,4 кв.м. и местами общего пользования: прихожей, кухней, ванной, туалетом, в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № , дом № 3, квартира № 11.

Определить размер оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения за Д.В.Н. 1/5 часть, соразмерно ее доли в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № , дом № .., квартира № 11. Взыскать в долевом порядке с М.Т.Г., К.О.Г. К.В.С., Г.С.Б. в пользу Д.В.Н. возврат государственной пошлины в размере 3788 ( три тысячи семьсот восемьдесят восемь) тенге.
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