

В судебном заседании истец и ее представитель Л.С. уточненные требования поддержали с просьбой удовлетворить. Суду пояснили, что на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию № 1582 от 12.12.2018 года истцу принадлежит 1/5 доля в квартире. С момента регистрации права собственности ответчики препятствуют в пользовании квартирой. В связи с тем, что квартира 4-х комнатная, общей площадью 60,5 кв.м, жилой площадью 44,3 кв.м, просит не препятствовать пользоваться одной комнатой площадью 8,4 кв.м, что является пятой частью жилой площадью, а также общей площадью в прихожей, кухне, ванной и туалете. Так как, являясь собственником пятой доли, просит определить за ней и размер соответственно ее доли оплаты по коммунальным платежам, для дальнейшей передачи сведений в коммунальные службы.

Ответчик О.Г. исковые требования не признала, считает, что В.Н. не является законной собственницей. Имущество, которое находилось в квартире, после смерти А.З. вывезла именно она, а также присвоила денежную сумму. Не согласна с тем, что указано в завещании вся квартира, не согласна с выводами нотариуса, которая не вправе была совершать нотариальные действия по выдаче свидетельства после смерти А.З.

Ответчик В.С. не согласна с предъявленными требованиями, поскольку не желает, чтобы квартира превращалась в коммуналку, не смотря на то, что в квартире никто не проживает. Так как у нее двое детей, то она в будущем намерена сама проживать в спорной квартире. Все имущество вывезла истец, поэтому считает, что от ее доля, если и осталось 60000 тенге, то готовы выплатить.

Ответчик Т.Г. не явилась, о слушании дела извещена надлежащим образом, от нее поступило заявление о рассмотрении дела без ее участия, так как ей запрещен выезд на пределы России. В отзыве ее представитель указывает, что не согласен с требованиями, так как собственниками являются только четверо, а В.Н. не законный собственник. Не согласна с завещанием, которое оставил после себя умерший А.З.

Ответчик С.Б. не явился, о слушании дела извещен через мать О.Г.

Суд считает возможным рассмотреть без участия С.Б., поскольку он извещен надлежащим образом, ходатайств от него не поступало.

Мотивировочная часть:

При принятии решения суд руководствуется нормами ст.ст. 188, 264 ГК РК, ст. 50 Закона РК «О жилищных отношениях».

Согласно ст.188 ч.2 ГК РК собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Право владения представляет собой юридически обеспеченную возможность осуществлять фактическое



обладание имуществом. Право пользования представляет собой юридически обеспеченную возможность извлекать из имущества его полезные естественные свойства, а также получать от него выгоду. Выгода может выступать в виде дохода, приращения, плодов, приплода и в иных формах. Право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять юридическую судьбу имущества.

Согласно сведений о собственнике от 14.12.2018 года, квартира по адресу г. Житикара микрорайон № 6, дом № 3, квартира № 11 зарегистрирована за 5 собственниками: В.Н. на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию № 1582 от 12.12.2018 года, за В.Г., О.Г., С.С., Т.Г. на основании договора приватизации от 17.12.1993 года.

Установлено, что изменив фамилии С.С. на С.С., Т.Г. на Т.Г., в связи с проживанием в РФ не обращались об изменении фамилий в регистрирующий орган.

Согласно свидетельству о праве на наследство по завещанию от 12.12.2018 года наследственное имущество, состоящее из 1/5 доли 4-х комнатной квартиры по адресу г. Житикара перешла В.Н. на основании завещания А.З. умершего 11.06.2018 года.

Указанная доля квартиры, принадлежала умершему А.З. на праве общей долевой собственности на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 22.07.2016 года.

В судебном заседании установлено, что с момента смерти А.З. в квартире никто из собственников не проживает. В.Н. не имеет возможности пользоваться приобретенной 1/5 долей в квартире, поскольку ответчики этому препятствуют.

Доводы ответчика О.Г. о том, что не согласна с завещанием, не является основанием для запрета в пользовании жилым помещением, поскольку до настоящего времени завещание не признано недействительным. Право собственности в виде 1/5 доли зарегистрировано за В.Н. и она является полноправной собственницей указанной доли.

Доводы ответчика В.С. о том, что не дают права пользования В.Н., в виду не желая превращать квартиру в коммунальную, также не является основанием для запрета.

Учитывая, что стороной ответчика никаких доказательств в неправомомерности, либо отмены завещания не предоставлено, а в обоснование своих требований истцом В.Н. предоставлены сведения, что она является собственником 1/5 доли в квартире, то заявленные требования в обязанности пользования жилым помещением- комнатой площадью 8,4 кв.м. и местами общего пользования: прихожей, кухней, ванной, туалетом, в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № дом № 3, квартира № 11, подлежат удовлетворению, в силу ст. 264 ГК РК.



В части требований определения порядка и размера оплаты коммунальных услуг, ремонта и содержания квартиры, также подлежит удовлетворению, поскольку в силу ст. 50 Закона РК «О жилищных отношениях» собственники помещений (квартир) обязаны участвовать в расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума. Размеры расходов на содержание общего имущества объекта кондоминиума устанавливаются соразмерно доле собственника помещения (квартиры) в общем имуществе.

Так как доля собственника В.Н. определена в размере 1/5, и она обязана участвовать в несении бремени содержания квартиры соразмерно ее пятой доли, то заявленные требования истца обоснованные и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.109 ч.1 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы. Истцом уплачена государственная пошлина в размере 3788 тенге, которая подлежит возврату с ответчиков в долевом порядке.

Резолютивная часть:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования к

об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, определении размера оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения, удовлетворить.

Обязать ответчиков

не препятствовать в пользовании жилым помещением- комнатой площадью 8,4 кв.м. и местами общего пользования: прихожей, кухней, ванной, туалетом, в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № , дом № 3, квартира № 11.

Определить размер оплаты за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения за 1/5 часть, соразмерно ее доли в квартире по адресу: г Житикара микрорайон № , дом № 3, квартира № 11.

Взыскать в долевом порядке с

в пользу колаевны возврат государственной пошлины в размере 3788 (три тысячи семьсот восемьдесят восемь) тенге.



Решение может быть обжаловано и (или) пересмотру по ходатайству прокурором с соблюдением требований статей 401-404 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Костанайского областного суда через Житикаринский районный суд в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами не участвовавшими в судебном разбирательстве с момента направления им копии решения.

Судья

Ахмедова А.К.

