Копия

Дело №1514-13/15

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 апреля 2015 год г.Актау

Суд №2 города Актау Мангистауской области в составе председательствующего судьи Мукашева М.К., при секретаре судебного заседания Жанабаевой М.Е., с участием истца Ажгалиева Т.М., (по доверенности от 17.02.2015 года), с применением аудио-видео записи, рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда №9 гражданское дело по иску Койбакова Сейтжана Мельдебековича к ответчику Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы, третьим лицам Государственному учреждению «Актауский городской отдел земельных отношений» (Далее- ГУ «Актауский городской отдел земельных отношений»), Мангистаускому филиалу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Научно-производственный центр земельного кадастра» (МФ «НПЦзем») об установлении сервитута,

У С Т А Н О В И Л :

Койбаков С.М. обратился в суд с исковым заявлением к Есмагамбет Ш.О. об установлении сервитута.

В судебном заседании представитель истца Ажгалиев Т.М. поддержав исковые требования, в обоснования своих требований пояснил суду следующее, что в собственности истца Койбакова С.М. имеется земельный участок расположенный по адресу г. Актау, 29 микрорайон, на территории бывшего пищекомбината ОАО «Арна» за кадастровым номером №13-200-058-219. На данном земельном участке находится здание склада. В данное время на территорию склада можно попасть только через соседние земельные участки, которые свою очередь являются частной собственностью. 04.11.2013 года обратился с заявлением МФ «НПЦзем» с просьбой указать оптимальный вариант сервитута. Данное заявление МФ «НПЦзем» перенаправил к ГУ «Городской отдел земельных отношений» для рассмотрения, которое до сегодняшнего дня по существу не рассмотрено. В этой связи, вынужден был обратиться в суд иском об установлении сервитута.

В порядке ст. 51 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК), заменив ответчика ГУ «Актауский городской отдел земельных отношений» просил установить сервитут через земельный участок принадлежащий Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы по адресу г.Актау, промзона, для проезда и прохода на земельный участок принадлежащий Койбакову С.М. по адресу г.Актау, 29 микрорайон, территория ОАО «Арна» и обязать ответчика предоставит проезд в свой земельный участок.

Ответчик Есмагамбет Ш.О. будучи надлежащим образом извещенным о дне, времени и месте судебного заседания в суд не явился, при этом, подал в суд письменное заявление, указав, что иск признает, дает свое согласие на установление сервитута истцу через свой земельный участок. Обязуется обеспечить беспрепячтственный доступ на территорию истца через свой участок.

МФ «НПЦзем» привлеченный в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика, будучи надлежащим образом, извещенным о дне, времени и месте судебного заседания в суд не явился, о причинах неявки суд не известил, заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие не подавал.

ГУ «Актауский городской отдел земельных отношений» привлеченный в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика, будучи надлежащим образом, извещенным о дне, времени и месте судебного заседания в суд не явился, о причинах неявки суд не известил, заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие не подавал.

В этой связи, дело рассмотрено в порядке ст. 187 п. 4 ГПК РК в отсутствие ответчика и третьих лиц по имеющимся в деле материалами.

Суд, исследовав материалы дела, пояснения истца приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 15 ГПК РК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом.

Согласно ст. 65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 218 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 67 Земельного кодекса Республики Казахстан (далее Кодекс) в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан, собственник или землепользователь обязан предоставить заинтересованным физическим и юридическим лицам право ограниченного целевого пользования земельным участком, на который ему принадлежит право собственности или землепользования.

Право ограниченного целевого пользования чужим земельным участком (сервитут) может возникать: на основании решения суда.

В силу п.1 п.п.1 п.2 ст.69 Кодекса, частный собственник или землепользователь вправе требовать от субъекта права частной собственности или землепользования на соседний земельный участок, а в необходимых случаях - от субъектов права частной собственности или землепользования и на иной участок предоставления права ограниченного пользования этими участками (частный сервитут).

Право ограниченного пользования соседним или иным земельным участком (частный сервитут) может устанавливаться для обеспечения: 1) прохода и проезда через соседний или иной земельный участок, если другой путь частного собственника или землепользователя к своему участку невозможен, крайне затруднен или требует несоразмерных расходов.

Согласно п.3,5 ст.69 Кодекса, субъект права ограниченного пользования земельным участком должен возместить частному собственнику или землепользователю все убытки, связанные с сервитутом.

Собственник или землепользователь земельного участка, обремененного частным сервитутом, вправе требовать соразмерную плату от лиц, в интересах которых установлен сервитут, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан.

Истец имеет в частной собственности земельный участок кадастровый номер 13-200-058-219, площадью 0,4389 га, расположенный по адресу г.Актау, 29 микрорайон, на территории бывшего пищекомбината ОАО «Арна», целевое назначение для размещения и эксплуатации здания склада.

Истцом предъявлено требование об установлении сервитута через земельный участок принадлежащий Есмагамбет Ш.О.

Из материалов гражданского следует, что смежниками земельного участка Койбакова С.М. являются ТОО «Компания Жан», ТОО «Араз», ТОО «Базарбай» и Есмагамбет Ш.О. проезд либо иной доступ (сервитут) к земельному участку с кадастровым номером №13-200-058-219 Койбакова С.М. возможен через земельный участок Есмагамбет Ш.О.

Истец ранее обращался к МФ «НПЦзем» с заявлением о предоставлении сервитута, которое было перенаправлено для рассмотрения в ГУ «Актауский городской отдел земельных отношений». Данное заявление истца по существу не рассмотрено. В связи с чем, истец был вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковые требования об установлении сервитута и обязывании ответчика Есмагамбет Ш.О. обеспечить доступ на территорию истца Койбакова С.М. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Кроме того, с исковым требованием ответчик полностью согласен.

Согласно п. 3 ст. 78 ГПК РК - признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

Согласно ст.110 ГПК РК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы.

В этой связи, с ответчика подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1982 тенге.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Койбакова Сейтжана Мельдебековича к к ответчику Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы, третьим лицам Государственному учреждению «Актауский городской отдел земельных отношений», Мангистаускому филиалу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Научно-производственный центр земельного кадастра» об установлении сервитута - удовлетворить.

Установить сервитут Койбакову Сейтжану Мельдебековичу право ограниченного целевого пользования земельным участком (сервитут) через земельного участка принадлежащего Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы кадастровый номер 13-200-058-203 расположенного г.Актау, промзона для проезда и прохода на земельный участок принадлежащий Койбакову Сейтжану Мельдебековичу расположенный г.Актау, 29 микрорайон, на территории бывшего пищекомбината ОАО «Арна» за кадастровым номером №13-200-058-219.

Обязать Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы обеспечить беспрепятственный проезд Койбакову Сейтжану Мельдебековичу на территорию земельного участка принадлежащий Койбакову Сейтжану Мельдебековичу расположенный г.Актау, 29 микрорайон, на территории бывшего пищекомбината ОАО «Арна» за кадастровым номером №13-200-058-219.

Взыскать с Есмагамбет Шынжырбек Орынбайұлы в пользу Койбакова Сейтжана Мельдебековича судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере – 1982(одна тысячи девятьсот восемьдесят две) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда Мангистауской области через суд №2 города Актау Мангистауской области суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Мукашев М.К.

Копия верна:

Судья Мукашев М.К.

Справка:

Решение не вступило в законную силу.

10 апреля 2015 года

Судья Мукашев М.К.

Решение суда вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2015 года.

Судья Мукашев М.К.