# Дело №2-\_\_\_\_/2015 г. копия

# Р Е Ш Е Н И Е

# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

# 15 апреля 2015 года город Усть-Каменогорск

#

# Военный суд Усть-Каменогорского гарнизона под председательством председателя Баймакулова Д.В., при секретаре Сарсембаевой Д.Н., с участием представителя истца военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона – помощника военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона лейтенанта юстиции Женісұлы Қ., ответчика Ильясова К.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда Усть-Каменогорского гарнизона, гражданское дело по иску военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона к старшине по контракту Ильясову Каирбеку Бейсенбаевичу о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге,

# У С Т А Н О В И Л :

# Военный прокурор Усть-Каменогорского гарнизона обратился в суд в интересах государства с исковыми требованиями к старшине по контракту Ильясову К.Б. о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге.

В обоснование исковых требований представитель истца военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона – помощник военного прокурора лейтенант юстиции Женісұлы Қ. указал, что в 2007 году помощник начальника отделения мобилизационной подготовки и территориальной обороны Отдела по делам обороны Жарминского района Восточно-Казахстанской области старшина по контракту Ильясов К.Б. приобрел через знакомого диплом якобы об окончании им Казахской головной архитектурно-строительной академии г. Алматы. В последующем, Ильясов К.Б. представив заведомо подложный диплом командованию Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области, приказом Председателя Комитета начальников штабов - Первого заместителя Министра обороны Республики Казахстан №6 от 9 марта 2011 года был назначен начальником отделения набора военнослужащих по контракту и призыва отдела по делам обороны Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области. Вместе с тем, согласно ответу Казахской головной архитектурно-строительной академии (исх.№04-06/820 от 22 ноября 2014 года) Ильясов К.Б. в указанном высшем учебном заведении не обучался, диплом серии ЖБ№0467656, регистрационный №85 от 15 июня 2007 года последнему не выдавался. Таким образом, Ильясов К.Б. незаконным путем был назначен на должность начальника отдела набора военнослужащих по контракту и призыва отдела по делам обороны Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области. Учитывая, что должностной оклад Ильясову К.Б. по вышеуказанной должности назначен в результате использования последним подложного диплома, эти выплаты являются незаконными и подлежат взысканию с Ильясова К.Б. в доход государства. Согласно справке расчета Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области, разница в выплате денежного довольствия Ильясова К.Б., в связи с незаконным назначением его на вышеуказанную должность, составило 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге. Кроме того, незаконное нахождение Ильясова К.Б. на указанной должности государственного органа повлекло нарушение интересов государства, выразившееся в принятии решений, связанных с полномочиями по службе, лицом не соответствующим предъявляемым требованиям. С учетом вышеизложенного, просит удовлетворить исковые требования в полном объеме за признанием ответчиком иска, поскольку ответчик Ильясов К.Б. полностью признал исковые требования военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге.

В ходе судебного разбирательства, ответчик Ильясов К.Б. исковые требования военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге, признал в полном объеме и просил суд их удовлетворить, т.е. вынести решение за признанием иска. При этом, ответчик Ильясов К.Б. суду пояснил, что действительно в июле 2004 года познакомился в здании Казахской головной архитектурно-строительной академии (город Алматы) с неким сотрудником академии гражданином по имени «Жанболат», который предложил решить все проблемы с поступлением и учёбой в вышеназванном высшем учебном заведении. Далее, он передал гражданину по имени «Жанболат» все необходимые для поступления документы в оригиналах и копиях, последний заверил его об учёбе «дистанционно», с оплатой в 500 (пятьсот) долларов США за каждую сессию обучения. О том, что он действительно поступил на заочное отделение Казахской головной архитектурно-строительной академии был уверен, т.к. определенное время через проводников поезда получал от гражданина по имени «Жанболат» контрольные задания и по их выполнению высылал обратно ему же через проводников. Ежегодно ему предоставлялся трудовой отпуск, правом пользования учебными отпусками за всё время заочного обучения в Казахской головной архитектурно-строительной академии он не воспользовался, на очередные сессии он не выезжал, а равно на государственных экзаменах, зачётах, учебе не присутствовал, т.к. не было необходимости, за его успешное обучение отвечал гражданин по имени «Жанболат». За каждую сессию им оплачивалось гражданину по имени «Жанболат» 500 (пятьсот) долларов США, а за дипломную работу 800 (восемьсот) долларов США, всего в сумме 3300 (три тысячи триста) долларов США. Подлинник диплома был им утерян при переезде из села Георгиевка к месту службы, копия нотариально заверенного диплома хранилась в его личном деле – ДДО ВКО, которую он сдал в кадровую службу в январе 2009 года, перед очередной аттестации, а так же справку об окончании Казахской головной архитектурно-строительной академии. Какого-либо умысла совершать противоправные действия, представлять заведомо поддельный диплом о высшем образовании, а так же умысла на обогащение на этом основании у него не было.

Правовые последствия принятия судом признания иска, предусмотренные ч.4 ст.193 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан о вынесении судом решения с удовлетворением иска, сторонам разъяснены.

Исследовав материалы гражданского дела и представленные сторонами доказательства, выслушав вышеизложенные пояснения представителя истца военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона – помощника военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона лейтенанта юстиции Женісұлы Қ., поддержавшего исковые требования в полном объеме, ответчика Ильясова К.Б., которому судом были разъяснены правовые последствия признания иска в полном объеме, суд приходит к следующему.

В силу требований ст.15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Согласно ст.65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.66 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учётом подлежащих применению норм материального либо процессуального права.

Так, в январе 2009 года Ильясов К.Б., при прохождении последним очередной аттестации 21 января 2009 года, предоставил кадровой службе Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области (далее по тексту ДДО ВКО) подложный диплом серии ЖБ №0467656, регистрационный №85, якобы выданный Казахской головной архитектурно-строительной академией (город Алматы).

На основании Решения аттестационной комиссии от 21 января 2009 года, старшина Ильясов К.Б., при наличии представленного им подложного диплома о высшем образовании, 24 ноября 2010 года командованием ДДО ВКО был рекомендован на должность начальника отделения набора военнослужащих по контракту и призыва Отдела по делам обороны Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области.

Приказом первого заместителя Министра обороны - Председателя комитета начальников штабов Министерства обороны Республики Казахстан за №6 от 9 марта 2011 года, старшина контрактной службы Ильясов К.Б. был назначен на должность начальника отделения набора военнослужащих по контракту и призыва ОДО Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области.

Согласно п.1 ст.44 Закона Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» №561-IV ЗРК от 16 февраля 2012 года, денежное довольствие включает в себя денежное содержание (должностной оклад и оклад по воинскому званию), надбавки за особые условия прохождения службы и другие надбавки, предусмотренные действующим законодательством.

Кроме того, подъемное пособие и пособие на оздоровление исчисляется из денежного оклада в соответствии с требованиями п.8 ст.44 и п.1 ст.46 Закона «О воинской службе и статусе военнослужащих» №561-IV ЗРК от 16 февраля 2012 года.

Так, из исследованных с участием сторон материалов гражданского дела следует, что согласно справке расчета Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области, разница в выплате денежного довольствия Ильясова К.Б., в связи с незаконным назначением его на вышеуказанную должность, составило 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге.

Более того, приговором военного суда Усть-Каменогорского гарнизона от 11 марта 2015 года Ильясов К.К. был признан виновным в совершении уголовного проступка, предусмотренного частью 3 статьи 385 Уголовного кодекса Республики Казахстан и освобожден от уголовной ответственности, на основании требований п.п.4) ч.1 ст.35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, т.е. в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Данным приговором, имеющим преюдициальное значение по настоящему гражданскому делу установлено, что старшина Ильясов К.Б., будучи военнослужащим по контракту Отдела по делам обороны Жарминского района Восточно-Казахстанской области, проходя ее на должности помощника начальника отделения мобилизационной подготовки и территориальной обороны, с целью улучшить свое материальное положение, имея умысел приобрести право быть назначенным на офицерскую должность, представил в отдел кадров Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области заведомо подложный диплом серии ЖБ №0467656, регистрационный №85, якобы выданный Казахской головной архитектурно-строительной академией (город Алматы), при следующих обстоятельствах.

Так, в январе 2009 года Ильясов К.Б., при прохождении последним очередной аттестации 21 января 2009 года, предоставил кадровой службе Департамента по делам обороны Восточно-Казахстанской области (далее по тексту ДДО ВКО) подложный диплом серии ЖБ №0467656, регистрационный №85, якобы выданный Казахской головной архитектурно-строительной академией (город Алматы). На основании Решения аттестационной комиссии от 21 января 2009 года, старшина Ильясов К.Б., при наличии представленного им подложного диплома о высшем образовании, 24 ноября 2010 года командованием ДДО ВКО был рекомендован на должность начальника отделения набора военнослужащих по контракту и призыва Отдела по делам обороны Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области.

Приказом первого заместителя Министра обороны - Председателя комитета начальников штабов Министерства обороны Республики Казахстан за №6 от 9 марта 2011 года, старшина контрактной службы Ильясов К.Б. был назначен на должность начальника отделения набора военнослужащих по контракту и призыва ОДО Шемонаихинского района Восточно-Казахстанской области.

При этом, в период с марта 2011 года по декабрь 2015 года, старшина контрактной службы Ильясов К.Б. состоя на должности начальника отделения набора военнослужащих по контракту и призыва ОДО Шемонаихинского района, незаконно с использованием заведомо подложного документа, причинил ущерб государству в сумме 979932 (девятьсот семьдесят девять тысяч девятьсот тридцать две) тенге.

В силу требований п.1 ст.160 Трудового кодекса Республики Казахстан, сторона трудового Договора, причинившая ущерб (вред) другой стороне, возмещает его в соответствии с настоящим Кодексом и иными Законами Республики Казахстан.

Вместе с тем, согласно п.1 и п.2 ст.917 Гражданского кодекса Республики Казахстан, вред имущественный и (или) неимущественный, причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред в полном объеме.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.218 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд основывает свое решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

# Согласно, п.1 ст.7 Гражданского кодекса Республики Казахстан, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а так же сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

# Более того, признание иска ответчиком Ильясовым К.Б. было принято судом по определению военного суда Усть-Каменогорского гарнизона от 15 апреля 2015 года.

# Правовые последствия принятия судом признания иска, предусмотренные ч.4 ст.193 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан о вынесении судом решения с удовлетворением иска, сторонам разъяснены.

# Таким образом, на основании вышеуказанных и достоверно установленных обстоятельств, суд находит, что иск военным прокурором Усть-Каменогорского гарнизона к Ильясову К.Б. о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге, предъявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

# В силу требований ст.116 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, государственная пошлина от уплаты, которой освобожден истец, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в связи с чем, с Ильясова К.Б. подлежит взыскать в доход государства государственную пошлину в сумме 9794 (девять тысяч семьсот девяносто четыре) тенге, т.е. в размере 1% от удовлетворенной части иска.

# На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.217-221,223 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

# Р Е Ш И Л:

#

# Иск военного прокурора Усть-Каменогорского гарнизона к старшине по контракту Ильясову Каирбеку Бейсенбаевичу о взыскании в доход государства материального ущерба в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге - удовлетворить.

# Взыскать с Ильясова Каирбека Бейсенбаевича в доход государства материальный ущерб в сумме 979332 (девятьсот семьдесят девять тысяч триста тридцать две) тенге.

# Взыскать с Ильясова Каирбека Бейсенбаевича в доход государства государственную пошлину в сумме 9794 (девять тысяч семьсот девяносто четыре) тенге, т.е. в размере 1% от удовлетворенной части иска.

# Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в Военный суд Республики Казахстан в течение 15 дней, со дня вручения копии решения, через военный суд Усть-Каменогорского гарнизона.

# **Председательствующий по делу:**

#  **Д. Баймакулов**

# ***Копия решения на пяти листах верна.***

# **Председательствующий по делу: Д. Баймакулов**

#

# ***Справка: решение не вступило в законную силу.***

**Председательствующий по делу:**