**2-11225/15**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**13 ноября 2015 года г.Костанай**

 **Костанайский городской суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Жолкеновой Т.Ш., при секретаре судебного заседания Калдамановой К., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Костанайского городского суда гражданское дело по иску Игнатьевой Ирины Николаевны к Кульмухамедову Ермеку Сергеевичу о взыскании стоимости восстановительного ремонта автомобиля,**

 **У С Т А Н О В И Л:**

**Истец обратился в суд с вышеуказанным иском к ответчику, мотивируя тем, что 28 августа 2015 года Кульмухамедов Е.С., управляя автотранспортным средством марки «Volkswagen Vw 1hxo», государственный номерной знак 756 CFA 10 в г. Костанай по ул. Рабочая 170, совершил столкновение с автотранспортным средством марки «Volkswagen Passat», принадлежащий Игнатьевой И.Н., под управлением Плеханова Е.А., в результате чего автомобилю марки причинены механические повреждения. По данному факту постановлением Специализированного административного суда г. Костанай от 07.09.2015 года на Кульмухамедова Е.С. по ст.610 ч.1 КРКоАП наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 10 МРП в доход государства. В результате совершенного Кульмухамедовым Е.С. административного правонарушения, вследствие причинения механических повреждений автомобилю, истцу причинен материальный ущерб. Согласно отчету об оценке движимого имущества, стоимость восстановительного ремонта составит 356 378 тенге, в связи с чем, истец просит взыскать данную стоимость, а так же расходы , связанные с организацией оценки в размере 25 702 тенге и возмещение госпошлины в сумме3 821 тенге.**

**От истца поступило заявление о рассмотрении дела без ее участия.**

**Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, дважды не явился в суд, при этом, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание не представил, в связи с чем, в соответствии с требованиями ч.4 ст.187 ГПК РК, суд находит неявку ответчика в судебное заседание не уважительной и рассматривает дело в отсутствие ответчика.**

**Свидетель Плеханов Е.А. пояснил суду, что был за рулем пострадавшего автомобиля истца, ответчик, при маневре по ул. Рабочая 170, не убедился в безопасности и совершил столкновение. Автомашина истца получила повреждение, была произведена оценка восстановительной стоимости ремонта, при оценке Кульмухамедов Е.С. присутствовал сам, однако произведенный ущерб не возмещает.**

**Выслушав свидетеля, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.**

**В соответствии с п.6) ст.7 ГК РК, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают вследствие причинения вреда другому лицу.**

**Установлено, что 28 августа 2015 года Кульмухамедов Е.С., управляя автотранспортным средством марки «Volkswagen Vw 1hxo», государственный номерной знак 756 CFA 10 в г. Костанай по ул. Рабочая 170, совершил столкновение с автотранспортным средством марки «Volkswagen Passat», принадлежащий Игнатьевой И.Н., под управлением Плеханова Е.А., в результате чего автомобилю марки причинены механические повреждения.**

**Постановлением Специализированного административного суда г. Костанай от 07.09.2015 года, Кульмухамедов Е.С. по факту ДТП, имевшему место 28.08.2015 года с его участием, привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.610 КРКоАП и на него наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 10 МРП в сумме 19820 тенге в доход государства.**

**Отчётом эксперта № 1252 от 07.09.2015 года установлено, что стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Volkswagen Passat», г/н 026 АDA, 2002 года выпуска, составляет 356 378 тенге.**

**Присутствие ответчика при проведении оценки, подтверждается его подписью в акте осмотра.**

**Данный отчет составлен компетентным лицом и у суда сомнений не вызывает. Обратного суду ответчиком не представлено.**

**В соответствии с ч.1 ст.917 ГК РК - вред, причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.**

**В силу ч.1 ст.931 ГК РК, обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (договоре имущественного найма, доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения компетентного органа о передаче источника и т.п.).**

**Вина ответчика установлена постановлением об административном правонарушении от 07/09/2015 года, вступившим в законную силу 18/09/2015 года.**

**В соответствии с ч. 3-1 ст. 71 ГПК РК, виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом административного правонарушения.**

**В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.**

**В соответствии со статьями 65-66 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан доказательства представляются сторонами и каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.**

**Доводы истца подтверждаются материалами дела.**

**Доказательств, опровергающих доводы истцов, несмотря на разумное время, представленное ему для защиты своих прав и законных интересов, ответчиком не представлено, что расценивается как процессуальное упущение ответчика и нежелание представить ответчиком доказательств в обоснование своих доводов по несогласию с иском.**

**Ответчик совершил правонарушение, которое повлекло для истца неблагоприятные последствия и нарушило его права.**

**Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4 статьи 8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.**

**Согласно пункту 5 статьи 8 ГК РК не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.**

**Не допускаются действия, направленные на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.**

**В соответствии со статьей 16 ГПК, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности.**

**С учетом обстоятельств дела, суд, всесторонне оценив предоставленные сторонами доказательства и установив фактические обстоятельства, считает заявленные требования истца о взыскании суммы стоимости восстановительного ремонта обоснованными и подлежащими удовлетворению.**

**Согласно платежным документам, истец также понес расходы по оплате услуг оценки на сумму 25 702 тенге, которые, в силу п. 4 ст. 9 ГК РК, подлежат возмещению с ответчика.**

**Согласно ч.1 ст.110 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.**

**На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК РК, суд**

**РЕШИЛ:**

**Исковое заявление Игнатьевой Ирины Николаевны** **взыскании стоимости восстановительного ремонта автомобиля - удовлетворить.**

**Взыскать с Кульмухамедова Ермека Сергеевича в пользу Игнатьевой Ирины Николаевны сумму в размере 356 378 (триста пятьдесят шесть тысяч триста семьдесят восемь) тенге, расходы по оплате услуг оценки – 25 702 (двадцать пять тысяч семьсот два) тенге и расходы по оплате госпошлины – 3821 (три тысячи восемьсот двадцать один) тенге.**

**Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через Костанайский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.**

**Председательствующий:**

**Судья Жолкенова Т.Ш.**

**Копия верна**

**Судья Жолкенова Т.Ш.**