**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

г.Астана 24 декабря 2015 года

 Алматинский районный суд г.Астана в составе председательствующего судьи Хожабергенова М.А., при секретаре Бегимкулове М.М., с участием истца Исар Т.В., ответчика Маликова Д.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Исар Т.В. к Маликову Д.К. о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Исар Т.В. обратилась в суд с иском к Маликову Д.К. о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Требования мотивированы тем, что 24.08.2015 года по вине ответчика произошло дорожно-транспортное происшествие. В результате чего истцу причинен материальный ущерб на сумму 192 347 тенге, понесены расходы по оценке автомашины в сумме 20 000 тенге, оплачена госпошлина при подаче иска в суд в сумме 2 320 тенге. Просит взыскать с ответчика материальный ущерб и судебные расходы.

 В судебном заседании истец Исар Т.В. поддержала иск и просила удовлетворить.

Ответчик Маликов Д.К. в судебном заседании исковые требования не признал и просил отказать в иске полном объеме.

Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

 Как следует из дела, постановлением Специализированного межрайонного административного суда города Астана от 01 октября 2015 года Маликов Д.К. признан виновным в совершении дорожно-транспортного происшествия и привлечен к административной ответственности в виде лишения права управления транспортным средством на 9 месяцев.

Согласно п 3-1 ст.71 ГПК, виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом административного правонаршения.

Согласно п.1 ст.917 ГК вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Согласно ст. 9 п.4 ГК РК, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Установлено, что поврежденная автомашина марки «Тойота», гос. номер567 НРА01, принадлежит истцу Исар Т.В.. Следовательно, она вправе требовать возмещения ущерба и иных расходов, связанных с причинением ущерба.

 Согласно отчету об оценке за № 002395 от 26.08.2015 года, составленного ИП «Толстопятов Ю.А.», стоимость восстановительного ремонта автомашины марки «Тойота», государственный номер 567 НРА01, с учетом амортизационного износа, составляет сумму 192 347 тенге. Достоверность данного отчета сомнений у суда не вызывает, сторонами не опровергнуто, следовательно, суд принимает его в качестве доказательства причинения истцу материального ущерба. Также истцом понесены расходы по оценке на сумму 20 000 тенге.

При изложенных обстоятельствах, иск Исар Т.В. подлежит удовлетворению.

В силу ст. 110 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по госпошлине в сумме 2 123 тенге.

 Руководствуясь ст.ст. 110, 217-221, ГПК, суд

 **Р Е Ш И Л:**

иск Исар Т.В. к Маликову Д.К. о возмещении материального ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, удовлетворить.

 Взыскать с Маликова Д.К. в пользу Исар Т.В. в счет возмещения материального ущерба 192 347 (сто девяносто две тысячи триста сорок семь) тенге, расходы по оценке 20 000 (двадцать тысяч) тенге, возврат госпошлины в сумме 2 123 (две тысячи сто двадцать три) тенге. Всего взыскать – 214 470 (двести четырнадцать тысяч четыреста семьдесят) тенге.

 Решение может быть обжаловано сторонами и (или) опротестовано прокурором в апелляционном порядке в суд города Астаны через Алматинский районный суд города Астаны в течение пятнадцати дней со дня его получения.

Судья: М.А. Хожабергенов