**Р Е Ш Е Н И Е**

**И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н**

12 мая 2015 года город Кызылорда

Кызылординский городской суд в составе председательствующего судьи Джумабаева А., при секретаре судебного заседания Алиевой И., с участием истца Рахманова И., представителя истца Маликовой А., действующей на основании доверенности, представителя ответчика Мустафаева С. действующей на основании доверенности Аликеновой Б., ответчика Гатиятуллина Р., представителя ответчика Токсанбаева Р. адвоката Имангалиева Б., действующего на основании доверенности и ордера, рассмотрев в открытом судебном заседании в здании Кызылординского городского суда гражданское дело по иску Рахманова Ильяса Турсунбаевича к ответчикам Руководителю ГУ «Департамент государственных доходов по Кызылординской области» Мустафаеву Серику Жолдасбековичу, ведущему-специалисту – следователю ГУ «Депертамент государственных доходов по Кызылординской области» Гатиятуллину Рамилю, Токсанбаеву Рахмету о защите чести, достоинства и деловой репутации, и о взыскании морального ущерба с Токсанбаева Рахмета в размере 500 000 тенге,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец И.Рахманов обратился в суд с исковым заявлением к ответчикам руководителю ГУ «Департамент государственных доходов по Кызылординской области» Мустафаеву Серику Жолдасбековичу, ведущему-специалисту – следователю ГУ «Депертамент государственных доходов по Кызылординской области» Гатиятуллину Рамилю, Токсанбаеву Рахмету о защите чести, достоинства и деловой репутации и о взыскании морального ущерба с Токсанбаева Рахмета в размере 500 000 тенге, мотивируя свои требования тем, что он в 2014 году в связи с реорганизацией Агенства Республики Казахстан по борьбе с экономической и коррупционной преступностью был переведен в Департамент государственных доходов по Кызылординской области, и назначен на должность руководителем управления по противодействию теневой экономики данного департамента, за период прохождения службы в МВД РК, АБЭКП РК и ДБЭКП по Кызылординской области за безупречную службу был неоднакратно поощрен нагрудными знаками различной степени, 06.03.2015 года ему от коллег по работе стало известно, что за подписью Руководителя Департамента государственных доходов по Кызылординской области С.Мустафаева на имя Председателя Комитета государственных доходов Министерства фиансов РК Ергожина Д.Е. направлено спецсообщение, исполненное главным специалистом – следователем Гатиятуллином Р.

Из спецсообщения следует, что 04.03.2015 года в адрес Департамента Агенства по делам государственной службы и противодействию коррупции по Кызылординской области поступило заявление от гражданина Токсанбаева Р. на неправомерные действия в отношении должностных лиц Департамента Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции и Департамента государственных доходов по Кызылординской области, а также в данном спецсообщении было указано, что в отношении его Управлением внутренной безопасности департамента государственных доходов, по поступившим ааналогичным оперативным данным, проводится проверочные оперативные розыскные мероприятия, что он в период своей работы на должности Заместителя начальника ДБЭКП по Кызылординской области лоббировал интересы руководителя ТОО «СБстройцентр» Аккалиева С., пообещав ему в дальнейшем не преследовать и увести от уголовного наказания за похищенные бюджетные средства по проведенному тендеру АО «НК Казатомпром», и получил за это от Аккалиева С. взятку 250 000 долларов США, и что заявление Токсанбаева Р. 05.03.2015 годом зарегистрировано в ЕРДР (единый реестр досудебных расследовании) за №154300131000035 по ст.361 УК РК (ст.307 УК РК по старой редакции. Мера пресечения не избиралась), в рамках которого будут проводится совместные следственно-оперативные мероприятия.

Истец был вынужден по заявлению Токсанбаева Р. давать показания старшему следователю следственного отдела антикоррупционной службы по Кызылординской области Бекмуратову М., а также опрошен сотрудником УВБ ДГД по Кызылординской области Кошкаровым Б.

В своем заявлении Токсанбаев Р. указал, что истец будучи Заместителем начальника ДБЭКП по Кызылординской области, не смотря на то что тендерная документация не была готова, оказав на администрацию давление признал победителем тендера ТОО «СБ стройцентр» и за эти услуги получил от директора товарищества денежную сумму в размере 10 процентов от 300 000 000 тенге. Также Токсанбаев Р. указал, что истец дал поручения Пралиеву Е. и Узынжасу Б. для того чтобы директор ТОО «СБстройцентр» Аккалиев С мог сбежать, а расследование уголовного дела затянул в последующим прекратил, за данный действия якобы получил от директора данного ТОО 150 000 долларов США поделил его с Пралиевым Е. и Узынжасовым Б., а также в заявлении было указано, что я в период с 2013-2014 года вмешивался в деятельность предпринимателей города Аральск и Казалинск, оказывал давление на администрацию акимата, и способствовал определению победителей тендера, за что получал от предпринимателей вознаграждение в размере 10 процентов, заявитель Токсанбаев ссылаясь на неизвестные источники, также обвиняет его в том, что вымогает с компьютерных клубов деньги и за что получает ежемесяно вознограждения в размере от 500 до 1 000 долларов США.

В вышеизложенном спецсообщении и заявлении изложены сведения, порчащие его честь и достоинство, все изложенное является ни что иным как ложью и клеветой, так как, он никакого отношения к ТОО «СБстройцентр» не имеет и не знаком с директором данного ТОО, никогда не получал ни от кого ни взяток ни вознограждения за покровительства и за лоббирования чьих либо интересов, в отношении его не ведутся следственно-оперативные мероприятия, не возбуждено уголовное дело и вообще отсутствует приговор суда признающий его виновным в совершении деянии перечисленных в спецсообщении и заявлении.

Ответчик Мустафаев С. как руководитель департамента в своем спецсообщении не проверив достоверность изложенных сведении, голословно обвинил его в уголовно наказуемом деянии «получение взятки», а также довел до сведения Председателя комитета государственного доходов Министерства финансов РК недостоверную информацию о том, что в ЕРДР за №154300131000035 по ст.361 УК РК зарегистрировано заявление Токсанбаева Р. в отношении его, тогда как в ЕРДР за №154300131000035 по ст.361 УК РК зарегистрировано досудебное расследование по заявлению Токсанбаева Р. по факту не обеспечение полноты следственных мероприятий должностными лицами ДБЭКП по Кызылординской области в отношении должностных лиц акимата Жанакорганского района при расследовании уголовного дела №14430001100023 от.09.2014 года по факту мошенничества при приобритении и покупки земельного участка расположенного по ул.Байкенжеева 6 в поселке Жанакорган по ст.177 ч.4 п. «б».

Таким образом доподлинно установлено, что сведения изложенные в заявлении Токсанбаева Р. и спецсообщении руководителя ДГД по Кызылординской области С.Мустафаева, исполненное ведущим специалистом-следователем Гатиятуллином Р. не соответствуют действительности.

Просит суд обязать ответчиков опровергнуть сведения порочащие его честь и достоинство, деловую репутацию, взыскать с ответчика моральный ущерб в размере 500 000 тенге с каждого.

В судебном заседании истец Рахманов И. и его представитель Маликова А. уточнив исковые требования, просили обязать ответчиков руководителя ГУ «Департамент государственных доходов по Кызылординской области» Мустафаева Серика Жолдасбековича, ведущего-специалиста – следователя ГУ «Депертамент государственных доходов по Кызылординской области» Гатиятуллина Рамиля, Токсанбаева Рахмет опровергнуть сведения порочащие его честь и достоинство, деловую репутацию, и взыскать только с ответчика Токсанбаева Рахмета моральный ущерб в размере 500 000 тенге.

В судебном заседании истец Рахманов И. и его представитель Маликова А. поддержали исковые требования, просили суд обязать ответчиков руководителя ГУ «Департамент государственных доходов по Кызылординской области» Мустафаева Серик Жолдасбековича, ведущего-специалиста – следователя ГУ «Депертамент государственных доходов по Кызылординской области» Гатиятуллина Рамиля, Токсанбаева Рахмет опровергнуть сведения порочащие его честь и достоинство, деловую репутацию, и взыскать с ответчика Токсанбаева Р. моральный ущерб в размере 500 000 тенге.

В судебном заседании представитель ответчика Мустафаева С. по доверенности Аликенова Б., просила суд исковое заявление истца о защите чести, достоинства и деловой репутации оставить без удовлетворения, так как, ее доверитель выполнял свои обязанности, отправив спецсообщение руководству.

В судебном заседании ответчик Гатиятуллин Р., просил суд исковое заявление истца о защите чести, достоинства и деловой репутации оставить без удовлетворения, пояснив, что выполнил свои обязанности отправив спецсообщения по поручению руководства.

В судебном заседании представитель ответчика Токсанбаева Р. по доверенности Имангалиев Б., просил суд исковое заявление истца о защите чести, достоинства и деловой репутации и о взыскании морального ущерба оставить без удовлетворения.

Суд изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к нижеследующему выводу.

Согласно статье 15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела, однако по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

В силу ст.65 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с частью 2 статьи 218 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

На основании статьи 219 ГПК РК, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Согласно  [пункту 3 ст. 141](http://online.prg.kz/Document/?link_id=1000077916) ГК личные неимущественные права подлежат защите независимо от вины лица, нарушившего право, если иное не установлено законом. Лицо, предъявившее требование о защите, должно доказать факт нарушения его личного неимущественного права.

На основании ст.143 ГК гражданин или юридическое лицо вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

В пункте 1 и 2 Нормативного [постановлени](http://online.prg.kz/Document/?link_id=1000004018)я Верховного Суда РК № 6 от 18.12.1992 года «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства или деловой репутации граждан и организаций», Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, опорочивающие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, в общественном месте, в коллективе, в быту.

При рассмотрении гражданских дел судам необходимо с исчерпывающей полнотой выяснять: были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, соответствуют ли эти сведения действительности.

При установлении несоответствия действительности сведений, порочащих честь и достоинство, обязанность по их опровержению возлагается на ответчика независимо от наличия его вины в распространении этих сведений.

Материалами дела установлено, что 06.03.2015 года за подписью руководителя Департамента государственных доходов по Кызылординской области С.Мустафаева на имя Председателя Комитета государственных доходов Министерства фиансов РК Ергожина Д.Е. направлено спецсообщение, исполненное ведущим специалистом – следователем Гатиятуллином Р, согласно спецсообщения следовало, что 04.03.2015 году в адрес Департамента Агенства по делам государственной службы и противодействию коррупции по Кызылординской области поступило заявление от гражданина Токсанбаева Р. на неправомерные действия в отношении должностных лиц Департамента Агенства по делам государственной службы и противодействию коррупции и Департамента государственных доходов по Кызылординской области, а также в данном спецсообщения было указано, что в отношении его Управлением внутренной безопасности департамента государственных доходов, по поступившим ааналогичным оперативным данным, проводится проверочные оперативные розыскные мероприятия и что он в приод в своей работы на должности заместителя начальника ДБЭКП по Кызылординской области лоббировал интересы руководителя ТОО «СБстройцентр» Аккалиева С., пообещав ему в дальнейшем не преследовать и увести от уголовного наказания за похищенные бюджетные средства по проведенному тендеру АО «НК Казатомпром», и получил за это от Аккалиева С. взятку 250 000 долларов США, и что заявление Токсанбаева Р. 05.03.2015 годом зарегистрировано в ЕРДР (единый реестр досудебных расследовании) за №154300131000035 по ст.361 УК РК (ст.307 УК РК по старой редакции. Мера пресечения не избиралась), в рамках которого будут проводится совместные следственно-оперативные мероприятия. По результатам уголовного дело зарегистрированного в ЕРДР, ни один из приведенных доводов в заявлении Токсанбаева Р. не были подтверждены, 30.03.2015 года уголовное дело постановлением следователя Агенства по делам государственной службы и противодействию коррупции по Кызылординской области Бекмуратовым М., за отсутствием события прекращено, 20.04.2015 года утверждено прокурором.

Указанное спецсообщение руководителя Департамента государственных доходов по Кызылординской области Мустафаева С., исполненное ведущим специалистом-следователем Гатятуллином Р., носит уведомительный харатер, где автор спецсообщения указывает о проведении проверочных оперативных мероприятий в целях установления действительности указанных обстоятельств в заявлении Токсанбаева Р.

Действия руководителя по направлению спецсообщения является его служебной обязанностью, возложенные на него согласно Инструкции «О порядке формирования ежесуточной оперативной сводки о преступлениях, расследуемых службой экономических расследований органов государственных доходов Республики Казахстан» утвержденная Приказом Председателя Комитета государственных дооходов Министерства Финансов РК от 2312.2014 года за №113 (далее Инструкция).

Согласно п.п.3 п. 5 раздела 3 Инструкции, специальное сообщения Департаментов о возбуждении уголовных дел предоставляется в дежурную часть Комитета сотрудником, принявшим решение в электронном формате на казахском и русском языках вкраткой и содержательной форме, с обязательным указанием в тексте основных данных, предусмотренных в п.8 настоящей Инструкции с обязательным его дублированием за подписью руководителя Департамента.

В спецсообщении были изложены именно те факты, которые указывались в заявлении Токсанбаева Р.

Согласно ст.13 Конституции РК, каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону.

Также, в соответствии ч.2 ст.20 Конституции РК, каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется [законом](http://zan.kz/rus/docs/Z990000349_#z23).

Согласно Закона Республики Казахстан от 12 января 2007 года N 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», под понятием заявление понимается - ходатайство лица о содействии в реализации его прав и свобод или прав и свобод других лиц либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе субъектов, рассматривающих обращения, должностных лиц, либо критика их деятельности.

Таким образом, вышеуказанные спецсообщения ответчиков Мустафаева С., Гатиятуллина Р. направленное вышестоящий орган и заявление ответчика Токсанбаева Р. об обращение с заявлением в Департамент Агенства по делам государственной службы и противодействию коррупции по Кызылординской области, не является распространением сведения, порочащие честь и достоинство истца.

В соответствии со ст.951 ГК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических и юридических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, в случае распространения сведений, порчащих честь, достоинство и деловую репутацию.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что суд не нашел вины ответчиков, порчащими честь, достоинство и деловую репутацию истца Рахманова И., приходит к выводу, что оснований для компенсации морального вреда не имеется.

В связи с чем, требования истца суд считает не обоснованными и подлежащими отказу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-219, 221, ГПК Республики Казахстан, суд,

**РЕШИЛ:**

Исковое заявление Рахманова Ильяса Турсунбаевича к ответчикам руководителю ГУ «Департамент государственных доходов по Кызылординской области» Мустафаеву Серику Жолдасбековичу, ведущему-специалисту – следователю ГУ «Депертамент государственных доходов по Кызылординской области» Гатиятуллину Рамилю, Токсанбаеву Рахмету о защите чести, достоинства и деловой репутации, и о взыскании морального ущерба с Токсанбаева Рахмет в размере 500 000 тенге – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Кызылординского областного суда через Кызылординский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

**Председательствующий судья: А.Джумабаев**