# 

Р Е Ш Е Н И Е

## ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 апреля 2015 года город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе председательствующего судьиИзтаева Е.У., при секретаре судебного заседания Негметоллаевой А.С., с участием прокурора Макашевой А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного учреждения «Управление предпринимательства и промышленности Акмолинской области» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Карьер-Кум» об обязать исполнить обязательства,

У С Т А Н О В И Л :

Государственное учреждение (далее - ГУ) «Управление предпринимательства и промышленности Акмолинской области» обратился в суд с иском к Товариществу с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Карьер-Кум» об обязать исполнить обязательства, мотивируя тем, что ответчиком нарушены требования контракта на проведение работ по совмещенной разведке и добыче строительного песка на участке «Романовский» Целиноградского района Акмолинской области от 19.08.2005 года № 50 и законодательства о недрах и недропользовании. Действие контракта прекращено приказом от 14.10.2014 года № 69.

Представитель истца просил дело рассмотреть без его участия.

Ответчик, согласно статье 129 ГПК, извещенный надлежащим образом SMS уведомлениями 05.03., 18.03., 30.03. и 16.04.2015 года, в судебные заседания 18.03., 26.03.,16.04. и 28.04.2015 года, не явился.

Согласно части 6 статьи 187 ГКП неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению дела.

Суд определил дело рассмотреть без участия сторон.

Представитель истца на предыдущем судебном заседании иск поддержала по основаниям, указанным в заявлении, пояснил, что контракт расторгнут, ответчик свои обязательства по контракту не исполнил, просил исковое заявление удовлетворить.

Суд, заслушав заключение прокурора полагавшего исковое заявление подлежащим удовлетворению, исследовав материалы дела, считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что между сторонами 19.08.2005 года был заключен контракт на проведение работ по совмещенной разведке и добыче строительного песка на участке «Романовский» Целиноградского района Акмолинской области Республики Казахстан № 50 (далее - Контракт). Истцом действие контракта прекращено приказом от 14.10.2014 года № 69.

Использование ответчиком контрактной территории подтверждается его отчетом формы № 1 – ЛКУ за 12 месяцев 2011года, сданного в уполномоченный орган.

Согласно п.7.2.19 Контракта подрядчик обязан восстановить участки земли и другие природные объекты, состояние которых было нарушено деятельностью Подрядчика по Контракту, до состояния, пригодного для дальнейшего использования в соответствии с требованиями законодательства Государства.

В соответствии с п.9 статьи 72 Закона «О недрах и недропользовании» (далее - Закон) прекращение действия контракта не освобождает недропользователя от исполнения обязательств по возврату государству контрактной территории и ликвидации последствий операций по недропользованию в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан.

Согласно пп.25) п.1 статьи 76 Закона недорпользователь обязан восстанавливать участки земли и другие природные объекты, нарушенные вследствие проведения операций по недропользованию, до состояния, пригодного для дальнейшего использования, в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Пунктом 1 статьи 80 Закона установлено, при прекращении операций по недропользованию все производственные объекты недропользователя и земельные участки должны быть приведены в состояние, обеспечивающее безопасность жизни, здоровья населения и охрану окружающей среды, а последствия деятельности недропользователей должны быть ликвидированы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.  
 Таким образом, суд считает, что ответчиком нарушены условия контракта и требования законодательства о недрах и недропользовании.

Суд считает, что иск заявлен в пределах полномочии уполномоченного органа и является обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 116 ГПК государственная пошлина в сумме 2 973 тенге подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 217-221, 227, 334 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Государственного учреждения «Управление предпринимательства и промышленности Акмолинской области» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Карьер-Кум» об обязать исполнить обязательства, удовлетворить.

Обязать Товарищество с ограниченной ответственностью «Карьер-Кум» исполнить обязательства по восстановлению контрактной территории «Романовский» Целиноградского района Акмолинской области Республики Казахстан до безопасного для здоровья и жизни населения и окружающей среды состояния и провести мероприятия по ликвидации последствий своей деятельности, связанной с проведением операций по недропользованию по контракту № 50 от 19.08.2005 года, в течение шести месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Карьер-Кум» государственную пошлину в сумме 2 973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге в доход государства.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий судья Е.У. Изтаев