№ 2-3376/2015 Копия

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 апреля 2015 года г. Костанай

Костанайский городской суд в составе председательствующего судьи Тлеушева А.К.,

при секретаре судебного заседания Нургазиной А.Х.,

с участием представителя истца Акционерного общества «Страховая компания «Альянс Полис» (далее – АО СК «Альянс Полис») Успанова А.А.,

рассмотрев в помещении Костанайского городского суда в открытом судебном заседании с применением АВФ гражданское дело по иску АО СК «Альянс Полис» к Калкаманулы Мадияру, Мазенову Серику Бауржановичу о взыскании суммы в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

АО СК «Альянс Полис» обратилось в суд с иском к Калкаманулы М., Мазенову С.Б. о взыскании суммы страховой выплаты в размере 356310 тенге в порядке регресса.

Представитель истца Успанов А.А. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме и пояснил, что 20.12.2013 года Калкаманулы М. заключил с истцом договор обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств. 20.12.2013 года Калкаманулы М., в своем присутствии, передал управление автомобилем «Audi A4» г/н 674FDA05 Мазенову С.Б., по вине которого произошло дорожно-транспортное происшествие. В результате владельцу автомашины «УАЗ 3163» г/н 983AVA10 Кошелеву О.Е. был причинен материальный ущерб на сумму 356310 тенге, который истцом выплачен потерпевшему Кошелеву.

Полагает, что в связи с отсутствием у Калкаманулы М. полномочий по передоверию своих прав, Мазенов С.Б. не имел права на управление транспортным средством. К тому же доверенность Калкаманулы М., выданная ему собственником автомобиля Капашевым К.Е. не была заверена нотариально и зарегистрирована в уполномоченном органе. Ссылаясь на подпункт 3 п. 1 ст. 28 Закона просит иск удовлетворить.

Ответчики, надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения гражданского дела, в судебное заседание не явились, об уважительности причины неявки суду не сообщили. В связи с чем, руководствуясь п. 4 ст. 187 ГПК РК суд признал неявку ответчиком неуважительной и рассмотрел дело в отсутствие ответчиков.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные доказательства, содержащиеся в материалах дела, суд находит исковые

требования незаконными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В суде достоверно установлено и не оспаривается истцом, что собственником автомобиля «Audi A4» г/н 674FDA05 является Капашев Калкаман Ештаевич.

11.11.2013 года собственником автомобиля «Audi A4» г/н 674FDA05 Капашевым К.Е. ответчику Калкаманулы М. была выдана доверенность в простой письменной форме на право управления указанным автомобилем сроком на три года.

Исходя из содержания, указанная доверенность в соответствии со ст. 167 ГПК РК не подлежит обязательному нотариальному заверению.

В силу ст. 170 ГК РК действие доверенности прекращается вследствие:

1. истечения срока доверенности;
2. осуществления действий, предусмотренных доверенностью;
3. отмены доверенности лицом, выдавшим ее;
4. отказа лица, которому выдана доверенность;
5. прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность;
6. ликвидации юридического лица, на имя которого выдана доверенность;
7. смерти лица, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
8. смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность или передоверие, а лицо, которому выдана доверенность, отказаться от нее.

В рассматриваемом случае указанные обстоятельства отсутствуют. Доверенность не была отменена или признана недействительной.

Ссылка истца на позицию Генеральной прокуратуры РК, касательно формы доверенности на право управления транспортным средством, изложенную в соответствующих письмах от 07.08.2007 года, 03.10.2007 года, 29.04.2011 года суд считает необоснованной, как не имеющую для суда обязательной силы. Вместе с тем суд отмечает, что письмом № 2-7/778-11 от29.04.2011 года Генеральная прокуратура придерживается мнения, что для доверенности на право управления транспортным средством законодательными актами предусмотрена простая письменная форма.

Также необоснованна ссылка истца на отсутствие регистрации доверенности в уполномоченном органе, так как в соответствии с Приказом Министра внутренних дел РК от 23.08.2005 года № 504 регистрации и учету подлежат не доверенности, а лица, пользующиеся транспортными средствами на основании доверенности.

20.12.2013 года ответчик Калкаманулы М. застраховал свою гражданско-правовую ответственность в АО СК «Альянс Полис». При этом требование

об обязательной регистрации доверенности в уполномоченном органе в условиях договора страхования отсутствует.

20.12.2013 года в г. Костанае произошло дорожно-транспортное происшествие, в ходе которого Мазенов С.Б., в присутствии владельца Калкаманулы М. управляя автомашиной «Audi A4» г/н 674FDA05 не соблюдая дистанцию до движущегося впереди автомобиля совершил столкновение с автомашиной «УАЗ 3163» г/н 983AVA10 по управлением Кошелева О.Е.. В результате владельцу автомашины «УАЗ 3163» г/н 983AVA10 Кошелеву О.Е. был причинен материальный ущерб.

Постановлением Специализированного административного суда г. Костаная Мазенов С.Б. привлечен к административной ответственности по ст. 468 ч.1 КРК об АП и подвергнут взысканию в виде штрафа.

Доказательств привлечения ответчика Мазенова С.Б. к административной ответственности за управление транспортным средством в отсутствие права управления истцом не представлено.

Из копии удостоверения Р № 0063564, действительного до 20.01.2014 года, выданного взамен изъятого 20.12.2013 года водительского удостоверения следует, что Мазенову С.Б. разрешено управление транспортными средствами категории «В».

Таким образом, судом установлено, что Мазенов С.Б. в момент совершения ДТП имел обязательное водительское удостоверение, а находившийся в автомобиле страхователь Калкаманулы М. имел законное основание для управления автомобилем и виде доверенности, то есть являлся его владельцем.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 193, 217 – 221 ГПК РК суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Акционерного общества «Страховая компания «Альянс Полис» к Калкаманулы Мадияру, Мазенову Серику Бауржановичу о взыскании суммы осуществленной страховой выплаты в размере 356310 тенге отказать.

Решение может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через Костанайский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий Тлеушев А.К.

Копия верна:

Судья Тлеушев А.К.