Дело № 2-65

**Р Е Ш Е Н И Е**

**И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н**

14 апреля 2015 года с.Железинка

 Павлодарской области

Железинский районный суд Павлодарской области в составе: председательствующей судьи Калиаскаровой С.Ж.,

при секретаре судебного заседания Кабировой Ю.В., с участием ответчиков Коломникова М.П., Коломниковой Л.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» к Коломникову Михаилу Петровичу и Коломниковой Ларисы Юрьевны о взыскании задолженности по договору займа,

**У С Т А Н О В И Л:**

Представитель истца ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» Смаилов Ж. У. обратился в суд с иском о взыскании задолженности, мотивируя свои требования тем, что 04 ноября 2011 года между ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» и Коломниковым М.П. был заключен договор займа за № 381-КД от 04 ноября 2011 года, в соответствии с которым, ответчику был предоставлен заем в размере 900 000 (девятьсот тысяч) тенге, сроком на 24 месяца, то есть до 04.11.2013 года.

По условиям договора Коломников М.П. обязался своевременно и в полной сумме возвращать полученный заем и уплачивать вознаграждение за пользование займом в порядке и сроки, предусмотренные графиком платежей.

 Однако ответчик принятые на себя обязательства не исполнил надлежащим образом. Обязательства не исполняются с 04 ноября 2013 года. Микрокредит был получен с согласия соответчика, то есть супруги Коломниковой Л.Ю. на развитие животноводства.

По состоянию на 24 февраля 2015 года у ответчика образовалась задолженность в сумме 1071461 (один миллион семьдесят одна тысяча четыреста шестьдесят одна) тенге, из них основной долг составляет сумму в размере 840 500 тенге, сумма вознаграждения –156 491 тенге и сумма пени в размере 74 470 тенге.

Принимая во внимание изложенное, представитель истца просит взыскать сумму задолженности.

Представитель истца Смаилов Ж.У., настаивая на исковых требованиях, просил рассмотреть дело без его участия в связи с дальностью расстояния.

В ходе судебного заседания ответчики Коломников М.П. и Коломникова Л.Ю. исковые требования признали в полном объеме, о чем суду предоставили расписки. Причину невыплаты пояснили тем, что в течение двух лет Коломников М.П. находился на лечении от туберкулеза. В настоящее время вышел на работу и обязуется выплачивать кредит по частям.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из приобщенного к материалам гражданского дела договора следует, что между ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» и Коломниковым М.П. был заключен договор банковского займа за № 381-КД, в соответствии с которым, ответчику был предоставлен заем в размере 900 000 (девятьсот тысяч) тенге, сроком на 24 месяца, то есть до 04.11.2013 года.

Согласно договору займа погашение заемщиком суммы займа и выплата вознаграждения производится в соответствии с графиком платежей ежемесячно. ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» свои обязательства выполнил полностью. Между тем, ответчик свои обязательства по своевременному возврату займа, то есть внесению ежемесячных платежей к установленному сроку не исполнил в полном объеме.

В соответствии со ст. 272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требований законодательства. Из договора следует, что ответчик взял на себя обязательства своевременно и полностью вносить очередные платежи в соответствии с графиком платежей.

Статья 273 ГК РК предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств.

В ходе судебного заседания установлено, что фактическая задолженность составила сумму в размере сумме 1071461 тенге, из них основной долг составляет сумму в размере 840 500 тенге, сумма вознаграждения –156 491 тенге и сумма пени в размере 74 470 тенге.

Ответчиками не оспаривалась сумма задолженности. Кроме того, судом принято признание иска ответчиками на основании ст.49 ГПК РК.

При признании иска ответчиком и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований. Признание иска не противоречит обстоятельствам дела, закону, не нарушает чьих-либо прав и законных интересов.

В соответствии со ст. 77 ГПК РК каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения гражданского дела. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения гражданского дела, если собраны относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину обо всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию, либо не опровергнутые стороной.

С учетом изложенного, суд находит исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 116 ГПК РК следует взыскать с ответчика сумму государственной пошлины в размере 32 144 (тридцать две тысячи сто сорок четыре) тенге.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.215-217, ст.193 ГПК РК, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» к Коломникову Михаилу Петровичу и Коломниковой Ларисе Юрьевне о взыскании задолженности по договору займа - удовлетворить.

Взыскать с Коломникова Михаила Петровича и Коломниковой Ларисы Юрьевны в солидарном порядке в пользу ТОО «Микрокредитная организация «Финансист» сумму задолженности в размере 1071461 (один миллион семьдесят одна тысяча четыреста шестьдесят одна) тенге и судебные расходы в размере 32 144 (тридцать две тысячи сто сорок четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через Железинский районный суд в течение пятнадцати дней со дня получения его копии.

Председательствующая судья: Калиаскарова С.Ж.

Копия верна:

Судья: Калиаскарова С.Ж.

Справка: решение вступило в законную силу 13.05.2015г.

Судья: Калиаскарова С.Ж.